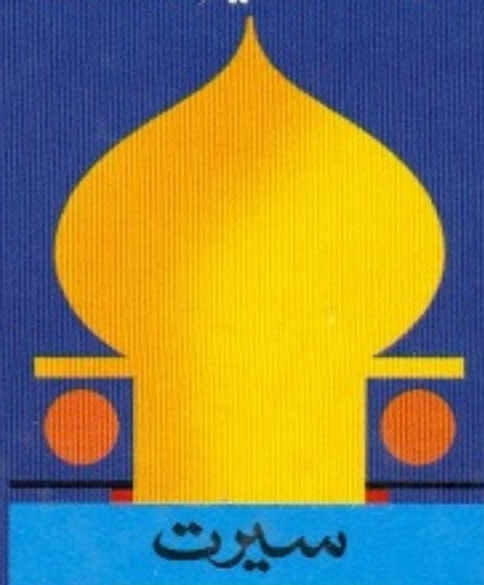


القول المنصور في ابن المنصور



سيرت

منصور حلاج

ذيرنگرانی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

تالیف حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ

عنوانات مولانا حسین احمد جلیب

مکتبہ

مکتبہ نوری دار العلوم کراچی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

حرفِ آغاز

بنا کہ دوزخوش رسمے سبناک د خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایں ماشعائیں پاک طنیت را !!

احل اللہ مقبولین کی آزمائش مختلف طریقوں سے کی جاتی رہی ہے، انبیاء علیہم السلام کی آزمائش و امتحان تو انتہائی اعلیٰ معیار پر ہوتا رہا ہے، اور ہمارے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آزمائشوں کی طوالت و شدت قرآن و احادیث کے مطالعہ سے واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ افرارِ امت میں سے بھی بیشتر افراد کو آزمائش کی ان منزلوں سے گزرنا پڑا ہے جہاں بڑے بڑوں کا پتہ پانی ہو جاتا ہے۔ دورِ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واقعات عشقِ الہی سے قطع نظر بعد کے ادوار پر سرسری نظر ڈالی جائے تو بھی امتحانات و آزمائشوں کی فہرست بہت طویل ہو جاتی ہے اسی طویل فہرست میں حسین ابن منصور حلاجؒ و انا الحقؒ کا اسم گرامی بھی جلی حروف میں لکھا گیا ہے۔ حسین ابن منصور حلاجؒ کی آزمائش کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے آغا نامہ سے چودھویں صدی کے نصفِ اولیٰ تک امت مسلمہ کے اکابرین علماء میں انکی عظمتِ شان سے قطع نظر انکی دیانت و امانت کے بارے میں عجیب قسم کے شکوک و شبہات موجود رہے ہیں، اس لیے کہ تاریخی روایات میں روایتی تسابیل نے اپنی رنگ آمیزی خوب خوب طریقے سے کی ہے تاہم جدیدہ علماء دین اور عارفین نے روایات تاریخ کو تحقیق کی سان پر پرکھ کر حسین ابن منصورؒ کو عارف باللہ اور فنا فی اللہ کے مقام بلند پر فائز پایا ہے۔ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے انہی تحقیقات پر نظر ڈالی تو حسین ابن منصورؒ کی آزمائش کو امت مسلمہ کے عظیم محسن امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی آزمائش کے مماثل پایا۔ اس حقیقت کی وضاحت کی غرض سے حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ حسین ابن منصورؒ کے بارے میں جہد

مواد تاریخی روایات اور تحقیقی اشادات کی صورت میں میسر آسکے سب کو جمع کیا اور اپنے غلام خاص حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس جمع شدہ مواد کی روشنی میں شیخ خفائی رحمۃ اللہ علیہ بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی مکمل سوانح حیات مرتب کرنے کا حکم فرمایا جس میں انکی جلالت شان اور عرفان و عشق الہی کے مقام بلند کی وضاحت کے ساتھ ساتھ الزامات و اعتراضات اور شکوک و شبہات کا بھی پردہ چاک ہو جائے سوانح حسین بن منصورؒ کی تکمیل ہوگئی۔ اور حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ہی اس سوانح کا نام "القول المنصور فی ابن منصور" بتجویز فرمایا۔

حیات مبارکہ میں زلیخہ طبعیت سے آراستہ ہوئی تھی۔ اب یہ کتاب تقریباً نایاب ہو چکی تھی۔ بعض احباب کی فرمائش اور تعاون سے محکمۂ دارالعلوم کراچی نے اسکی دوبارہ طبعیت کا ارادہ کیا تو یہ ضروری خیال کیا گیا کہ یہ کتاب چونکہ جدید طرز طبعیت سے کسی قدر مختلف انداز رکھتی ہے لہذا اسکے مضامین میں ضرورت و مناسبت سے تقدیم و تاخیر کر کے اسکو جدید پیرائے میں پیش کیا جائے چنانچہ یہ کام اسحق نے عزیز محترم مولانا حسین احمد نجیب صاحب رفیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی کے سپرد کیا انھوں نے ماشاء اللہ اپنے سلیقے کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب و تزئین فرمائی۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیراً۔

یوری کتاب کو مقدمہ اور چار حصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ پہلے حصہ میں حسین بن منصورؒ کے مکمل سوانح۔ جس میں پیدائش سے لیکر قتل تک کے تمام واقعات، معاصر علما و بزرگان دین کی آراء اور آپ کے طفولیات طاہرہ کو یکجا کر دیا گیا۔ دوسرے حصہ میں انکی طرف منسوب اشعار اور انکی تشریح، تیسرے حصہ میں منہجہ حیات کے عنوان سے آپکی سوانح سے متعلق مشعرہ طور سے مذکور مزید واقعات اور چوتھے حصہ میں ان عری کتابوں کی اصل عبارتیں یکجا کر دی ہیں جنکو بنیاد بنا کر "القول المنصور" کو مرتب کیا گیا۔ اس تیسرے حصہ کے ساتھ ساتھ عنوانات اور پیرا گراف نئے سرے سے قائم کئے گئے ہیں البتہ اس ضمن میں سابقہ ترتیب عنوانات کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ ان غیرات کے ساتھ "القول المنصور فی ابن منصور" انشاء اللہ کافی حد تک جدید طرز طبعیت کے مطابق ہوگئی ہے۔ اور بارگاہِ اندوڑی سے امید ہے کہ تارین کو کتاب سے استفادہ میں کافی سہولت میسر آئے گی۔ اللہ تعالیٰ صاحب سوانح مہولت کتاب اور مرتب کے ساتھ مجھنا چیز پر بھی اپنے رحم و کرم کی خاص نظر فرمائے اور اُسے آخرت کی سختیوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

وہاب اللہ التوفیق محمد تقی عثمانی

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۳۳	۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت۔	۳۴	تسلیم روایت کی صورت میں مغلضہ قرآن کی توجہ بہ۔
۳۴	آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا۔		تسلیم روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکتے کی توجہ بہ۔
۳۵	۹۔ جنت کا پہل مہیا کرنا۔	۳۶	۱۰۔ حضرت جنید کی ناراضگی۔
۳۵	امام قشیریؒ اور ابن منصور کے بارے میں انہی رائے		۱۱۔ توبہ کی حالت اور اس کا سبب
	امام قشیریؒ کی شہادت سے ابن حجرؒ کے قول کا رد		۱۲۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق
	ابن منصورؒ اور جنیدؒ کا عقیدہ		لقب علاج کی دوسری وجہ
۳۶	توحید ایک ہی تھا	۳۷	ریاضات و مجاہدات
۳۷	ملفوظات ابن منصورؒ	۳۸	آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربیؒ کا انکار
	ابن منصورؒ کا عقیدہ توحید اور کلمہ		شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجہ بہ
۵۰	انما الحق کی توجہ بہ	۳۹	نفس پر تشدید محمد و نہیں
	حقیقت توحید	۴۰	جیل خانہ میں نوافل کی کثرت
۵۱	تحقیق فراست		ابن منصورؒ کی کرامات
	فراست اہل اللہ		۱۔ صبر، فقر اور تقویٰ
۵۲	ابن منصورؒ علامہ شعلانیؒ کی نظر میں	۴۱	ابو عبد اللہؒ خفیف کا خواب
۵۳	اسانے الہی مسمیٰ سے جدا نہیں	۴۲	۲۔ روٹی کا دھنا جانا
	مقام معرفت کی تحقیق اور علامت		۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا
	عارف۔		۴۔ دیباہم لانا
	اصطلاح تصوف میں خاطر کا		۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا
	مفہوم۔		۶۔ مستقبل کا حال بتلانا
			۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	شبلی کی نظر میں ابن منصور کے	۵۴	مرید کے کہتے ہیں؟
۶۴	ابتلاء کا سبب	"	تصوف کا ادنیٰ درجہ
"	باب دوم	"	اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے
	ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیاء	۵۵	حقیقت معرفت
"	کے اقوال	"	انوار توحید و انوار تجرید کا سکر
	ابن منصور کے معاصرین میں سے		عارف سے غلبہ سکر ہی میں اسرار کا اظہار
"	اکثر نے انکو کیوں نہ مانا؟	۵۶	ہو سکتا ہے
۶۵	وزیر حامد کی ابن عطار پر سختی	"	کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے
	ابوالعباس بن عطاء کا وزیر حامد کو		ممکنات کو خالق سے جدا اتصال ہے نہ
"	بد دعا دینا اور اس کا مستجاب ہونا	"	انفصال
"	ابن جنبلؒ اور ابن منصورؒ میں مماثلت	۵۷	کمال تو کمال
۶۶	ابن منصور اور اصول جبر و تعدیل	"	صوفی کسے کہتے ہیں؟
"	باب سوم	۵۸	صوفیاء کا طوطی دعوت و تبلیغ
	ابن منصور کے معاصرین اور آپ	"	مصیبت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے
"	کے بارے میں ناگہی آراء	"	ابن منصور کی آخری وصیت جو کہ روح
۶۷	۱۔ ابوالقاسم نصر آبادیؒ	۵۹	تصوف ہے
	ابن منصور کے عنوان میں من	"	ملفوظات بروایت خطیب بغدادی
	الرحمن الرحیم الی فلاں بن	"	علم الاولین والاخرین کا خلاصہ چار فصول میں
۶۸	فلاں، پر اعتراض اور اس کا جواب	۶۰	شبلی سے خطاب اور سوال و جواب
۶۹	عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق	"	حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلیؒ
	عین الجمع اور جمع الجمع کی اصطلاح	۶۲	کا سوال اور ابن منصور کا جواب
۷۱	ابن منصور کی ایجاد دینیہ	۶۳	ابن منصور کی جلالت شان

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۸۳	۹۔ مولانا رومیؒ کی مدح ابن منصورؒ		کیا تاویلات سے ہر مسلک بکلمہ الکفر الزلم کفر سے بچ سکتا ہے۔
"	۱۰۔ علامہ شیخ ابو عبد الوہاب شہرانیؒ کا ابن منصورؒ کے بارے میں نقطہ نظر	۷۲	شیخ ابو القاسم نصر آبادیؒ کا ابن منصورؒ کو موحد تسلیم کرنا
"	۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہیؒ کی طرف سے ابن منصورؒ کی مکمل تائید و حمایت	۷۳	۲۔ ابو العباس بن عطاءؒ اور آپ کی طرف سے ابن منصورؒ کی تائید
۸۴	بعض اشکالات کا ازالہ	"	ابو سعید خزازؒ اور ابو العباس رداۃ حدیث میں سے ہیں۔
"	۱۲۔ شیخ عبد الحق رد ولویؒ ابن منصورؒ کو ولی کامل سمجھتے تھے	۷۴	۳۔ امام محمد بن حنفیہ شیرازیؒ اور آپ کا ابن منصورؒ کا معتقد ہونا۔
"	۱۳۔ علامہ عبدالرؤف مصریؒ بھی ابن منصورؒ کو ولی سمجھتے تھے۔	۷۵	۴۔ امام ابو بکر شبلیؒ اور ابن منصورؒ سے آپ کا تعلق۔
۸۷	۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس سرہ کا ابن منصورؒ پر تبصرہ	۷۷	۵۔ امام ابو القاسم قشیریؒ اور ابن منصورؒ کے بارے میں آپ کا رائے۔
"	۱۵۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے متعلق رائے۔	۷۹	۶۔ شیخ ابن عربیؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ سے عقیدت۔
۸۸	۱۶۔ علامہ یوسف نبہانیؒ نے ابن منصورؒ کو اولیاء میں شمار کیا ہے۔	۸۰	۷۔ غوث الاعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانیؒ قدس سرہ کی ابن منصورؒ کے بارے میں رائے۔
"	نتیجہ آراء	"	۸۱۔ ابن منصورؒ کے مشائخ نے انکی دستگیری کیوں نہ کی۔
۹۰	باب چہارم	۸۲	۸۔ شیخ فرید الدین عطارؒ کے ہاں ابن منصورؒ کا مقام
"	اسباب پیغمبرؐ کی تخلیق	"	
"	۹۔ پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعویٰ) اور اس کا جواب	"	

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۰۵	۱۔ پانچواں سبب (زندہ لائق جیسا کلام) اور اس کا جواب -	۹۰	۱۔ دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء) اور اس کا جواب -
۱۰۶	۲۔ چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب -	۹۱	۲۔ تیسرا سبب (سحر کی تعلیم و تعلم اور اس کا جواب -
۱۰۷	۳۔ ساتواں سبب (میریدوں کا ابن منصور کو خدا کہنا) اور اس کا جواب -	۹۲	۳۔ ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب ابو یعقوب اقطع کی جرح اور اس کا جواب =
۱۰۹	۴۔ بنت سمری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اس کا جواب -	۹۵	۴۔ چوتھا سبب (حسن لہری کی طرف منسوب عبارت) اور اس کا جواب
۱۱۰	۵۔ بنت سمری کا ابن منصور کی طرف ایک کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب	۹۷	۵۔ قتل ابن منصور کا فتویٰ زبردستی مرتب کیا گیا تھا۔
۱۱۱	۶۔ ابن منصور اور انکے متبعین کے بارے میں ابوالقاسم بن زبجی کا بیان -	۹۸	۶۔ زبردستی فتویٰ حاصل کرنے اور ابن منصور کی براءت پر ابن خلکان کی شہادت -
۱۱۲	۷۔ ابن منصور کی چند کرامات ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعوائے خدائی سے براءت -	۱۰۰	۷۔ بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف اور اسکی شرعی حیثیت۔
۱۱۳	۸۔ ابن منصور کی تمام الزامات سے براءت اور وزیر حاکم کے فتویٰ لینے کی کوشش	۱۰۱	۸۔ طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید بسطامی کی حکایت۔
۱۱۴	۹۔ آٹھواں سبب (ابوبکر صولی کا بیان) ابوبکر صولی کون تھا؟	۱۰۲	۹۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ۔
۱۱۵	۱۰۔ ابوبکر صولی کے الزام کا جواب ابن منصور کے دعوائے خدائی پر علی اراسی کی جھوٹی شہادت -	۱۰۳	۱۰۔ اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب -
۱۱۶		۱۰۴	۱۱۔ طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق -

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳۰	ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی یہ دعویٰ لغو اور بے بنیاد ہے۔	۱۱۷	ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم ملنے کا الزام اور اسکی حقیقت۔
۱۳۲	حصہ دوم :-	۱۱۸	• نوال سبب (دعوائے مہدویت، اور اسکا جواب
۱۳۳	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار اور اسکا مطلب و تشریح	۱۲۰	• دسوال سبب (دوبارہ زندہ ہو جائیگا دعویٰ، اور اس کا جواب۔
۱۳۴	اشعار الغیور بھائی اشعار ابن منصور	۱۲۱	ابن منصور کی طرف شیعہ و حیلہ گری کی نسبت اور اسکا جواب۔
۱۳۹	قید خانہ میں شبلی کی ابن منصور سے ملقات	۱۲۳	ابن منصور کی ثقاہت پر امام غزالی کی شہادت
۱۴۱	فاطمہ نیشاپوری کی ابن منصور سے ملقات		باب پنجم واقعات قتل
۱۴۲	ضمیمہ اشعار الغیور		ابن منصور کے جاہل ہونے کی روایت اور اسکا جائزہ۔
۱۴۰	ضمیمہ		کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں
۱۴۲	ضمیمہ سوم :- ضمیمہ جات	۱۲۵	قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات۔
۱۴۳	ضمیمہ اولی القول المنصور		ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ۔
۱۴۸	ذکر حسین بن منصور حلاج رحمہ اللہ	۱۲۷	شہادت ابن منصور کا سانحہ ہو شر با
۱۸۲	سہ ولادت	۱۲۸	عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال کا جواب اور اُصوف کی حقیقت کا بیان۔
۱۸۳	ملفوظات	۱۲۹	ابن منصور کے بعض معتقدوں کا آپ سے ملقات کا دعویٰ۔
	کرامات		
	تنبیہات		

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۲۱۳	مشر براؤن ایم اے کی غلط بیانی کا جائزہ	۱۸۴	۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبد القدوس گنگوہی کا ملحوظ
"	مشائخ صوفیاء کی دو قسمیں		۲۔ ابن منصور کے متعلق تاریخ ابن الاثیر
۲۱۴	ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ نہیں	۱۸۵	کا بیان
۲۱۵	سے ہیں قسم اول سے نہیں		۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر عمار کے مظالم کے اثرات
۲۱۶	فتوحات مکہ کی اصل عبارت	۱۹۰	ضمیمہ ثانیہ رسالہ القول المنصور
۲۱۷	مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور	۱۹۲	مقدمہ - علامہ ترمذی اور ابن منصور
۲۱۸	تصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی غیر اسلامی فرقے سے نہیں لی گئی	"	بیضاء
۲۱۹	حقیقت تصوف	۱۹۳	کلمات
۲۲۱	صوفیاء کی تعریف	"	سبب الکاف و مخالفت
۲۲۳	تصوف کی صورت موجودہ کیوں بدل ہوئی	۱۹۹	ابن منصور کی طرف منسوب اشعار کی توجیہ
۲۲۴	مشر براؤن کے ایک لغو قول کی تردید	۲۰۰	شبلی کی عجیب و غریب تقریر
"	مشر براؤن کی غلط فہمی	۲۰۲	ابن منصور پر غلبہ عشق الہی
"	ابن منصور کے متعلق ہر فرقہ کے علماء کی آراء	۲۰۳	شوق شہادت میں والہانہ ترنم
۲۲۸	ابن منصور کی تصانیف وغیرہ	۲۰۴	سبب قتل
"	ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار کی نسبت	"	قول "انا الحق" کو کسی مورخ نے سبب قتل قرار نہیں دیا
۲۳۱	حقیقت چارم ماخذ	۲۰۵	ضمیمہ ثالثہ القول المنصور
۲۳۲	ماخذ رسالہ القول المنصور	۲۰۶	بدنامی کے اسباب
۲۳۳	تاریخ بغداد کی اصل عبارت	"	مشائخ متقدمین و متاخرین کی آراء
۲۵۲	تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت	۲۰۹	انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پر تنقیدی نظر
۲۷۲	کرامات اولیاء کی اصل عبارت	۲۱۱	
۲۷۴	تاریخ ترمذی کی اصل عبارت		

تقریظ القول المنصور

من الامام الہمام العارف کامل المبرور حکیم الامۃ
 مجدد الملة کاشف الغمة بمنظوم کلامہ والمنشور شیخ الاسلام
 حجة الله على الامة حضرت مولانا محمد اشرف علی التھانوی
 ادام الله ظلال بركاته علينا وعلى العالمين طول الايام والاعوام
 والشهور
 (وهذا القطفه ادام الله کومه وبره)

التقریظ المسطور على القول المنصور

من الاحقر اشرف على عفا عنه ربه الغفور ووقاه موجبات الوبل النبؤ
 الى مرالدھور ثم فی يوم المنشور بنقول از سلسلہ النور بابت جاری الاولی خامس الشہور
 من ۱۳۶۱ھ من ہجرت سید اہل البطون والطنون

شذرہ نمبر ۱۹ و ۲۰ قسط دوم اشرف السوانح میں جن دو وصیتوں کا ذکر تھا اور ان میں
 ایک وصیت کی ضرورتی تکمیل کی اطلاع قسط چہارم سوانح مندرجہ النور ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ میں شائع
 ہو چکی ہے، الحمد للہ کہ دوسری وصیت متعلقہ القول المنصور کی تکمیل کا بھی اللہ تعالیٰ نے انتظام
 فرمادیا، اور ایسے مؤلف کے ہاتھوں جن سے وہ رسالہ ہر طرح کی تہذیب ترتیب باحسن طریقہ یقین
 سلطیقہ کا جامع اور جمیع رعایات نصرت اولیاء اور حفاظت شریعت غر اور تبرہ عن الافراط والتفریط
 اور تعریہ عن الاتباس والتخلیط کا حاوی ہو گیا، فمنقر یہ کہ میں خود ایسے طرز سے لکھنے پر قادر نہ تھا
 گو برائے حدیث ابن اخت القوام منہم وہ ہاتھ بھی حکماء میرے ہی ہاتھ میں، مگر وجہ تماذ کے
 درجہ میں ان مؤلف کا نام مولوی ظفر احمد سلمہ اللہ تعالیٰ ہے جن کا ذکر میں مثنوی کے ایک شعر
 مدحی اور ایک شعر دعائی پر ختم کرتا ہوں۔ وہاں ہذاں سے

گویم اندر جمع روحانیاں
 تا بدبر خلق این در باز باد

مدحیہ توصیف ست بازندانیاں
 ساعیر شہ محسن این باز باد

فاطمہ تعالیٰ بہ الہدایۃ و اذال بہ کل غوایۃ

شکر النعمة

حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دام مجدہم و برکاتہم نے اثنائے تالیف رسالہ القول المنصور میں ایک قیمتی جہانماز کے عطیہ سے حسب ذیل تحریر مبارک کے ساتھ احقر کی عزت افزائی فرمائی۔ وہو ہذا۔

”ایک جہانماز میرے پاس ہے جس کے لئے جی چاہتا تھا کہ کسی مناسب محل پر دوں کل سے دل پر تھا مٹا ہے کہ تمھارے پاس ہے۔ ایک نکتہ بھی مبیاختہ ذہن میں آیا جو حضرت مرشد رحمۃ اللہ علیہ سے سنا تھا کہ ابن المنصور کو نماز پڑھتے کسی نے دیکھ کر پوچھا کہ جب تم خود حق ہو تو نماز کس کی پڑھتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا کہ میرا ظاہر میرے باطن کو سجدہ کرتا ہے آھ۔ تم اس مصلیٰ کا حال لکھ رہے ہو اور مصلیٰ سے مصلیٰ کی مناسبت ظاہر ہے۔ اس لئے سبھی مصلیٰ کو جو کہ اس مصلیٰ کی یادگار ہو سکتا ہے۔ تمھارے لئے تجویز کرنا نہایت اوفقی ہو گا۔ خیر یہ تو نکتہ ہے، اصل چہرہ تطیب قلب، اثر“

اس نعمت کا شکر کس دل و زبان سے ادا کروں کہ الحمد للہ یہ ناچیز تالیف حضرت اقدس مدظلہم العالی کی بارگاہ میں شرف قبول سے باریاب ہوئی۔

کلاہ گوشہ دہقان بہ آفتاب رسید
اللہ تعالیٰ حضرت اقدس کے عطیہ مبارک کی برکت سے اس ناکارہ کو تمام صلوٰۃ و تمام رضوان سے بھی کامیاب فرمائیں۔ آمین

شاہاں چہ عجب گر بنوازند گدارا

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ

عنہ اشارۃ الی ماوردی الدعاء المأثور عن روح عالم الظہور من الدیور
الی النور صلی اللہ علیہ وسلم اللہم انی استلک تمام الوضوء و تمام الصلوٰۃ
و تمام رضوانک ۱۲۰ ظفر

ديباجة

القول المنصور
في

ابن المنصور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الحكم العدل اللطيف الخبير. الذي خلق كل شيء فاحسن التقدير ودبر الخلق فأكمل التدبير. وقضى بحكمة على العباد بالسعادة والشقاوة فريق في الجنة وفريق في السعير. والصلوة والسلام على سيدنا أبي القاسم البشير النذير. السراج المنير. أرسله الله رحمة للعالمين وصير أمته خير أمة أخرجت للناس فيا حبذا التقدير. وجعل فيهم أئمة نقادا يدققون في النقيض والقطيعة. وتبصرون في حفظ الآثار. ثم تبصرون ويتعوزون بالله من الهوى والتقصير. ويتكلمون في مراتب الرجال ولقد يراحوهم احسن تقدير. صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اولى العزم والشمير.

اما بعد فيناكاره آواره جب ما ربيع الاول ١٣٦٠ هـ من ذهاكته

خانقاہ امدادیہ تھانہ صیبت عن الکافات والحن میں حاضر ہوا ہے
منازل کنت تہواھا ونالفھا ایام افت علی الایام منصور

تو حضرت اقدس سیدی سیدی و سلیتی فی یومی و غدی حکیم الامت مجدد الملتہ لاؤا الطلین
غیاث السالکین معاذ العاشقین مروح ارواح الوالہین مولانا محمد اشرف علی صاحب
مقناوی ادا م اللہ ظلال برکاتہم علی العالمین نے اپنی مجلس مبارک میں ارشاد فرمایا
کہ میں نے ایک رسالہ ابن المنصور حلاج کے اشعار کی شرح میں لکھا ہے۔ جس
کا نام اشعار الغیور بہانی اشعار ابن منصور رکھا ہے۔ جس میں بجز اللہ ان کے
اشعار کا بہت اچھا حاصل ہو گیا ہے۔ جس کے بعد کوئی بات شریعت مقدسہ کے خلاف
ان کے کلام میں باقی نہیں رہتی۔ مگر جی چاہتا ہے کہ اس رسالہ کے شروع میں ابن منصور
کے تاریخی حالات و واقعات کو بھی تحقیق کے ساتھ جمع کر دیا جائے۔ میں نے اپنے
وصایا میں اسکے متعلق وصیت بھی کر دی ہے۔ کہ اگر یہ کام میرے سامنے پورا نہ ہوا
تو بعد میں کوئی صاحب اسکی تکمیل کر دیں اس کے لئے کچھ مواد میں نے جمع بھی کر لیا ہے
جو عربی عبارات کی صورت میں غیر مرتب ہے اور اسکا نام بھی القول المنصور فی
ابن منصور تجویز کر دیا ہے۔ ضرورت اسکی ہے کہ کوئی ان عبارات کو مرتب کر کے
اردو میں ترجمہ کرے اور ان کے علاوہ کچھ اور حالات بھی مل جائیں تو ان کو بڑھادیا جائے
احقر نے عرض کیا کہ یہ کام مولانا محمد شفیع صاحب دیوبند ہی اچھا کر سکتے ہیں۔ دیوبند میں
کتابیں بھی بہت ہیں اور مولانا موصوف کو کام کا سلیقہ بھی اچھا ہے۔ فرمایا۔ ہاں میں
ان سے کہوں گا۔ بات ختم ہو گئی۔ مگر میرے دل میں اسی وقت ایک تعلقا شدید پیدا ہوا،
تو دبی زبان سے عرض کیا۔ کہ اس وقت مجھے سوا میسنے کی فرصت ہے۔ اگر ارشاد ہو۔ تو اس
فرصت میں مواد مجتمع کو ترتیب دیکر اردو میں ترجمہ کر دوں۔ حضرت نے خوش ہو کر فرمایا
ہاں یہ صورت بہت مناسب ہے اور اسی وقت کتب خانہ مجلس غیر سے مواد رسالہ القول المنصور
کا میرے حوالہ فرمایا۔ چنانچہ اللہ کا نام لیکر قلم ہاتھ میں لیا اور حضرت کی دعا و توجہ کے سہارے
آج ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ کو بروز جمعہ ساعت مبارک میں کتاب کی تالیف شروع کر دی۔
واللہ ولی التوفیق و هو خیر معین و خیر رفیق

مقدمہ

(الف) کتاب کا مقصود اہل ائمہ مقبولین کی حمایت اور ترویج ہے کہ اس جماعت کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنا موجب مقت ہے، حضرت حکیم الامت و امت برکاتہم فرماتے تھے کہ کسی غیر مقبول کے ساتھ حسن ظن رکھنا مفسر نہیں، اور مقبول سے بلاوجہ بدگمانی کرنا مفسر ہے اسکی ایسی مثال ہے کہ کسی رذیل کے ساتھ مشریفوں جیسا معاملہ کرنا براہین لیکن کسی شریف سے رذیلوں جیسا برتاؤ بہت برا ہے۔ انتہیٰ چوں کہ حسین بن منصور حلاج ہمارے اکابر کے نزدیک مقبولین میں سے ہیں، جلیاۃ اللہ واضح ہوگا اور ان کے متعلق بعض علماء نے سخت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں اسلئے اس رسالہ سے ان کے حالات کی تحقیق اور انکی عبارات موعشرہ کی شرح و تاویل مقصود ہے تاکہ جو لوگ بلاوجہ ان سے بدگمان ہیں وہ اپنی بدگمانی کو حسن ظن سے بدل دیں۔

(ب) علامہ شعرائی طبقات میں فرماتے ہیں کہ شیخ محی الدین (ابن عربی، رحمۃ اللہ علیہ) کا ارشاد ہے کہ در کہ لبسا اوقات قلوب عارفین پر تجلیات اکبریہ کی ہوا میں چلتی ہیں، اگر وہ ان کو زبان سے بیان کر دیں تو بعض دفعہ عارفین کا طین بھی انکو نہیں سمجھتے اور اہل ظاہر تو روہی کر دیتے ہیں، مگر ان لوگوں کے ذہن سے یہ بات اس وقت غائب ہو جاتی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے اولیاء کو کرامات عطا فرمائی ہیں جو معجزات کی فرع ہیں تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ انکی زبانوں کو ایسی عبارات بھی عطا فرمائیں جن کے سمجھنے سے علماء عاجز ہو جائیں، انتہیٰ چوں کہ اس قول میں شک ہو وہ شیخ ابن عربی کی کتاب المشاہد یا سیدی محمد کی کتاب الشعاش یا ابن قسری کی کتاب خلع الغلیین یا شیخ ابن عربی کی کتاب عنقاء مغرب مطالعہ کرے، کہ بڑے بڑے علماء ان کا مطلب نہیں سمجھ سکتے، ان کا مطلب وہی سمجھ سکتا ہے جو اس مشکل کے ساتھ بارگاہ قدس

عہ اور ہمارے زمانے میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوتی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب آیہ حیات کا مطالعہ کرے کہ اجداد و ذہبان میں ہونیکے بڑے بڑے علماء اسکے سمجھنے سے قاصر ہیں نیز حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب دیوبند کی کتاب عنقاء اور حضرت علامہ ابوالفتح محمد بن علی کی کتاب تنہیات اکبریہ کا مطالعہ کیا جائے کہ اکثر اہل علم انکے بہت سے مقنا نہیں سمجھ سکتے۔ ۱۷

میں داخل ہوا ہو کیونکہ یہ قدسی زبان ہے جسکو ملائکہ ہی سمجھ سکتے ہیں یا وہ جو بشریت کی قید سے خلاصی پانچکے، یا وہ جن کو کشف صحیح عطا ہوا ہے۔ (الطبقات الکبری ص ۲۱۲)

(ج) جماعت صوفیہ پر لعن طعن ذوالنون مصری اور البوزید بسطامی کے وقت سے اس وقت تک ہرزمانہ میں برابر ہوتا رہا ہے، بلکہ سیدی ابراہیم دسوتی نے نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں نے قوصحابہ کی ایک جماعت پر طعن کیا ہے، کسی کو ریاکار کہا، کسی کو منافق چنانچہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نماز بہت خشوع سے پڑھتے تھے، تو بعض لوگ ان کو ریاکار کہتے تھے اسکی دلیل حق تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ وجعلنا بعضکم لبعض فتنۃ القیوم وکان دہان بھیلوا۔ ہم نے تم میں سے ایک کو دوسرے کے لئے (سبب) فتنہ بنایا ہے کیا تم (اس پر) صبر کرو گے؟ اور تمہارا پروردگار خوب دیکھنے والا ہے (کہ کون صبر کرتا ہے، کون نہیں) اور اس فتنہ وابتلا سے ہر دلی کو پورا حصہ دیا جاتا ہے، کیونکہ ابتلا و بھی ایک شرف ہے، تو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے خواہں کے لئے ان تمام مصائب و آلام کو جمع فرمادیا ہے جو پہلی امتوں میں متفرق اور منقسم تھے۔ کیونکہ اس امت کا درجہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بلند ہے، چنانچہ البوزید بسطامی کو سات دفعہ ان کے شہر سے جلا وطن کیا گیا۔ ذوالنون مصری کی شکایت بعض حکام تک پہنچائی گئی، تو انکو بے ادب تک اس صورت سے لایا گیا کہ گلے میں طوق تھا اور پیروں میں بیڑیاں، جب خلیفہ نے ان سے گفتگو کی تو ان کے کلام کی صولت و شوکت سے متاثر ہو کر میا ختمہ کہنے لگا۔ "اگر یہ زندقہ ہے تو روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں"

سمنون حب کو بھی بڑی مصیبت کا سامنا ہوا تھا، خلیفہ نے انکی اور ان کے اصحاب کی گردن مارنے کا حکم دیا تھا، جسکی وجہ سے یہ حضرات برسوں ردپوش رہے۔

علماء نے شیخ ابوسعید فرزکی بعض الفاظ کی بنا پر جو انکے مکتوبات میں پائے گئے تھے تکفیر کی۔ اسی طرح علماء انجم نے ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف شور و شغب کیا اور کشتی میں سوار ہو کر سلطان مصر کی طرف چلے، تاکہ ذوالنون کے کفر پر شہادت دیں انکو اسکا علم ہوا، تو فرمایا اے اللہ اگر یہ لوگ جھوٹے ہوں، تو انھیں عزیق کر دیجئے، چنانچہ

کشتی لوٹ گئی، اور لوگوں کی نظروں کے سامنے سب غرق ہو گئے۔

سہل بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، کو ان کے وطن سے نکالا گیا۔ انکی طرف بہت سی بڑی بری باتیں منسوب کی گئیں، کافر تک کہا گیا۔ چنانچہ وہ اپنے وطن سے بھرہ آئے اور مرتے دم تک وہیں رہے، حالانکہ علم و معرفت و مجاہدات میں بڑے درجہ پر تھے۔ حضرت جنیدؒ نے علم توحید پر تقریر کی تو لوگوں نے ان کے خلاف شہادت دی پھر انھوں نے فقہ میں (مشغولی اختیار کر کے)، اپنے کو چھپایا، حالانکہ ان کا درجہ علم و جلال بہت مقام معلوم ہے۔

شیخ ابن ابی حمزہ نے جب یہ فرمایا کہ مجھے بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرف اجتماع حاصل ہوتا ہے۔ لوگوں نے ان کے خلاف ایک مجلس منعقد کی، جس کے بعد وہ اپنے گھر سے باہر نہیں نکلتے تھے۔ صرف جمعہ کے لئے گھر سے باہر آتے تھے مرتے دم تک یہی حال رہا۔

مقام اے کے زاہد و صوفیہ نے شیخ یوسف بن الحسین پر انکار کیا اور ان کو عظام امور سے متہم کیا، مگر انھوں نے کسی کی پرواہ نہ کی کیونکہ وہ اپنی حالت میں متکفل تھے۔ امام سیکی کے متعلق بارہا کفر کی شہادت قائم کی گئی۔ باوجودیکہ ان کا علم و عمل بہت کامل تھا۔ بڑے مجاہد کرنے والے اور کامل تتبع سنت تھے۔

شیخ ابوالحسن حسری رضی اللہ عنہ، پر بھی کفر کا حکم لگایا گیا انکے کچھ الفاظ ایک محضر میں میں لکھ کر قاضی القضاۃ کے سامنے پیش کئے گئے۔ قاضی نے انکو بلایا اور ان سے گفتگو کی، نتیجہ یہ ہوا کہ انکو جامع مسجد میں بیٹھنے (اور حلقہ قائم کرنے) سے روک دیا گیا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی تکفیر کی گئی اور انکی کتاب احیاء کو جلایا گیا، غزالی پر انکار کرنے اور کتاب کے جلانے کا فتویٰ عینے والوں میں قاضی عیاض اور ابن رشد بھی تھے۔ جب غزالی کو یہ خبر پہنچی تو قاضی پر بددعا کی چنانچہ وہ اچانک حمام کے اندر مر گئے بعض نے یہ کہا ہے کہ خلیفہ نے ان کے قتل کا حکم دیا تھا۔

اسی طرح بہت سے علماء اور صوفیہ کو ابتلاء پیش آیا ہے۔ ائمہ اربعہ امام ابوحنیفہؒ

وامام مالکؒ وامام شافعیؒ واحمد بن حنبلؒ وغیرہم کے ابتلاعات مشہور اور کتب مناقب میں مسطور ہیں۔ (ملخصاً من الطبقات للشعرانی ص ۱۲-۱۵)

پس کسی شخص کے متعلق اس کے بعض معاصرین کے سخت کلمات یا بعض موثر خین کی ضعیف روایات یا بعض علماء کے فتاوے مشتمل بر تکفیر و تفسیق اس کے مردود ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتے۔ ورنہ کوئی عالم یا ولی بھی مقبول نہ ہے گا کیونکہ اس قسم کے ابتلاعات سے بہت کم لوگ بچے ہیں، بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ موافقین و مخالفین کے اقوال میں غلبہ اور بقا کس جانب کو ہوا، اگر اہل اسلام کے قلوب میں اس شخص کی مقبولیت اور ولایت کا اعتقاد باقی رہا مخالفین کی باتوں کا کچھ اثر نہ رہا تو وہ مقبول اور ولی ہے اور اگر معاملہ برعکس ہوا تو مقبول اور ولی نہیں جسکی دلیل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَحَدِيثُ نَبِيِّ الْاَقَمِ شَهِدَاءُ اللّٰهِ فِي الْاَرْضِ ہے۔

تنبیہ

تحقیق مسئلہ وحدۃ الوجود

ملقب بہ

طریق السداد فی اثبات الوحۃ ونفی الاتحاد

بعض احباب کا مشورہ ہے کہ اس رسالہ میں مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت بھی واضح کر دی جائے جسکے غلط عنوان سے مخالفین اسلام نے ایک غمخوار برپا کیا اور عوام کو بہت بہکایا ہے۔ خصوصیت کے ساتھ ابن منصور حلاج کو اس باب میں زیادہ بدنام کیا جاتا ہے سمجھی کیا جاتا ہے کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد مانتے ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ وہ مخلوق میں خدا کے حلول کے قائل ہیں، اور اس مغالطہ کا اصل منشاء مسئلہ وحدۃ الوجود کی حقیقت سے بھری ہے اس لئے مختصراً عرض ہے کہ یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے، نہ مقامات سلوک میں اسکا شمار ہے۔ چنانچہ سلف میں اس کا مفصل تذکرہ تحریر یا تقریراً نہ تھا، صرف ابہام کے درجہ میں کہیں کہیں اس کے آثار کا ظہور ہو جاتا تھا۔ جسکا حاصل یہ ہے کہ معنوں تھا، عنوان نہ تھا پھر خلف میں اس کا عنوان ظاہر ہوا، اور مختلف تعبیرات سے ظاہر ہوا۔ اسی لئے بعض لوگ غلطی میں پڑ گئے اور دوسروں کو مغالطہ دینے لگے۔

صوفیاء کا عقیدہ توحید | اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنے سے پہلے یہ امر اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اسلام کے تمام فرقے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر کامل اتفاق رکھتے ہیں اسلام میں توحید کی جیسی ساوہ، بلکہ تکلف اور ملامت تعلیم ہے اسکی نظیر کوئی مذہب اس وقت پیش

نہیں کر سکتا، محققین کے نزدیک اسلام کی سرعت اشاعت کا بڑا سبب یہی ہے کہ توحید کی تعلیم جیسی اسلام میں ہے کسی مذہب میں نہیں۔ خصوصیت کے ساتھ صوفیہ کرام سب سے زیادہ عقیدہ توحید کے علمبردار ہیں کیونکہ دوسروں کے نزدیک تو یہ مسئلہ محض عقلی و نقلی ہے۔ مگر صوفیہ کے نزدیک کشفی اور بدیہی بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ صوفیہ کے کلام میں توحید کا ذکر دوسروں سے زیادہ ہے، کیونکہ اعتقاد سے گزر کر ذوقیات اور کشفیات میں داخل ہو کر توحید ان کا حال بن گئی ہے، اسی لئے صوفیہ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت زیادہ ہوئی اور لوگ ان کی برکت سے جوق در جوق حلقہ بگوش توحید ہو گئے۔

پس ان کی طرف کسی ایسی بات کی نسبت کرنا جو توحید اسلامی کے خلاف یا کسی درجے میں بھی اس کے منافی ہو بہت بڑا ظلم ہے، جس کا منشاء اس کے سوا کچھ نہیں کہ حضرات صوفیہ نے غلبہ حال میں جن مختلف عنوانات سے اپنے ذوق کو تعبیر کرنا چاہا بعض لوگوں نے اس کے سمجھنے میں غلطی کی، اور غلطی کے ازالہ کا جو طریقہ تھا ان کے اس کلام کی طرف رجوع کیا جاتا جو حالت صحو میں انہوں نے فرمایا ہے، اس سے کام نہیں لیا گیا۔

ابن منصور کا عقیدہ توحید | چنانچہ ابن منصور حلاج کے بھی ایسے ہی عنوانات سے دھوکا کھایا گیا ہے جو عاشقانہ اشعار اور غلبہ حال میں ان سے صادر ہوئے۔ اس کلام کو نہیں دیکھا گیا جس میں انہوں نے اپنے عقیدہ توحید کو محققانہ طرز سے بیان فرمایا ہے۔ ملفوظات ابن منصور کے باب میں ہم نے سب سے پہلے ان کا عقیدہ توحید ہی بیان کیا ہے، جس سے اچھی طرح یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ابن منصور کامل موحد اور مسئلہ توحید کے بڑے محقق تھے، وہ صاف فرماتے ہیں۔

باینہ ہم بقدمہ کما باینوہ بعد وثہم
 اللہ تعالیٰ اپنی صفت قدم کے سبب تمام کمالات سے جا بے جہا تک پہنچنے والے سب سے اعلیٰ ہیں۔
 کیسے صاف تصریح ہے کہ خالق جل و علا کو مخلوق سے نہ اتحاد کا تعلق ہے نہ حلول کا اس کے بعد فرماتے ہیں۔

معرفة توحید و توحیدہ تمیزہ من خلقہ
 اللہ تعالیٰ کا معرفت اس کو (توحید)، اور توحید یہ ہے کہ مخلوق سے اس کو ممتاز (اور الگ) جانے

پس جو لوگ صوفیہ کو یا ان میں سے ابن منصور کو یہ کہہ کر بدنام کرتے ہیں کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد یا طول کے قائل ہیں یقیناً وہ ان پر افسر کرتے ہیں۔

وحدت الوجود و وحدت الشہود | اب سمجھئے کہ حکمائے اسلام اور صوفیائے کرام نے جہاں اللہ تعالیٰ کی دوسری صفات علم و قدرت و کلام و حیات و تکوین وغیرہ میں اجمالی گفتگو کی ہے تاکہ لوگوں کو فی الجملہ ان صفات کی معرفت حاصل ہو جائے، اسی طرح صفت وجود میں بھی اجمالی گفتگو کی ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ :-

اللہ تعالیٰ کا صفت وجود سے متصف ہونا تو جلیل اہل ادیان کے نزدیک مسلم ہے اور اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ ممکنات کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے جس سے بظاہر وہ بھی صفت وجود کے ساتھ موصوف نظر آتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا وجود واجب و ناقابل زوال، ابدی و ازلی ہے۔ اور ممکنات کا وجود حادث اور موجب کا محتاج ہے۔

اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ممکنات کا وجود مستقل وجود ہے یا غیر مستقل؟ مستقل بننے کا یہ مطلب نہیں کہ حدوث و بقا میں موجود کا محتاج نہ ہو، کہ یہ تو تنہا وجود حق کی شان ہے بلکہ استقلال سے مراد یہ ہے کہ یہ وجود حادث نہ کسی وجود کا عین ہو نہ اس کا ظل، پس علمائے ظاہر تو فرماتے ہیں کہ ممکنات کا وجود بھی بایں معنی مستقل وجود ہے، گو ضعیف ہے کہ حدوث و بقا میں موجود کا محتاج ہے اور صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ ممکنات کے لئے مستقل وجود نہیں و موجود مستقل بس ایک ہی ہے، یعنی وجود حق اور ممکنات کا وجود یا خیالی اور وہی ہے، جیسا شیخ اکبر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور وحدت الوجود اسی کا عنوان ہے یا وجود حق کا ظل اور پرتو ہے، جیسا کہ مجدد الف ثانی قدس سرہ کا قول ہے جس کو وحدت الشہود سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مگر شیخ اکبر کے کلام میں وجود عالم کے خیالی ہونے سے خیالی غیر واقعی مراد نہیں، بلکہ خیالی واقعی مراد ہے، کیونکہ خیالی اشیاء میں بعض تو محض منکھڑت ہوتی ہیں جن کا کوئی نشاۃ خارج میں نہیں ہوتا، بلکہ ان کا مدار محض ہمارے خیال پر ہوتا ہے، خیال کے قطع ہوتے ہی وہ

بھی معدوم ہو جاتی ہیں۔ اس قسم کو موجود فرضی کہا جاتا ہے، اور بعض واقعی ہیں، جن کا منشاء خارج میں ہوتا ہے، کہ خیال قطع کرنے سے وہ معدوم نہیں ہو جاتیں، اس قسم کو اصطلاح میں موجود انتزاعی کہتے ہیں۔ مثلاً انسان کو گدھا فرض کرنا خیالی غیر واقعی ہے اور اسکو اور نیچے مقدم، مؤخر کہنا خیالی واقعی ہے کیونکہ اگرچہ فوقیت تحتیت، تقدم و تاخر کا خارج میں مستقل وجود نہیں مگر اس کا منشاء انسان میں موجود ہے۔ اسی طرح تمام موجودات انتزاعیہ کو سمجھ لیا جائے کہ ان کے لئے خود کوئی مستقل وجود نہیں مگر ان کو خیالی غیر واقعی نہیں کہا جاسکتا بلکہ خیالی واقعی کہا جائے گا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی کسی مقدم کو مقدم نہ کہے، فوق کو فوق نہ کہے تب بھی مقدم مقدم ہوگا اور فوق فوق ہوگا۔

پس شیخ اکبر کا وجود عالم کو خیالی کہنا اس کے غیر واقعی ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعی کہنا وجود مستقل کو مستلزم نہیں اسکی کہہ اور حقیقت تو عرض ذوقی اور کشفی ہے لیکن سمجھنے کے لئے موجود انتزاعی کو اسکی نظر کہا جاسکتا ہے۔ اور خیالی واقعی کا موجود انتزاعی میں مختصر ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں، بہت ممکن ہے کہ جن چیزوں کو ہم نے وجود مستقل سے موصوف سمجھا ہے دوسرے کو اس کا وجود اسی درجہ میں منکشف ہوا ہو جس درجہ میں موجود انتزاعی کو ہم نے سمجھا ہے، یا اس سے کسی قدر زیادہ ہو کر وجود مستقل کہلانے کا مستحق نہ ہو، اور خیالی امور کے درجات میں تفاوت ہو سکتا ہے جو فاعل مختار کے اختیار میں ہے، پس شیخ کے قول۔

ما مشئت الممكنات وان تحت الوجود

ممكنات نے وجود کی بوجہ بھی نہیں پائی

سے تکالیف شرعیہ و ثواب و عقاب کی نفی لازم نہیں آتی، نہ اس سے عالم کا معدوم محض ہونا لازم آتا ہے کیونکہ ان کی مراد وجود مستقل کی نفی ہے نہ مطلق وجود کی۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ صوفیائے کرام کی توحید کس قدر کامل ہے کہ وہ ممکنات کے وجود کو مستقل وجود نہیں کہتے بلکہ برائے نام وجود کہتے ہیں۔

ہم ہرچہ بعینہ از ان کتر اند کہ باستیش نام، ہستی برند

جس کا ذوق یہ ہو گا کہ وہ ممکنات پر تاثیر و نفع و ضرر کے اعتبار سے اصلاً نظر نہ کرے گا بلکہ اس کی تمام تر توجہ حضرت حق کی طرف ہوگی۔

وجود باری کی تعبیر میں علماء و صوفیاء کا نظریہ | اس میں شک نہیں کہ علمائے ظاہر کا قول بظاہر نصوص شرعیہ کے موافق ہے مگر صوفیائے کرام کا قول بھی کسی نص کے خلاف صراحۃً نہیں کیونکہ شریعت نے ممکنات کے وجود کا کوئی درجہ متعین نہیں کیا اگر کسی کی سمجھ میں صوفیاء کا قول نہ آئے تو اس کو علمائے ظاہر کے قول پر اعتقاد رکھنا چاہیئے مگر صوفیاء سے مزاحمت بھی نہ کرنا چاہیئے کیونکہ یہ ان کا کشف اور ذوق ہے جو اگر چہ حجت نہیں مگر جب تک نصوص شرعیہ کے خلاف نہ ہو اس کو غلط بھی نہیں کہا جاسکتا۔ بالخصوص جب کہ منشاء اس کا توحید کی تکمیل ہے نہ تنقیص۔ اور اگر کسی کی عقل میں اس کا کشفی اور ذوقی ہونا بھی نہ آئے تو وہ یہ سمجھ لے کہ وحدۃ الوجود ان حضرات کی خاص حالت اور کیفیت کا نام ہے جو غلبہ عشق و محبت البتہ سے ان پر وارد ہوتی ہے جیسا عشاق مجازی پر بھی اس قسم کی کیفیت بعض دفعہ طاری ہو جاتی ہے کہ محبوب کے سوا کسی چیز پر التفات نہیں ہوتا، سوتے جاگتے اٹھتے بیٹھتے ہر وقت اسی کا دھیان لگا رہتا ہے، اسی طرح حضرات صوفیاء کو غلبہ محبت و عشق اور غلبہ استحضار محبوب کی وجہ سے حضرت حق کے سوا کوئی بھی موجود معلوم نہیں ہوتا، قلب پر سلطان حق کا ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ اس کے سوا ہر چیز حقیقی کہ خود اپنی ذات بھی معدوم نظر آتی ہے۔

جو سلطانِ عزت علم برکشد : جہاں سر بہ حبیبِ عدم درکشد

باوجودت زین آواز نیاید کہ منم۔

کلام صوفیاء، سمجھنے کا طریقہ | اب اگر کسی مغلوب الحال کے شاعرانہ کلام یا دالہانہ عنوان سے کسی ایسے مضمون کا لہہام ہوتا ہو جو بظاہر توحید اسلامی کے خلاف ہے تو اس کے سمجھنے کے

لئے کسی محققِ عارف سے رجوع کرنا چاہیئے، جو اصطلاحات صوفیہ سے واقف ہو، خود اپنی رائے سے کوئی مطلب متعین نہ کرنا چاہیئے

مولانا رومی فرماتے ہیں : ج۔

اصطلاحات مست مراد ال را

اور جسکو اس سے زیادہ تحقیق کا شوق ہو، وہ حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم کا رسالہ
ظہور العدم بنور القدم مطالعہ کرے، جو رسالہ النور جلد نمبر ۹ نمبر ۲ بابت جادوی الثانیہ
۱۳۴۷ھ میں شائع ہوا ہے، اس میں ہر پہلو سے مسئلہ وحدۃ الوجود کی پوری تحقیق کی گئی
اور تمام اشکالات کو حل کر دیا گیا ہے، جسکا خلاصہ سہل عبارت میں یہ آپ کے سامنے ہے۔
واللہ الحمد علی ما علّمہ وفہم وهو الاعز لا کرم

اب رسالہ القول المنصور شروع ہوتا ہے جس میں اول حسین بن منصور کے
نسب و ولادت و ابتدائی حالات کا ذکر ہو گا پھر مورخین و علماء رجال کے موافق و مخالف
اقوال مع واقعہ شہادت بیان کئے جائیں گے پھر ان حضرات کے اقوال مذکور ہوں گے جنہوں
نے ابن منصور کو اولیاد میں شمار کیا ہے اسی ضمن میں ان کے عارفانہ اقوال و کرامات کا تذکرہ بھی
آجائے گا و حسبی اللہ و نعم الوکیل نعم المولے و نعم النصیر
وہ بنفشہ لبّہ مشوشہ نہ بجز من ساختہ سرخوشم : نفیسے بیاد تو می کشم چہ عبارت و چہ معانیم

عہ حضرت اقدس نے اس غلام کو ملاحظہ فرما کر اس کا نام بھی تجویز فرمایا اور کچھ اضافہ بھی فرمایا اور اخیر میں تحریر
فرمایا ماشاء اللہ گو بار سالہ کی سہل تمخیص کر دی ہے، جزاکم اللہ ۱۲

حصہ اوّل

حصہ اوّل

- ابن منصور کے حالات زندگی
- ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیاء کے اقوال
- معاصرین اور انکی آراء
- اسباب تکفیر کی تحقیق
- واقعات قتل

باب اول

رَسَالَةُ الْقَوَانِ الْمَنَصُورِ فِي

أَبْنِ مَنصُورٍ

نام و نسب | اصل نام حسین بن منصور ہے، اگرچہ عوام کی زبان پر صرف منصور ہی مشہور ہے۔
دادا کا نام محی ہے جو بخوسی تھا اور مقام بیضا کا باشندہ تھا جو فارس کا ایک شہر ہے، ان کے
والد منصور کے حالات کچھ معلوم نہیں ہو سکے۔

حسین بن منصور کی کنیت ابو نعیمت ہے، اور بعض کے نزدیک ابو عبد اللہ خطیب طبری،
ولادت و | حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد بن حسین سے خطیب نے تاریخ
ابتدائی حالات | بغداد میں روایت کیا ہے کہ میرے والد حسین بن منصور بیضا فارس

کے ایک موضع میں جس کا نام طور ہے پیدا ہوئے، نشوونما تشریں ہوا۔

مشائخ | دیں سہیل بن عبد اللہ تشری کی صحبت میں دو سال رہے، پھر بغداد کی طرف
چلے گئے، کبھی تودہ ٹاٹ پہنتے تھے کبھی دو بے سبز رنگین کپڑوں میں رہتے، بعض اوقات
در اعمدہ لیا کرتا، اور عمامہ استعمال کرتے اور کبھی سپاہیوں کے طریقے پر تباہ پن کر چلے پھرتے
تھے جب تشر سے پہلا سفر بطور سیاحت کے، بھرہ کی طرف کیا تو ان کی عمر اٹھارہ سال تھی
اس وقت دو بے سبز رنگین کپڑے پہن کر عمر ابن عثمان کی اور جنید بن محمد کے پاس تشریف
لے گئے، عمر ابن عثمان کی کے پاس اٹھارہ مہینے رہے۔ (حاشیہ سنہ آئندہ صفحہ پر ہے)

عہ سنہ ولادت معلوم نہیں ہوا۔ ۱۲۰

نکاح | پھر انہوں نے میری والدہ ام الحسین بنت ابی یعقوب اقطع سے نکاح کیا۔ عمرو بن عثمان اس نکاح سے جو گئے ان میں اور ابو یعقوب سے اسکی دوسری وحشت (دو نفرت) بڑھ گئی۔

حضرت جنید بن محمد کی خدمت میں | پھر میرے والد حضرت جنید بن محمدؒ کے پاس آئے جانے لگے اور ان سے اس کلفت و اذیت کو ظاہر کیا جو ابو یعقوب و عمرو بن عثمان کے درمیان چل جانے سے ان کو پہونچتی تھی، جنید نے سکون (دوسرے) کا امر کیا اور فرمایا کہ دونوں کی خاطر داری کرنے رہو۔

سفر مکہ مکرمہ اور آپ کی مقبولیت | ایک مدت تک اس حالت پر صبر کیا، پھر مکہ پہلے گئے اور ایک سال جاوہر مکہ رہ کر اس حال میں بغداد واپس آئے کہ نضر اصفہانی کی ایک جماعت ان کے ساتھ تھی (گو اجازت سے پہلے ہی شیخ بن گئے) پھر حنیفہ کے پاس پہونچے اور ان سے کوئی مسئلہ (جو غالباً تصوف کا تھا) پوچھا، جنید نے کچھ جواب نہ دیا اور (بعد میں) انکی نسبت یہ فرمایا کہ وہ اس سوال میں (درپردہ، مدعی تھے) طالب تحقیق نہ تھے، اب وہ جنید سے بھی متوحش ہو گئے اور میری والدہ کو لے کر تشر واپس آئے، ایک سال تک وہیں رہے، اس وقت لوگوں میں انکو بڑی مقبولیت حاصل ہو گئی تھی، یہاں تک کہ اس زمانے کے سب لوگ ان سے حد کرنے لگے، اور عمرو بن عثمان تو ان کے بارے میں خورستان والوں کو برابر خطوط لکھتے رہتے تھے، جن میں ان کے متعلق بڑی بڑی باتیں ہوتی تھیں۔

ایک عجیب تبدیلی | یہاں تک کہ انہوں نے صوفیانہ لباس اتار چھینا اور اہل طوائف سے، الگ ہو گئے اور سپاہیانہ، قبا پہن کر اہل دنیا کی صحبت میں رہنے لگے، پھر تشر سے روانہ ہو گئے اور پانچ سال تک ہم سے غائب رہے، خراسان و علاقہ ماوراء النہر میں پہونچنے والے حسین بن منصور کا متعلق انھیں عمرو بن عثمان کی بددعا سے ہوا کہ عمرو بن عثمان کے پاس ایک جڑو کار سال تھا جس میں خاص صوفیہ کے علم تھے، حسین بن منصور نے وہ جڑو لے لیا تو عمرو بن عثمان نے کہا، یہ کتاب کس نے لے لی ہے؟ اس کے ہاتھ پر کھینچا، پتا چلا یہی ہوا اور کفیر کا الزام عمرو بن عثمان کی بددعا پر پڑا۔ ڈالنے کے لئے اسے اہل طوائف کے ہاتھ پہونچا دیا۔ مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایسی صورت پیدا کر دی کہ حکام نے کفر کا الزام قائم کر کے ان کے ہاتھ پر کھینچا۔ جس کے پردے میں عمرو بن عثمان کی بددعا کام کر رہی تھیں جیسا ابن خلکان کے بیان سے واضح ہوگا۔

تصوف کی طرف دوبارہ میلان اور مقبولیت عامہ | پھر فارس واپس آئے اور لوگوں کے سامنے (عارفانہ و صوفیانہ) کلام کرنے لگے، مجلس منعقد کرتے اور لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دیتے تھے، فارس میں ابو عبد اللہ زابد کے لقب سے مشہور تھے، اس زمانے میں چند کتابیں بھی تصنیف کیں، پھر فارس سے ابواز چلے گئے، وہاں سے ایک شخص کو بھیجا جس نے مجھے ان کے پاس پہونچا دیا، وہاں بھی لوگوں کے سامنے گفتگو کرتے (مجلس منعقد کرتے) تھے، خاص و عام میں مقبولیت حاصل تھی۔

لقب حلاج کی وجہ | لوگوں کے اسرار بیان کر دیتے، ان کے دلوں کی باتیں بتا دیتے دینی کشف ضائر بھی حاصل تھا، اسی وجہ سے ان کو حلاج الاسرار کہنے لگے، پھر حلاج لقب

پڑ گیا۔

طویل سیاحت اور اختلاف احوال | پھر بصرہ گئے، وہاں کچھ دنوں قیام کیا، اور مجھے ابواز میں اپنے دوستوں کے پاس چھوڑا، وہاں سے دوبارہ مکہ گئے جہاں گدڑی اور گھٹنا (یعنی بہت اوسچا پائیکام) پہننا (لفظ فی الاصل مرقع و فوطۃ) ۱۲ منہ، مرقع پیوند لگا کر تایا عبا۔ اور فوطہ اوسچا پائیکام) اس سفر میں بہت مخلوق ان کے ساتھ تھی، اس وقت ابو یعقوب نہر جوری نے ان سے حد کیا، اور ان کے متعلق کہا جو کچھ کہا، پھر وہ بصرہ واپس آئے، ایک مہینہ وہاں قیام کر کے ابواز پہونچے، وہاں سے میری والدہ اور ابواز کے بڑے بٹے لوگوں کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر بغداد گئے، یہاں ایک سال قیام کیا پھر اپنے ایک دوست سے کہا کہ میرے بیٹے احمد کی جب تک میں واپس ہوں خبر نہ رکھنا، کیونکہ میرے دل میں یہ بات آئی ہے کہ بلادِ مشرق (کفرستان) میں جا کر مخلوق کو اللہ کی طرف بلاؤں چنانچہ بغداد سے روانہ ہوئے اور میں نے خبر دینے والوں سے سن لیا کہ انہوں نے ہندوستان کا قصد کیا ہے، پھر دوبارہ خراسان پہونچے، علاقہ ماوراء النہر میں داخل ہوئے، وہاں سے ترکستان اور چین گئے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دی اور کچھ کتابیں بھی تصنیف کیں جو مجھ تک نہیں پہونچیں۔

جب وہ اس سیاحت سے واپس ہوئے تو ہندوستان والے ان کے نام پر مغیبت لکھتے تھے اور اچین و ترکستان والے مقیبت اور خراسان والے ممیز اور فارس والے ابو عبد اللہ زاہد اور خوزستان والے شیخ حلاج الاسرار بغداد میں بعض لوگ ان کو مصطلک کہتے اور بصرہ کے بعض لوگ میجر کہتے تھے۔

اس سفر سے واپسی پر ان کے متعلق مختلف باتیں ہونے لگیں تو وہ تیسری بار حج کے لئے کھڑے ہو گئے اور دو سال تک مکہ میں مجاور (بیت اللہ) رہے پھر واپس آئے تو پہلی حالت سے بدلے ہوئے تھے۔ بغداد میں جاؤ اور بھی خریدی، گھر بھی بنایا اور لوگوں کو ایسی میں دپوری طرح نہیں سمجھ سکیوں کچھ ڈھورا سمجھا۔

آپ کی مخالفت | اس وقت محمد بن داؤد اور علماء کی ایک جماعت نے ان کے خلاف خروج کیا اور ان کی ظاہری حالت کو قبیح کہا۔ اور نصر قشوری کی وجہ سے ان میں اور علی بن عیسیٰ (وزیر) میں چل گئی۔ اور شبلی وغیرہ مشائخ صوفیہ بھی (بظاہر) ان کے خلاف ہو گئے اس وقت کچھ لوگ ان کو ساحر کہتے، بعضے مجنون کہتے اور بعضے صاحب کرامات اور صاحب اجابت سوال کہتے تھے (کہ ہر سوال کا جواب ان کے پاس ہے) غرض ان کے بارے میں زبانوں پر مختلف باتیں تھیں یہاں تک کہ سلطان نے گرفتار کر کے قید کر دیا۔

ف۔ اس بیان سے امور ذیل متفاد ہوئے۔

(۱) عمرو بن عثمان کی ناراضگی کا سبب

حسین بن منصور سے ان کے شیخ اول عمرو بن عثمان کی ناراضی تھی اور ناراضی کی وجہ ابو یعقوب اقطع کی لڑائی سے نکاح کرنا تھا ممکن ہے شیخ کے نزدیک ہدایتِ حلالہ میں ان کے لئے نکاح مضر ہو اور انہوں نے بدون اجازت و مشورہ کے نکاح کیا تو ناراض ہو گئے یا نکاح مضر نہ تھا مگر یہ جگہ ان کو پسند نہ تھی،

عمرو بن عثمان کی ناراضگی کا دوسرا سبب | پھر یہ ناراضی اس وقت زیادہ بڑھ گئی جب حسین بن منصور نے ان کو دس سال لے لیا جس میں خواص صوفیہ کے خاص علوم تھے اور بظاہر ناراضی کی وجہ یہ تھی کہ ہدایتِ حال کی وجہ سے حسین بن منصور ان کے نزدیک ان علوم

کے اہل نہ تھے، گونگا ہریہ ہے کہ اس رسالہ کی نقل کر کے اصل کو واپس کر دیا ہو گا۔
مرید کو بلا اجازت شیخ کسی کتاب کا مطالعہ مناسب نہیں | اگر بلا اجازت کسی کتاب
کا مطالعہ کرنا بھی مرید کو مناسب نہیں، اس لئے شیخ ناراض ہو گئے اور ان کی زبان سے
بے ساختہ بد و مانع لگئی جس نے اپنا کام کیا۔

۲۔ عمر بن عثمان کے حالات | شیخ عمرو بن عثمان مکی اپنے وقت میں مسلم امام طریقت

تھے ابو عبد اللہ الناجی اور ابو سعید خزاز سے ملے ہیں، مگر صحبت طریقی میں حضرت جنید
کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے، امام بخاری سے حدیث روایت کی (الطبقات الشجرانی،
صفحة الصفوة خلاصة حلیۃ الاولیاء میں ان کا تذکرہ موجود ہے) ص ۲۴۱

عمر بن عثمان کی ناراضگی کا تیسرا سبب اڈاس کارو | طبقات شجرانی میں بڑا
کا سبب بطور حکایت مجہول کے یہ بیان کیا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان نے حنین بن منصور کو
ایک دن کچھ لکھتے ہوئے دیکھا، پوچھا یہ کیا ہے؟ کہا یہ ہے، میں قرآن کا معارضہ کر
رہا ہوں، تو انہوں نے بد و عادی اور تعلق قطع کر دیا میرے نزدیک یہ وجہ صحیح نہیں،
بلکہ صحیح و جود ہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، کیونکہ قرآن کا معارضہ کرنا کفر ہے اور ابن منصور
پر کسی وجہ سے بھی کفر کا ثبوت نہیں ہوا جیسا ابن خلکان کے بیان سے آگے واضح ہو گا
لسان المیزان میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے۔

قال محمد بن یحییٰ الرازی (ان کان هو محمد بن یحییٰ
بن نصر المذکور نے اللسان فلا حجة فیہ بیروی احادیث
مناکیر عن الثقات اھ ص ۲۲۳) سمعت عمرو بن یحییٰ
الکلی دقلت الصحیحہ عمرو ابن عثمان یلعن الملاح ویقول
لو قدرت علیہ اقتله بیدی قلت ألیس الذی رجدا الشیخ
علیہ قال قرأت آیة من کتاب اللہ فقال یمکنی ان اؤ
مثله حکاھا القشیری فی الرسالة ص ۳۱۳۔

مگر رسالہ قشیریہ میں ان الفاظ سے یہ واقعہ مذکور نہیں ہے یہ الفاظ خطیب کی تاریخ کے ہیں
رسالہ قشیریہ میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب المشائخ و تروک

الخلاف علیہم میں ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ومن المشہور ان عمرو بن عثمان المکی راى الحسين بن منصور یکتب شیئاً فقال ما هذا فقال هوذا اعارض القرآن فدعا علیه وهجره، قال الشیوخ ان ما حل به بعد طول المدّة کان لدعا ذلك الشیخ علیہ احوالاً

تسلیم روایت کی صورت میں | اس واقعہ کو باب مذکور میں بیان کرنا اور ابن منصور معارضہ قرآن کی تو جہیتہ کی زندگی کے آئندہ واقعات کو شیخ کی بددعا کا اثر بتلانا

اس بات کو غماہر کرتا ہے کہ مشائخ صوفیہ کے نزدیک اس فقہ میں حسین بن منصور سے کسی امر موجب کفر کا ارتکاب نہیں ہوا، صرف ایسی بات کا ارتکاب ہوا تھا جو تکذّر شیخ کا سبب بن گئی، ورنہ آئندہ واقعات کو شیخ کی بددعا کا اثر نہ کہتے بلکہ کلمہ کفر کا وبال کہتے، اب ان کے قول ہوذا۔ اعارض القرآن کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ میں قرآن کا مقابلہ کر رہا ہوں بلکہ غالباً ہوذا سے اسی رسالہ کی طرف اشارہ ہے، جو ابن منصور نے شیخ عمرو بن عثمان کی کتابوں میں سے بدون ان کی اجازت کے لئے لیا تھا، مطلب یہ تھا کہ یہ وہی رسالہ ہے۔ میں اس کو قرآن پر پیش کر رہا ہوں کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ جس طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے کے سامنے اپنا پڑھا ہوا پیش کرے۔ جیسا حدیث مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا میں ہے۔

ان جبریل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرّة واحدة
عارضنی العام مرتین فلا رانی الا مقبوضاً ردواہ البخاری
وفیہ

اسی طرح معارضہ کا اطلاق اس معنی پر بھی صحیح ہے کہ ایک کتاب کو قرآن پر پیش کر کے دیکھا جائے کہ اس سے اس کے مضامین ملتے ہیں یا نہیں۔ چونکہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمان کو اس رسالہ کا بلا اجازت لینا ناگوار تھا اس لئے یہ جواب ان کو دیا:

ناگوار تھا، اور بد دعاوی، صرف اسی صورت میں اس واقعہ کو باب حفظ قلوب
المشاغ میں بیان کیا جاتا سکتا اور آئندہ واقعات کو بد دعا کا اثر کہا جاسکتا ہے۔ ورنہ
جن الفاظ سے خطیب نے اس واقعہ کو بیان کیا اور حافظ نے لسان میں نقل کیا ہے
ان کو نہ حفظ قلوب المشاغ سے کچھ تعلق ہے، نہ اس صورت میں شیخ کی بد دعا
کو آئندہ واقعات میں مؤثر کہا جاسکتا ہے، کیونکہ کسی واقعہ کو بد دعا کا اثر اسی وقت
کہہ سکتے ہیں جب کہ بد دعا کے سوا اور کوئی سبب موجب وبال موجود نہ ہو، اور الفاظ
مذکورہ میں تو خود کلمہ کفر ہی بڑا موجب وبال موجود ہے۔ پس یا تو خطیب کی روایت
کو تصرف روات پر محمول کیا جائے اور تاریخی واقعات میں ایسا تصرف اختلاف فہم
رواۃ سے متبعہ نہیں جب کہ احادیث احکام میں بھی روایت بالخص سے تصرف ہو
جاتا ہے۔

تسلیم روایت کی صورت میں مثل قرآن بنا سکنے کی توجیہ | یا بتقدیر صحت روایت
یاحداث روات یہ کہا جائے کہ حسین بن منصور کے قول میکنی ان اذلف مثله کا یہ
مطلب نہ تھا کہ میں قرآن کا مثل من کل الوجوه بنانے پر قادر ہوں، بلکہ مطلب یہ
تھا کہ جیسے مضامین ہدایت قرآن میں ہیں میرے قلب پر بھی بطور الہام وارد ہوتے ہیں
جن کو اپنی عبارت میں بیان کر سکتا ہوں۔ اس صورت میں لفظ مثله ابن منصور کے
کلام میں ویسا ہی ہو گا جیسا ابو داؤد کی ایک حدیث میں ہے:

الا دانی ادیت الكتاب ومثله (جمع الفوائد کتاب

الاعتصام بالکتاب والسنة)

جس میں حدیث کو قرآن کا مثل فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ مثل من کل الوجوه
مراد نہیں، نفس حجیت میں مراد ہے اور درجہ حجیت میں بھی مساوات مراد نہیں
سوا اگر قرآن کی صحیح تفسیر اور علوم و معارف کو مثل قرآن کوئی کہہ دے گواہیام کے
سبب مناسب نہیں، مگر اسکی تکفیر بالتفیل کی تو گنجائش نہیں، اور عنون مناسب
نہ ہونے کی وجہ ہی سے شیخ عمر بن عثمان نے بد دعا کی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۳۔ حضرت جنید کی ناراضگی | حضرت جنید بھی ان سے ناراض ہو گئے تھے چنانچہ ان

کے ایک سوال کا جواب نہیں دیا اور فرمایا کہ یہ سوال مدعیانہ تھا، طلب تحقیق کے لئے نہ تھا، بالآخر ابن منصور ان سے بھی متوحش ہو گئے، دلوں میں صفائی نہ رہی اور غالباً جنید کو ان کی یہ حرکت بھی ناپسند ہوئی، مگر قبل اجازت شیخ بن گئے اور درویشوں کی ایک جماعت کے ساتھ مکہ سے بغداد آئے سو ممکن ہے حسین بن منصور نے از خود دیانۃ لپنے کو مشغلت کا اہل سمجھا ہو اور شرعاً اس صورت میں اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہ تھی، مگر اسلم ہی تھا کہ بدو ن اجازت مشائخ کے ایسا نہ کرتے، تاکہ مشائخ کے دل میں کدورت پیدا نہ ہوتی اور ان کے دمی ہونے کا خیال ان کے دل میں نہ آتا۔ اس طریق میں اسباب تکدر شیخ سے احتراز بہت زیادہ ضروری ہے کہ استقامت اور تمکین کامل رضائے شیخ ہی سے حاصل ہوتی ہے، تکدر شیخ سے گواخردی ضرور نہ ہو مگر دینی ضروریہ ہوتا ہے کہ جمعیت طلب فوت ہو جاتی ہے اور پریشانیوں کا سامنا ہوتا ہے، چنانچہ ابن منصور کو یہ سب کچھ پیش آیا،

اللهم انی اسئلك رضاك ورضا اولیاءك واعدوك

من سخطك وسخط اولیاءك۔

۴۔ تلوّن حال اور اس کا سبب | حسین بن منصور ایک حال پر نہ رہتے تھے، کبھی

صوفیانہ لباس پہنتے، کبھی سپاہیانہ وضع اختیار کرتے، کبھی زاہدوں کے طریق پر رہتے کبھی دنیا داروں کی روش اختیار کر لیتے تھے۔ پس اگر وہ صاحب تمکین نہ تھے تو اس کا نشاء تلوّن تھی، اور اگر صاحب تمکین تھے تو اس اختلاف وضع کا نشاء انھائے حال تھا، جیسا صوفیہ ملا متیہ کا معمول ہے۔

۵۔ دعوت الی اللہ اور تبلیغ کا شوق | ان کو دعوت الی اللہ کا بے حد شغف تھا

ساری عمر سیاحت میں گذاری اور جہاں پہنچے، مخلوق کو اللہ کی طرف دعوت دی، پس اس میں شک نہیں کہ عشق و محبت الہیہ سے کامل حصہ ان کو ملا تھا اور یہ بات ان کے تمام احوال و واقعات و اقوال و اشعار وغیرہ میں پوری طرح نمایاں ہے۔

لقب حلاج کی دوسری وجہ | خطیب نے تاریخ بغداد میں ابو عبد الرحمن محمد بن

حسین سلمیٰ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ حسین بن منصور کو حلاج اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بار واسطہ میں ایک دھننے کی دکان پر پہنچے اور اُسے کسی کام کو بھیجنا چاہا، اس نے کہا میں اپنے کام میں مشغول ہوں، ابن منصور نے کہا تو میرا کام کر دے میں تیرا کام کر دوں گا، چنانچہ وہ چلا گیا، جب (کام کر کے) واپس آیا تو دکان کی روٹی کا سارا ذخیرہ دھنا ہوا پایا (جس کا ایک مدت میں بھی دھنا دشوار تھا) اس وجہ سے ان کا لقب حلاج ہو گیا۔

بعضوں نے یہ کہا ہے کہ وہ اپنی ابتدائی حالت میں اسرار پر گفتگو کرتے اور مریدوں کے چھپے ہوئے جھینڈے پر کر دیتے (اور ان کے دل کی باتیں) بتلا دیتے تھے۔ اس لئے ان کا نام حلاج الاسرار ہوا، پھر حلاج لقب مشہور ہو گیا۔

ف۔ میرے نزدیک دونوں روایتوں میں کچھ تخالف و تضاد نہیں، خواص نے بوجہ اسرارِ قلوب پر گفتگو کرنے کے اُنکو حلاج الاسرار کہا اور عوام میں بوجہ اس واقعہ کے حلاج کے لقب سے مشہور ہوئے۔

ریاضات و مجاہدات خطیب نے محمد بن علی کنانی کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ حسین بن منصور اپنی ہدایتِ حال میں مکہ پہنچے تو ہم نے کوشش کر کے اُنکی پیوند زدہ گدڑی کو دیکھا اس میں سے ایک بچون کڑی، پھر اس کو وزن کیا تو نصف دانگ کے برابر تھی، کثرتِ ریاضت اور شدتِ مجاہدات کی وجہ سے (ان کی گدڑی میں ایسی بڑی بڑی جوئیں ہو گئی تھیں اور ان کو اپنے شغل سے اتنی فرصت نہ تھی کہ کپڑوں کو صاف کریں یا بچون ماریں)۔

ابو یعقوب نہر جوری (جو بعد میں حسین بن منصور سے حد کرنے لگے تھے جیسا اوپر مذکور ہوا) بیان کرتے ہیں کہ حسین بن منصور پہلی مرتبہ مکہ معظمہ میں آئے تو سال بھر تک (مسجد حرام) کے صحن ہی میں بیٹھے رہے، وضو اور طواف کے سوا کسی وقت سے یہ بزرگ حضرت جنید اور علون مثنائی کے اصحاب میں سے ہیں، شعلانی نے طبقات میں ان کا شمار شائع قوم میں کیا ہے ص ۹۵۔ اس لئے ان کے متعلق یہ کہنا کہ حسین بن منصور سے حد ہو گیا تھا راوی کے خیال پر مبنی ہو سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۱۔

اپنی جگہ سے نہ بیٹھتے تھے۔ نہ بارش کی پرواہ تھی، نہ دھوپ کی، شام کے وقت ان کے واسطے مکہ کی روٹیوں میں سے ایک روٹی اور ایک کوزہ میں پانی لایا جاتا تھا تو وہ روٹی کے چار طرف ایک ایک دفعہ منہ مارتے (اور چار لقمہ کھا لیتے، پانی کے دو گھونٹ پیتے ایک گھونٹ کھانے سے پہلے، ایک گھونٹ کھانے کے بعد، پھر باقی ماندہ روٹی کوزہ کے اوپر رکھ دیتے جو ان کے پاس سے اٹھالی جاتی تھی۔

آپ کے مجاہدہ پر ابو عبد اللہ مغربیؒ کا انکار | ابراہیم بن شیبان سے روایت ہے کہ میرے استاد ابو عبد اللہ مغربیؒ، شیخ عمرو بن عثمانؒ مکی کو سلام کرنے گئے، پھر کسی مسئلہ میں باہم گفتگو ہونے لگی، تو اٹلے گفتگو میں عمرو بن عثمانؒ نے فرمایا کہ یہاں جبل البقیس پر ایک جوان (قابل زیارت) ہے، ہم ان کے پاس سے اٹھ کر جبل البقیس پر پہنچے، دو پہر کا وقت تھا، ہم نے اس جوان کو دیکھا کہ وہ دھوپ میں ایک پتھر پر بیٹھا ہے اور پسینہ پتھر پر ٹپک رہا ہے، ابو عبد اللہ مغربیؒ یہ حالت دیکھ کر فوراً لوٹ گئے اور ہاتھ کے اشارے سے مجھے بھی لوٹنے کا حکم دیا، چنانچہ جب ہم پہاڑ کے نیچے میدان میں اُتر آئے، اور مسجد حرام میں داخل ہوئے تو مجھ سے ابو عبد اللہ مغربیؒ نے فرمایا، اگر تم زندہ رہے تو دیکھو گے اس شخص کو کیا پیش آئے گا، اللہ تعالیٰ اس کو ایسی بلا میں مبتلا کریں گے جس (کے تحمل) کی اس کو طاقت نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص اپنی حاجت سے اللہ تعالیٰ کے سامنے بہادری جتلانے بیٹھا ہے، پھر ہم نے اس کا نام دریافت کیا۔

شیخ ابو عبد اللہ کے سبب انکار کی توجہ

ف۔ آخر کی روایت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عمرو بن عثمانؒ اس وقت حسین بن منصور سے خوش تھے، چنانچہ شیخ ابو عبد اللہ مغربیؒ کے سامنے ان کی تعریف کی جبکہ بعد اس کو زیارت کا شوق ہوا، پس ظاہر یہ ہے کہ اس وقت حسین بن منصور شیخ کی اجازت سے خلوت و مجاہدات میں مشغول تھے اور ان کے مجاہدات و ریاضات سے خوش تھے، رہا ابو عبد اللہ مغربیؒ کا اس حالت پر انکار فرمانا، تو اگر قصداً ایسا کیا جائے کہ سایہ کو چھوڑ کر دھوپ میں ذکر و شغل کے لئے بیٹھے تو یہ واقعی مذموم اور

خلاف سنت ہے، اور اگر قصد الینا کیا جائے بلکہ ذکر و شغل سایہ میں شروع کیا ہو پھر دھوپ آگئی ہو مگر ذکر یا مذکور کے ساتھ نایت و بستی کی وجہ سے دھوپ کی خبر نہ ہوئی ہو تو یہ حالت نہ مذموم ہے نہ خلاف سنت۔

چنانچہ بعض صحابہ کے بدن میں بحالت نماز کافروں کے چند تیر ویر سوست ہو گئے خون بہنے لگا اور انہوں نے نماز کو قطع نہیں کیا، نہ اپنی جگہ بدلی، جب ان سے سوال کیا گیا کہ تم نے پہلے ہی تیر ویر سوستنے ساتھی کو کیوں نہ بیدار کر دیا، فرمایا میں ایک سورت پڑھ رہا تھا اس کے قطع کرنے کو جی نہ چاہا۔

اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بدن میں تیر ویر سوست ہو گیا تھا جس کے نکلانے میں ان کو سخت تکلیف ہوتی تھی تو بعض خدام نے اطباء سے کہا کہ جب وہ نماز کا سجدہ کریں، اس وقت نکال لینا، ان کو خبر بھی نہ ہوگی، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا جب نماز سے فارغ ہوئے اور لوگوں کو اپنے گرد جمع پایا، پوچھا کیوں آئے؟ کیا تیر نکالنا چاہتے ہو؟ لوگوں نے عرض کیا وہ تو ہم نے نکال بھی لیا، مگر ان کو اسکی اصلاً خبر نہیں ہوئی۔

سو ممکن ہے حسین بن منصور کو بھی ایسی ہی حالت پیش آئی ہو۔ مگر چونکہ شیخ ابو عبد اللہ غفرلہ بہت بڑے شخص ہیں، ابراہیم خواص اور ابراہیم بن شیبان جیسے بزرگ ان کے اصحاب میں سے ہیں رکابی الطبقات للشعرانی ص ۱۶۱، ان کی فراست رائے کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا خصوصاً جب کہ انکی صحت فراست حسین بن منصور کی آئندہ حالت سے واضح بھی ہوگئی، پس ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو اپنی اس حالت کا کسی قدر احساس باقی تھا، ایسا استغراق کلی نہ تھا کہ دھوپ اور سایہ کا اصلاً امتیاز باقی نہ رہا ہو۔ مگر انہوں نے دھوپ سے سایہ کی طرف منتقل ہونے کا اس لئے اہتمام نہ کیا کہ مبادا وہ صحت و کیفیت جو اس وقت حاصل تھی اس اہتمام کی وجہ سے فوت ہو جائے۔ اور دھوپ کی تکلیف کا احساس کچھ زیادہ نہ تھا، کیفیت حاصلہ نے اسکو مغلوب کر دیا تھا۔

نفس پر تشدید محسوس نہیں | اگر محققین کے نزدیک کیفیات کا اتنا شدید اہتمام اور

نفس پر اتنی تشدد محمود نہیں۔ حدیث میں ہے من شاق شاق اللہ علیہ اس لئے ابو عبد اللہ مغربی نے ان پر انکار کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیل خانہ میں نوافل کی کثرت خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے حوالہ سے روایت کیا کہ فارس بغدادی سے میں نے سنا کہ جب حسین بن منصور حلاج کو قید کیا گیا تو ٹخنوں سے، گھٹنوں تک تیرہ بیڑیاں (لوہے کی) اُن کے پیروں میں ڈالی گئیں اس کے باوجود بھی وہ رات دن میں ایک ہزار رکعتیں پڑھتے تھے۔

ف۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہزار رکعت پڑھنے کا دائمی معمول تھا، جبکہ اس حالت میں بھی ترک نہیں کیا۔ جس میں دوسرا آدمی فرض بھی بشکل ادا کر سکتا ہے۔ اس سے حسین بن منصور کا مجاہدات و ریاضات میں درجہ و کمال ظاہر ہے اور رات دن میں ایک ہزار رکعت ہمیشہ پڑھنا بدوں غایت محبت و عشق الہی کے دستور ہے اس لئے حسین بن منصور کے صاحب عشق و معرفت ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کیا کسی ساحر و زنیق کو بھی کسی نے ایک ہزار رکعت روزانہ پڑھتے دیکھا ہے۔

ابن منصور کی کرامات

۱۔ صبر، فقر اور قنوت صاحب جامع کرامات اولیاء نے اپنی اسی کتب کے ص ۳۱۱ میں امام شعرائی کی کتاب المنن سے نقل کیا ہے کہ حسین بن منصور حلاج کی کرامات میں سے ایک کرامت یہ ہے کہ ابن خیف (جیل خانہ) میں ان کے پاس گئے، اور پوچھا کس حال میں ہو؟ کہا: اللہ تعالیٰ کی نعمتیں میرے اوپر (نازل) ہیں، ظاہر میں بھی اور باطن میں بھی پھر کہا میں تم سے تین مسئلہ (قصوف) کہے پوچھنا چاہتا ہوں، کہا پوچھو، کہا صبر کہہتے ہیں؟ ابن منصور نے کہا، صبر یہ ہے کہ میں ان بیڑیوں کی طرف نظر نہیں تو وہ ٹوٹ جائیں۔ ابن خیف کہتے ہیں کہ ابن منصور نے یہ بکھر بیڑیوں پر نگاہ کی، تو سب ٹوٹ کر کھل گئیں (مگر باوجود اس قدرتِ تعریف عہدِ انام محمد بن خیف جنتی ہے، اپنے وقت میں شیخ الشافعی اور یکتا تھے، ان کا ذکر آئندہ کیا جائے گا۔ ۱۲۔

کے رات دن پیروں میں بیڑیاں ڈالے رکھتے تھے، تصرف کے ذریعے ان کو الگ نہ کرتے تھے اور دہلوار (جیل خانہ) پر نظر کی تو دیوار چھٹ کر کھل گئی اور دنوت ہم دجلہ کے کنارے پہنچ گئے (مگر بائیں بہرہ وقت جیل خانے ہی میں رہتے تھے، اور کہا یہ صبر ہے۔ میں نے کہا فقر کیا ہے؟ تو ایک پتھر پر نگاہ ڈالی، وہ فوراً سونا اور چاندی بن گیا، کہا یہ فقر ہے۔ کہ باوجود اس تصرف کے میں ایک پیسہ تک کا محتاج ہوتا ہوں جس سے (گھر میں جلانے کا تیل خریدوں، میں نے کہا فوت (دور وانگی) کسے کہتے ہیں؟ کہا اسکو کل تم دیکھ لو گے ابن خنیف کہتے ہیں کہ جب رات آئی تو میں نے (خواب میں) دیکھا، گویا قیامت قائم ہے اور ایک منادی پکار رہا ہے، حسین بن منصور علاج کہاں ہے؟ چنانچہ وہ اللہ تعالیٰ کے آگے کھڑے کئے گئے، ان سے کہا گیا جو تجھ سے محبت رکھے گا جنت میں داخل ہوگا، اور جو تجھ سے بغض رکھے گا دوزخ میں جائے گا۔ علاج نے کہا نہیں یارب بلکہ سب کو بخشد بیٹھے، پھر میری طرف متوجہ ہوئے، اور کہا فوت یہ ہے اھ

ف۔ اگر ابن منصور ساحر و زندیق ہوتے تو باوجود اس تصرف کے جیل خانے میں بند کیوں رہتے اور ہر وقت بیڑیاں پیروں میں کیوں ڈالے رکھتے؟ ساحر و زندیق کو صبر و فقر سے کہا واسطہ؟ اس کو ایسا تصرف حاصل ہو تو یقیناً جیل خانہ سے بھاگ جائے اور ایسی جگہ روپوش ہو کر کسی کو بھی پتہ نہ پڑے۔

ابو عبد اللہ خنیف کا خواب | ف۔ اگرچہ خواب شرعاً حجت نہیں، مگر مبشرات میں سے ہے۔ اور مشائخ اصحاب القلوب کا خواب دوسروں کے خواب سے راجح ہوتا ہے پس ابو عبد اللہ محمد بن خنیف کا یہ خواب ابو نافع بغدادی کے اس خواب سے مقدم ہے کہ اس نے حق تعالیٰ کو قتل علاج کے بعد خواب میں دیکھا اور عرض کیا، یارب حسین بن منصور کا کیا حال ہے، فرمایا، میں نے اس پر ایک حقیقت منکشف کی تھی، تو اس نے مخلوق کو اپنی طرف بلانا شروع کر دیا، میں نے اس پر یہ بلانا زل کی جو تو نے دیکھی اھ خطیب۔ اگرچہ یہ خواب بھی ابن منصور کے صاحب حقیقت ہونے کو واضح کر رہا ہے اور ابن منصور کا لوگوں کو اپنی طرف دعوت دینے کا مطلب یہ نہیں کہ اپنی عبادت کی طرف دعوت دینے لگے تھے۔ کیونکہ آئندہ ان کے اقوال سے اقرار عبدیت واضح ہو جائے گا بلکہ اس حقیقت کی طرف دعوت دینا مراد ہوگا جبکی

۲۔ روٹی کا دھنا جانا | علامہ عبدالرؤف، منادی و محدث مصر، فرماتے ہیں کہ حسین بن منصور حلاج بیضاوی واسطی مشہور صوفی ہیں۔ جنید اور نوری وغیرہا کی صحبت میں رہے، ان کو حلاج اس واسطے کہا جاتا ہے کہ وہ ایک نذات کی دکان پر بیٹھے تھے، پھر وہ واقعہ بیان کیا جو ادھر حلاج کی دوسری وجہ تسمیہ میں مذکور ہوا ہے جس سے ان کی کرامت ظاہر ہے کہ روٹی کا سارا خزانہ ذرا سی دیر میں دھنا گیا۔

۳۔ بے موسم کے پھل پیش کرنا | ان کی کرامت میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کے سامنے جاڑوں کا میوہ گرمی میں اور گرمی کا میوہ جاڑوں میں پیش کرتے تھے۔

۴۔ در اہم لانا | اور ایک کرامت یہ ہے کہ ہوا میں ہاتھ لبا کرتے اور در اہم سے بھرا ہوا پس لاتے جن پر قل ہوا خدا احد لکھا ہوتا تھا اور وہ ان در اہم کو در اہم قدرت کہتے تھے۔

۵۔ دلوں کی باتیں بتلانا | منجملہ ان کی کرامت کے یہ بھی ہے کہ لوگ جو کچھ کھاتے پیتے اور اپنے گھروں میں جو کام کرتے سب بیان کر دیا کرتے اور لوگوں کے دلوں کی باتیں بتلا دیا کرتے تھے۔

۶۔ مستقبل کا حال بتانا | منجملہ ان کے یہ ہے کہ ابن خیف نے بیان کیا کہ میں جیل خانے میں ان کے پاس گیا، اور سلام کیا، سلام کا جواب دیکر پوچھا کہ خلیفہ میرے بارہ میں کیا کہتا ہے؟ میں نے کہا یہ کہتا ہے، کہ ہم اسے کل قتل کر دیں گے۔ یہ سن کر تبسم کیا، اور کہا، آج سے پندرہ دن تک میرا معاملہ اس طرح ہوگا۔

۷۔ جیل خانہ کی دیوار کا پھٹ جانا | پھر اپنی جگہ سے اٹھ کر وضو کیا اور جیل خانے میں چالیس ہاتھ کے فاصلے پر ایک رسمی تنی ہوئی تھئی جس پر ایک کپڑا پڑا ہوا تھا، تو میں نے اس کپڑے کو ابن منصور کے ہاتھ میں دیکھا، میں نہیں جانتا کہ وہ کپڑا ان کے ہاتھ میں آکر آگیا تھا یا انہوں نے ہاتھ بڑھا کر اس کو لے لیا تھا۔ پھر اپنے ہاتھ سے دیوار کی طرف اشارہ کیا تو دیوار کھل گئی اور میں نے وجہ کو دیکھا کہ لوگ اس کے کندہ پر کھڑے ہوئے ہیں اھ

ف۔ علامہ عبدالرؤف منادی مصر کے مشہور محدث ہیں، جامع صغیر سیوطی کی جو شرح انہوں نے لکھی ہے اس سے ان کی جلالت شان ظاہر ہے۔ ان کا ابن منصور کو صوفیہ میں شمار کرنا اور ان کی کرامت کو کرامات اولیاء میں داخل کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ ابن منصور کے متعلق مخالفین نے

جو کچھ کہا ہے، زمانہ، الما بعد اس کا کچھ اثباتی نہیں رہا۔ اسی طرح صاحب جامع کرامات الاولیاء علامہ یوسف بنہانی اس زمانہ کے عمدہ محققین میں سے صاحب تصانیف کثیرہ ہیں وہ بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کرتے اور ان کی کرامات کو کرامات اولیاء میں داخل کرتے ہیں۔

۸۔ سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت • خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے واسطے سے ابواسمعیٰ ابراہیم بن محمد قلائی رازی سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب حسین بن منصور کو سولی دی گئی۔ میں ان کے پاس کھڑا تھا۔ انہوں نے کہا،

اللہم اللہم اصبحت فی دار الرغائب انظر الی العجائب۔ اللہم
انک تنود الی من یؤذیک فکیف لا تنود الی من یؤذی فیک؟
یعنی میرے معبود میرے معبود میں نے صبح کی مرغوبات کے گھر میں اور عجائبات کو دیکھ رہا ہوں
غالباً، عالم مثال یا عالم آخرت منکشف ہو گیا ہوگا، وہاں کے عجائبات دیکھ رہے ہوں گے اور ممکن ہے
شوق وصال میں دنیا بھی کو مرغوبات کا گھر کہہ دیا ہو، اور سامان قتل کو عجائبات میں داخل کیا ہو کہ
یہ بھی عجیب سامان ہے جو عجیب کو محبوب سے ملنے والا ہے) میرے معبود آپ تو اس
شخص سے بھی دوستی کا رتا کر رہے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے۔ تو آپ اس شخص سے دوستی کا
بتاؤ کیوں نہ کریں گے جبکہ آپ کی راہ میں ایذا دیکھتی ہے (اسکے بعد عاشقانہ اشعار پڑھے جن کا
ترجمہ اشعار الغنیمہ میں آئے گا،

ف۔ سب سے بڑی کرامت ولی کی یہ ہے کہ شدائد و مصائب میں بھی محبت الہی پر قائم ہے
اس میں ذرہ برابر کمی نہ آئے۔ حسین بن منصور کو اس دولت سے بھرپور حصہ ملا تھا کہ سولی پر چڑھایا
جا رہا ہے اور ان کی بات بات سے محبت و عشق الہی کے شرار سے نکل رہے ہیں گویا زبانِ حال
سے یوں کہہ رہے تھے۔

بجز ہم عشق تو ام می کشد و غوغا نیست • تو نیز برسوا ہم آکر خوش تماشا نیست
• سلمیٰ نے مذکور عبد الواحد بن علی سے وہ فارس بغدادی سے روایت کرتے ہیں کہ جس دن ابن منصور کو
قتل کیا گیا ہے قتل سے پہلے ان کے ایک ایک عضو کو کاٹا گیا، گلمان کا رنگ بھی متغیر نہ ہوا۔
• سلمیٰ ابو عبد اللہ رازی سے وہ ابو بکر عطوفی سے روایت کرتے ہیں کہ میں ابن منصور کے

پاس سب سے زیادہ قریب تھا۔ ان کے لئے اتنے کوڑے لگائے گئے (یعنی ایک ہزار چھادوسری روایت میں مصرع ہے) اور دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹے گئے گمان کی زبان سے کچھ بھی نہیں نکلا (یعنی اُن تک نہیں کی)

● خطیب نے ابو العباس بن عبدالعزیز کے حوالہ سے روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں ابن منصور حلاج کے بہت قریب تھا، جب اُن کے کوڑے لگائے گئے تو ہر کوڑے پر احد احد احد کہتے تھے اور عسیمی القصار کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ اخیر کلمہ جو ابن منصور کی زبان سے نکل اور سولی کے وقت نکلا ہے یہ تھا۔

حسب الواجد افراد الواحد

پانچواں کیلئے بیس ہے کہ تنہا اس کا ہے (اور کوئی یار و مددگار نہیں) اس جملہ کو مشائخ میں سے جس نے بھی سنا اس پر رقت طاری ہو گئی اور اُن کی اس بات کو

سبھی نے پسند کیا۔
آخری کلمہ جو آپ کی زبان سے ادا ہوا | ف۔ اشد اشد اس شخص پر کتنا قوی حال غالب تھا کہ ایک ہزار کوڑے کھاتے ہاتھ پیر کاٹے گئے اور اُن تک نہ کی، احد احد ہی کہتے رہے۔ اس حال کے سامنے ہزار کرامات بھی بے حقیقت ہیں۔ اور سب سے آخری کلمہ جو زبان سے نکلا وہ تو سر اسر توحید میں ڈوبا ہوا تھا۔ جسے سن کر مشائخ پر بھی رقت طاری ہو گئی۔ اور اعتباراً نہ کا ہے۔ تو اگر بالفرض ان کی زبان سے کسی وقت کوئی ایسا کلمہ نکلا ہو۔ جسکی بناء پر علامہ کو تکفیر کی جرأت ہوئی جو تو ابن منصور کی آخری حالت ان کے سچے موجد ہونے کو اچھی طرح ظاہر کر رہی ہے پس ان عبارات میں تاویل ضروری ہے جن سے علامہ کو شبہ ہوا ہے۔

۹۔ جنت کا پھل میٹا کر | عرب بن سعد قرطبی نے صلیۃ الطبری میں نقل کیا ہے کہ ابن

نصر قشوری بیمار ہوا تو طبیب نے اس کے لئے سیب تجویز کیا۔ ہر چند تلاش کیا گیا نہیں ملا تو حلاج نے ہوا کی طرف ہاتھ کا اشارہ کیا اور لوگوں کے سامنے سیب رکھ دیا۔ سب کو تعجب ہوا تو پوچھا، یہ تم کو کہاں سے ملا؟ کہا جنت سے، حاضرین میں سے ایک نے کہا کہ جنت کے پھل میں تغیر نہیں ہوتا اور اس میں تو کڑا ہے، کہا چونکہ یہ وارثا سے دار فنا میں آگیا ہے اس لئے اس

میں ایک جزو دیبا کی بلا کا آگیا۔ لوگوں نے اس جواب کو ان کے فعل سے بھی زیادہ عجیب سمجھا۔

امام قشیریؒ اور ابن منصور کے بارے میں انکی رائے

امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ قشیریہ کے مقدمہ میں مشائخ صوفیہ کے عقائد کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ وہ بالکل کتاب و سنت کے موافق اور سلف صالح کے مطابق ہیں اور دلیل میں جہاں دیگر اجلہ صوفیہ دائرہ طریق کے اقوال بیان کئے ہیں وہیں حسین بن منصور حلاج کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ جس سے یہ بات واضح ہے کہ امام قشیری کے نزدیک ابن منصور بھی مشائخ صوفیہ سے ہیں۔

اور امام قشیری کا درجہ علم ظاہر و باطن میں جس قدر بلند ہے ظاہر ہے۔ وہ صوفی بھی ہیں اور محدث بھی، عالم فاضل بھی ہیں اور عارف کامل بھی۔ اُن کی ولادت ۳۷۶ھ میں ہے اور وفات ۴۶۵ھ میں۔ تو ان کا زمانہ ابن منصور کے زمانہ سے قریب بھی ہے۔

امام قشیریؒ کی شہادت سے	لہذا ان کی یہ شہادت بہت قیمتی اور وزنی شہادت ہے
ابن حجرؒ کے قول کا رد	اور اس سے حافظ ابن حجر کے اس قول کا بھی رد ہو گیا جو

لسان المیزان میں مذکور ہے۔

وَلَا أَرَىٰ يَتَعَصَّبُ لِلْحَلَاوِجِ إِلَّا مَنْ قَالَ بِقَوْلِهِ الَّذِي ذَكَرَ اللَّهُ عَيْنِ
الْجَمْعِ فَهَذَا هُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْوَحْدَةِ الْمَطْلُوقَةِ وَلِهَذَا اتَّوَىٰ ابْنُ
عَرَبٍ صَاحِبُ الْفُصُوصِ لِيُعْظِمَهُ وَيَقْعَ فِي الْمَجْنُونِ الْحِجَابِ ۲۱۵

۱۵ یعنی میری رائے میں حلاج کی حمایت ان لوگوں سے سوا کوئی نہیں کرتا جو اسکی اس بات کے قابل ہیں جس کو وہ عین جمع کہتے ہیں اور یہی اہل وحدت مطلقہ کا قول ہے اسلئے تم ابن عربی صاحب فصوص کو دیکھو گے کہ وہ حلاج کی تو تعظیم کرتے ہیں اور مجنون کی تحقیر کرتے ہیں ص ۲۱۵

مگر حافظ ابن حجر امام قسیری کی نسبت کیا ارشاد فرمائیں گے کہ وہ تو اہل وحدۃ مطلقہ میں سے نہیں ہیں، انکی جلالت شان تو علمائے شریعت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔

ابن منصور اور جنید کا عقیدہ توحید ایک ہی تھا اور واقعہ یہ ہے کہ عین جمع کی حقیقت ابن منصور نے بیان کی ہے وہی جلد ائمہ طریق نے بیان کی ہے، مگر دوسرے مغلوب الحال نہ تھے، اس لئے عبارات موحشہ موہمہ سے احتراز کرتے تھے، پھر بھی جب حضرت جنید نے علم توحید میں گفتگو کی ہے لوگ ان سے متوحش ہو گئے اور ان کے خلاف شہادت دینے لگے، حتیٰ کہ انہوں نے فقہ میں مشغولی اختیار کر کے اپنے کو چھپایا، جیسا مقدمہ میں مذکور ہوا ہے، اور حین بن منصور تو مغلوب الحال تھے، ان کی زبان سے عبارات موحشہ موہمہ بھی نکل جاتی تھیں، اہل ظاہر ان کے خلاف کیوں دشمنات دیتے جب کہ وہ جنید جیسے امام کی باتوں سے بھی متوحش ہوتے تھے۔

اس تہذیب کے بعد رسالہ قسیریہ سے ابن منصور کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں اقوال بجنسہ اعرابی میں نقل ہو گئے اور انہیں کے سامنے ترجمہ ہو گا۔

مِلْفُوظَات

الشیخ قافی اللہ حسین بن منصور الحلّاج برائے رسالہ تشریح

بسم کو شیخ ابو عبد الرحمن سلمی رحمہ اللہ
تعالیٰ نے خبر دی کہ میں نے محمد بن محمد بن
غالب سے سنا کہ انہوں نے ابو نصر احمد ابن
سعید الاسفنجانی سے سنا کہ :-
حسین بن منصور نے فرمایا کہ

خبرنا الشیخ ابو عبد الرحمن
سلمی رحمہ اللہ تعالیٰ قال سمعت
محمد بن محمد بن غالب سمعت ابانصر
احمد بن سعید الاسفنجانی، يقول
قال الحسین بن منصور :-

• اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے لئے حد و ث کو لازم
کر دیا ہے کیونکہ قدیم ہونا اس کے لئے مخصوص ہے
پس جس چیز کا ظہور جسم سے ہے اسکے لئے عرض لازم
ہے اور جو چیز آلات و اسباب سے مجتمع ہوئی ہے اسکی
قوتیں اسکو تھامے ہوئے ہیں (یعنی وہ ان قوتوں کی
محتاج ہے) اور جس چیز کو ایک وقت مجتمع کر لینے و دوسرا
وقت اسکو متفرق کر دینا ہے جسکو اس کا غیر قائم کرنا ہے
یہ تعلق الیہ ۔ اسکو دوسرے کی احتیاج ہے جسپر وہم کی تصویر خیالی اس تک پہنچ سکتی ہے
• اور جسکو محل اور مکان پہنے اندر لئے ہوئے
ہے اسکو کیفیت مکانی محیط ہے جو کسی جنس کے تحت
میں ہے اسکے لئے کیفیت اور میتر ہونا لازم ہے ۔

• الزم الكل الحدوث لان القدم
له قالدی بالجسم مظهره فالعرض
يلزمه . والذي بالاداة اجتماعه
فقواها تمسكه . والذي يؤلفه
وقت يفرقه وقت ، والذي
يقيمه غيره فالضرورة تمسه
والذي الوهم يظفره فالتصوير
يرتق الىه . اسكو دوسرے کی احتیاج ہے جسپر وہم کی تصویر خیالی اس تک پہنچ سکتی ہے
• ومن اداه محل ادركه
این ومن كان له جنس طالبه
مكيف انه سبحانه لا يظله فوق

ولا یقتلہ تحت
ولا یقابله
حد۔ ولا یزاحمه
عند۔ ولا یأخذہ
خلف۔ ولا یجده
امام ولم یظہرہ
قبل ولم
ینفہ بعد
ولم یجمعه
کل۔ ولم
یوجدہ کان و
لم یفقدہ لیس۔
• وصفہ
لاصفۃ لہ۔
وفعلہ لا علة
لہ۔ وکونہ لا امد لہ

کیونکہ جنس کے تحت میں انواع ہوتی ہیں اور ہر نوع دوسری نوع سے کسی فصل کے ذریعہ ممتاز ہوتی ہے اللہ تعالیٰ اپنے نہ کوئی مکان فوق سایہ فلک ہے، نہ کوئی مکان تحت اسکا اٹھائے ہوئے ہے، کوئی حد اسکے سامنے نہیں اور کوئی قریب و نزدیک اس کا مزاج نہیں (یعنی اسکے نزدیک کوئی نہیں جو مزاحمت کا استعمال ہو سکے) نہ کوئی اسکو اپنے پیچھے لے سکتا ہے نہ سامنے ہو کر اسکو محدود کر سکتا ہے، نہ اولیت نے اسکو ظاہر کیا نہ بعدیت نے اسکی نفی کی، نہ لفظ کل نے اسکو اپنے اندر لیا (کیونکہ نہ وہ کسی کل کا جزو ہے نہ کلی کا فرد ہے) نہ لفظ کان نے اسکو بجا و کیا نہ لیس نے اسکو مفقود کیا یعنی جب یہ کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا ہے اور ایسا نہیں ہے تو یہ مطلب نہیں کہ تمنا سے بیان کے بعد وہ ایسا ہو گیا اور تمنا ہی تنزیہ کے بعد وہ ایسا نہیں ہوا، بلکہ جن صفات کمال سے وہ موصوف ہے ہمیشہ سے موصوف ہے۔

• اس کے وصف کے لئے کوئی تعبیر نہیں (اور جو تعبیر ہے بھی ناقص ہے) اسکے فعل کی کوئی علت نہیں، اسکے وجود کی کوئی نہایت نہیں (نہ ماضی میں نہ مستقبل میں کیونکہ وہ ازلی بھی ہے اور ابدی بھی)

لا امد لہ

• تنزیہ
عن احوال الخلق۔
لیس لہ من خلقہ
مزاج ولا فی
فعلہ علاج
باینہم

• وہ اپنی مخلوق کے احوال و کیفیات سے منزہ ہے اسکو اپنی مخلوق سے کسی قسم کا امتزاج (و اختلاط) نہیں، نہ اس کے فعل میں آلات و اشباب کی احتیاج، وہ اپنی قدرت کے سبب مخلوق سے الگ ہے، جیسا مخلوق اپنے حدود کے سبب اس سے الگ ہے پس خالق مخلوق کے اندر نہ حلول کر سکتا ہے نہ اس کے ساتھ متحد ہو سکتا ہے)

بقدمہ کما بنیوہ بجد و شہم ان قلت متى فقد سبق الوقت کونہ
وان قلت هو فالہام والواخلقہ۔

• وان قلت اگر تم کہو وہ کب ہوا؟ تو اس کا وجود وقت (اور زمانہ سے) سابق ہے اگر تم
ابن فہلم للکان ہو کہو یعنی اسکی طرف ہو یا وہ کہہ کر اشارہ کرو، تو ابعد اسی کے پیدا کئے ہوئے
وجودہ فالخرف ہیں اور مخلوق سے خالی پر اشارہ نہیں ہو سکتا محض یاد کے درجے ہیں نا تمام تصور ہو سکتا
ایاتہ۔ ہے، اگر تم کہو کہاں ہے؟ تو ہر مکان سے اس کا وجود مقدم ہے، حرف اسکی قدرت کی نشانیاں ہیں)
• ووجودہ اثباتہ • اور اس کا وجود وہی خود اس کا مثبت ہے اور اسکی معرفت یہ ہے
ومعرفۃ لوحیدہ کہ اسکو واحد جانو۔ اور تو حیدر ہے کہ مخلوق سے اسکو ممتاز
ولوحیدہ تمیزہ (اور الگ) سمجھو، جو کچھ وہم کے تصور میں آتا ہے وہ اس کے غیر
من خلقہ مالتصور کا ہے

فی الادھام فہو بخلافہ۔

• کیف یخل بہ • اور جو چیز اسکی (جسکے پیدا کرنے) سے پیدا ہوئی وہ اس میں
مانتہ بدالیدالیہ کیونکر حلول کر سکتی ہے کیونکہ حال و محل میں اتحاد ہوتا ہے اور حادث
ماہوا نشاء لاماتلہ قدیم کے ساتھ متحد نہیں ہو سکتا اور جس چیز کو اس نے نشوونما دیا
العیون ولا تقابلہ اسکی طرف کیونکر پہنچ سکتی ہے انکھیں اپنے اندر اسکو نہیں لے سکتیں
الظنون۔ اور گمان اسکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔

• قریبہ کولتہ • اس کا قرب یہ ہے کہ مکرم بناوے، اور بعد یہ ہے کہ
ولبعدها ہانۃ ذلیل کر دے۔

• علوہ • اسکی بلندی چڑھائی کے ساتھ نہیں، اس کا آنا بدون
من غیر لوقل انتقال کے ہے

وجنبہ من غیر تنقل

• ہوالادل والآخر • وہ اہل بھی ہے اور آخر بھی ظاہر بھی ہے اور باطن بھی
والظاہر والباطن ہے، قریب بھی ہے اور بعد بھی، اسکی مثال مثل کوئی شے
القرب البعید الذی نہیں وہی سننے والا دیکھنے والا ہے۔ اھ ص ۱

لیس کمثلہ شئ و ہوالسمیع البصیر۔ اھ ص ۱

ابن منصور کا عقیدہ توحید اور ف - یہ ہے حین بن منصور کا عقیدہ توحید جس کا لفظ کلمہ انا الحق کی توجیب ہے جس میں صاف تصریح ہے کہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی قسم کا اختلاط و امتزاج نہیں ہو سکتا۔ نہ حلول نہ اتحاد۔

پس ایسے شخص کی زبان سے اگر کسی وقت انا الحق نکل گیا ہو، تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے کو خدا کہتا تھا۔ کیونکہ انسان کا حادث ہونا ظاہر ہے اور ابن منصور کے عقیدہ میں حادث محتاج قدیم سے متحد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس قول کی تاویل ضروری ہے، چنانچہ چند تاویلات رسالہ اشعار النور میں مذکور ہیں۔

اور ایک تاویل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس وقت ابن منصور کی زبان کلام حق کی ترجمان تھی ان کی زبان سے اسی طرح انا الحق نکلا تھا جیسا شجرہ موسیٰ سے اخی انا اللہ رب العالمین کی آواز آئی تھی، ظاہر ہے کہ درحمت نے اپنے کو اللہ رب العالمین نہیں کہا تھا، بلکہ اس وقت وہ کلام الہی کا ترجمان تھا اسی طرح ابن منصور کے متعلق بھی خیال کیا جاسکتا ہے، اور غلبہ حالات و واردات میں بار بار ایسا ہوتا ہے کہ عارف کی زبان سے اللہ تعالیٰ تکلم فرماتے ہیں، جبکہ اس لیکن اصحاب حال سمجھ سکتے ہیں۔ پس یہ تو مسلم ہو سکتا ہے کہ ابن منصور کی زبان سے انا الحق نکلا ہو، مگر یہ مسلم نہیں کہ ابن منصور نے خود انا الحق کہا تھا۔ بلکہ یہ

گفتہ او گفہ اللہ بود گرچہ از مخلوقم عبد اللہ بود
حقیقت توحید

ذینہ ایضاً قال الحسین بن منصور، من عرف الحقیقۃ فی التوحید سقط عنه لحد و کیف صحت۔ نیز حین بن منصور نے فرمایا: جو شخص

علامہ شعرانی نے لطائف اللغین میں فرمایا ہے کہ: "بار بار ایسا ہوتا ہے کہ غلبہ حالات و واردات میں انہی (عارفین) کی زبان سے اللہ تعالیٰ ایسے کلام سے تکلم فرماتے ہیں جس سے عام لوگ ان پر تکیہ کرتے ہیں حالانکہ وہ حالت صحت میں ایسا کلام ان سے کبھی صادر نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندے کی زبان سے فرماتا ہے: سمیع اللہ من حمدہ (جس نے اللہ کی حمد کی ہے اللہ نے اس کو سن لیا ہے)۔ میں کہتا ہوں کہ ابن منصور تو غلبہ واردات میں معروف و مشہور ہو گئے تھے۔ اس لئے ہائے ضروری ہے کہ ہم یہ تاویل کریں کہ انہوں نے ایسا جو کچھ بھی کہا ہو گا حالات و واردات کے غلبہ کی وجہ سے کہا ہو گا حالت صحت میں نہیں۔ اس لئے کہ حالت صحت میں انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے

حقیقت توحید سے آشنا ہو جاتا ہے اس کے دل و زبان سے لم و کیف و چون و چرا، ساقط ہو جاتا ہے (یعنی وہ زاحکام البنی میں چون و چرا کرتا ہے۔ نہ حوادث و بہر و مقدرات میں، بہر حال میں اللہ سے راضی رہتا ہے اور ہر حکم اور ہر تقدیر کے سامنے گردن تسلیم کر دیتا ہے،

تحقیق فراست ۱۲۔ وفيه ايضا باب الفراسة ص ۱۱ وص ۱۰ وقال الحمين

بن منصور، الحق اذا استولى على ستر ملكه الاسرار فيعانيها وينجبر عنها۔ اھ نیز حسین بن منصور نے (فراست کے بارہ میں فرمایا کہ جب حق (کی یاد اور اس کا حضم) کسی لطیفہ پر (جو انسان کو عطا ہوا ہے) غالب ہو جاتا ہے تو اس کو اسرار کا مالک بنا دیتا ہے اب وہ اس کا معاینہ کرنے لگتا ہے اور بیان میں بھی لاتا ہے۔

فراست اہل اللہ ۱۳۔ وقال الحمين بن منصور المتقوس هو المصيب بادل

مرماه الى مقصده ولا يعرج على تاديل وظن وحسان۔ نیز حسین بن منصور نے فرمایا کہ صاحب فراست اول نظر میں مقصد تک پہنچ جاتا ہے وہ کسی تادیل اور ظن و تخمین کی طرف التفات نہیں کرتا۔

(حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا تھا کہ حضرت حاجی اماد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اتمی ہیں، عالم اصطلاحی نہیں۔ آپ جو ان کو اپنی تصانیف منلاتے ہیں جن میں دقتی معانی میں علم ہے ہوتے ہیں وہ ان میں کیا اصلاح فرماتے ہوں گے؟ فرمایا کہ ان حضرات اہل اللہ کے قلب میں مقاصد پہلے آتے ہیں، اور مقدمات بعد میں۔ اور ہمارے دل میں مقدمات پہلے آتے ہیں اور مقاصد بعد میں۔ پس میں حضرت حاجی صاحب کو اپنی کتابیں سناتا کہ یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جن مقاصد کو دلائل علمیہ سے میں نے ثابت کیا ہے وہ مقاصد بھی صحیح ہیں یا نہیں؟ اذ کہا قال۔ مطلب یہ تھا کہ حضرت حاجی صاحب اگرچہ عالم اصطلاحی نہیں مگر صاحب فراست باطن ضروریں جسکی شان بینظر بنو اللہ ہے، اس لئے ان کے دل میں مقاصد صحیحہ اول آجاتے ہیں۔ مقدمات و دلائل پر مرتب ہو کر نہیں آتے) یہی وہ بات ہے جو ابن منصور نے فراست کے بارے میں فرمائی ہے۔

۱۴۔ وفيه ايضا باب التوحيد ص ۱۱ سمعت محمد بن الحسين يقول

سمعت محمد بن احمد الاصبهانی يقول وقف رجل على الحسين بن منصور فقال من الحق الذي يشيرون اليه فقال معلّ الا نام ولا يعتل اه۔ اور باب التوحيد ص ۱۳۶ میں ہے کہ میں نے محمد بن حسین سے سنا انہوں نے محمد بن احمد اصبہانی سے سنا کہ ایک شخص نے ابن منصور سے سوال کیا کہ جس حق کی طرف لوگ اشارہ کرتے ہیں وہ کون ہے؟ فرمایا جو مخلوق کے لئے علقین پیدا کرنے والا ہے اور خود کسی علت کا معلول نہیں۔“

ف۔ سبحان اللہ کیا مختصر اور بلیغ جواب ہے جس میں علل و معلولات کے سلسلہ کا انکار بھی نہیں اور تمام علتوں کے حادث ہونے کی بھی تصریح ہے گویا دو جہلوں میں شریعت و فلسفہ دونوں کو جمع کر دیا۔

ابن منصور علامہ شعرانی کی نظر میں | علامہ عبدالبواب الشعرانی رحمہ اللہ نے جو اپنے وقت کے عارف کامل اور جامع علم ظاہر و باطن تھے۔ طبقات الاخیار میں جو طبقات کبریٰ کے نام سے مشہور ہے جہاں دیگر ائمہ طریقی اور اولیائے کرام کا تذکرہ فرمایا ہے وہیں حسین بن منصور کا بھی ذکر فرمایا ہے اور مقدمہ کتاب میں تصریح فرمادی ہے کہ ابن منصور کے متعلق صحیح قول یہ ہے کہ وہ جامع صوفیہ میں سے ہیں۔

قال دام الحلاج فانه كان من القوم وهو الصحيح فلا يخفى

مختار۔ ۱۷ ص ۱۳

پھر ص ۹۲ میں مستقل طور پر ان کے احوال و اقوال کا تذکرہ کیا ہے اس باب میں صرف اقوال کو نقل کیا جاتا ہے۔ احوال کو دوسرے ابواب میں لکھا جائے گا۔

۱۵۔ قال ومن كلامه رضي الله عنه حجبهم بالاسم فعاشوا۔ ولو ابرز لهم علوم القدرة لطاشوا ولو كشف لهم عن الحقيقة لما توا۔ یعنی حسین بن منصور کے کلام میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو اسم کے حجاب میں رکھا ہے تو وہ زندہ ہیں اور اگر علوم قدرت ان کے لئے ظاہر کر دیئے جاتے تو ان کے ہوش و حواس جلتے رہتے۔ اور اگر حقیقت کو منکشف کر دیتے تو مر جاتے۔

اسمائے الہی مسمیٰ سے جدا نہیں | ۱۶ - دکان یقول اسماء اللہ تعالیٰ

من حیث الادراک اسم ومن حیث الحق حقیقۃ - نیز فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء و قسم و ادراک کی جہت سے تو اسم ہیں اور واقع کے اعتبار سے حقیقت۔
ف - مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء مسمیٰ سے جدا نہیں، اسی کو حدیث قدسی میں یوں بیان کیا گیا ہے۔

انا جلیس من ذکر فی وانا معہ اذا التحرکت بنی شفتاۃ
او کے ما قال - رواۃ البخاری وغیرہ - یعنی میں اس شخص کا ہم نشین
ہوں جو مجھے یاد کرے اور میں اس کے ساتھ ہوں جب اس کے لب میرے (نام کے) ساتھ
جھنس کریں اور اس مجالست و معیت کی حقیقت الفاظ سے بیان نہیں کی جاسکتی
ذوق اینے نہ شناسی ہذا ناز چشتی

اس لفظ سے ابن منصور کی جلالت اور شان متعظا ظاہر ہے۔

مقام معرفت کی تحقیق اور علامت عارف | ۱۷ - دکان یقول اذا تخلص

العبد الی مقام المعرفة اوحی الیہ نحو اطرح وحرس سورۃ ان یسلم فیہ
غیر نحو اطرح الحق وعلامة العارف ان یكون فارغاً من الدنیا والآخرۃ۔
نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ مقام معرفت تک پہنچ جاتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے خواطر
کا اسے الہام فرماتے ہیں اور اس کے باطن کو غیر خاطر حق کے گزرنے سے محفوظ کر دیتے ہیں
یعنی اب اس کے باطن میں خاطر حق کے سوا دوسرے خواطر مثلاً خواطر شیطانیہ یا خواطر
نفسانیہ نہیں گزرتے، اور عارف کی علامت یہ ہے کہ دنیا و آخرت دونوں سے (اس کا دل)
خالی ہو جائے۔

اصطلاح تصوف میں خاطر کا مفہوم | اصطلاح صوفیہ میں خاطر وہ خطاب ہے

جو دل پر وارد ہوتا ہے اور یہ خطاب کبھی فرشتہ کی طرف سے ہوتا ہے، کبھی شیطان کی
طرف سے کبھی نفس کی طرف سے اور بعض دفعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی ہوتا ہے، جسکو
خاطر حق کہتے ہیں۔ ابتدا اور توسط میں سب قسم کے خواطر سالک کے قلب پر وارد ہوتے

رہتے ہیں۔ انتہا میں دوسرے خواطر شق قطع ہو جاتے ہیں صرف خاطر حق ہی باقی رہ جاتا ہے
یعنی غلبہ اسی کو ہوتا ہے گو کبھی کبھی دوسرے خواطر بھی آجائیں۔ چنانچہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو
ہو تمام اولیاء سے کامل تر ہیں بعض دفعہ وساوس پیش آتے تھے کما لا یخفی علی من
مارس الحدیث والہ تعالیٰ اعلم۔

مرید کے کہتے ہیں؟ | ۱۸۔ دستل عن المرید فقال هو الراجی بادل قصد
الی اللہ تعالیٰ فلا یخرج حقی یصل۔ حسین بن منصور سے سوال کیا گیا کہ مرید
کے کہتے ہیں؟ فرمایا: ہر چاہنے اول قصد سے اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو یعنی پہلا مقصد
اللہ تعالیٰ ہوں اور سب اسکے بعد اور تابع ہوں، پھر ادھر ادھر مائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ واصل
ہو جائے۔

تصوف کا ادنیٰ درجہ | ۱۹۔ دستل عن القیوف وهو مصلوب فقال
للسائل اھونہ ما تری۔ ان سے تصوف کے متعلق سوال کیا گیا جبکہ سولی پر چڑھا دیا
گئے تو سوال کرنے والے سے فرمایا کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے جو تم دیکھ رہے ہو مطلب
یہ ہے واللہ اعلم کہ تصوف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ مقدرات البیہ کو خوشی سے قبول کرے
اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کا استقبال کرے جیسا میں کر رہا ہوں کہ مجھے کس قدر ایدائیں
دی گئیں ہیں۔ مگر سب پر راضی ہوں اور اس وقت بھی دل میں وہی جوش محبت اور شورش
عشق موجود ہے، جو راحت و آسائش کے وقت ہوتی تھی۔

زندہ کنی عطاۓ تو در بخشی ندائے تو ۛ دل شدہ بتلائے تو ہر چہ کنی رضائے تو
اعمال پر نظر کرنا حجاب ہے | ۲۰۔ وکان یقول من لاحظ الاعمال

حجب عن المعمول له ومن لاحظ المعمول له حجب عن دویۃ
الاعمال۔ نیز فرماتے تھے کہ جو شخص اعمال پر نظر رکھے گا معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)،
سے محجوب ہو جائے گا اور جو معمول لہ (یعنی اللہ تعالیٰ)، پر نظر رکھے گا وہ اعمال پر نظر کرنے
سے روک دیا جائے گا (یعنی وہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرے گا کہ میں نے یہ کیا اور وہ کیا بلکہ
سب کو عطاۓ حق سمجھے گا۔

حقیقت معرفت | ۲۱۔ دکان بقول لا یجوز لمن یری غیر اللہ

یذکر غیر اللہ ان یقول عرف اللہ الاحد الذی ظہرت منه الاحاد۔ اور نیز فرماتے ہیں کہ جو شخص غیر اللہ پر نظر کرتا ہے (ان کو فاعل و مؤثر و نافع و مضر سمجھا ہے) یا غیر اللہ کو زبان سے اس درجہ میں، ذکر کرتا ہے اسکو جائز نہیں کہ یوں کہے کہ میں نے اللہ احد کو پہچان لیا جس سے تمام احاد ظاہر ہوئے (کیونکہ صوفیہ کے نزدیک معرفت مطلق علم کا نام نہیں بلکہ بقول امام قشیری معرفت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسما و صفات کے ساتھ پہچانے، تمام معاملات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ خلوص و صدق اختیار کرے، اخلاق ردیہ اور آفات باطنیہ سے پاک ہو جائے، اللہ کے دروازہ پر برابر جہا رہے اور دل کو ہمیشہ اسکی طرف لگائے رکھے۔ پھر اللہ تعالیٰ بھی اچھی طرح اس پر متوجہ ہو جائیں اور تمام احوال میں اللہ کے لئے صادق و مخلص بن جائے اور خواطر نفسانی منقطع ہو جائیں، اس کا دل کسی ایسے خاطر کی طرف اٹل نہ ہو جو غیر حق کی طرف داعی ہو۔ جب یہ مخلوق سے اجنبی اور آفات نفس سے بری اور مخلوق پر نظر کرنے سے پاک ہو جائے، اس کا باطن اللہ تعالیٰ ہی سے ہمیشہ مناجات میں لگا رہے، ہر لحظہ اسکی طرف رجوع کرتا رہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ اسرار اُس پر بطور الہام کے منکشف ہوتے رہیں جو تقدیر کی گردشوں میں جاری و ساری ہیں اس وقت اس کو عارف اور اسکی حالت کو معرفت کہا جاتا ہے ص ۱۴۱۔

اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص نہ غیر اللہ پر نفع و ضرر اور تاثیر کی حیثیت سے نظر کر سکتا ہے نہ اس حیثیت سے اس کا ذکر کر سکتا ہے پس جس حقیقت معرفت کو دوسروں نے طویل عبارتوں میں بیان کیا ہے حسین بن منصور نے اسکو دو جملوں میں بیان کر کے دیکھو کوزہ میں بند کر دیا ہے اور یہی ان کے عارف ہونے کی دلیل ہے خبر عارف اس پر قادر نہیں ہو سکتا۔

النوار توحید والنوار تجرید کاسکر | ۲۲۔ دکان بقول من اسکرثہ النوار التجرید نطق عن حقیقۃ التوحید لان السکران هو الذی ینطق بکل مکنون۔ نیز فرماتے ہیں کہ جس شخص کو النوار توحید نے مست کر دیا ہو وہ تجرید (اور تنزیہ) کی عبارت

(دالفاظ سے روک دیا جاتا ہے) یعنی وہ انوار توحید کی مستی میں شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور ہو جاتا ہے) بلکہ (یوں کہنا چاہیے) جس کو انوار تجرید نے مست کر دیا ہے وہی خالق توحید بیان کو بیان کرتا ہے۔ کیونکہ مستی والا بھی ہر چھپے ہوئے مجید کو ظاہر کرتا ہے (موشیاریاز دروں پر وہ کو ظاہر نہیں کیا کرتا اور دونوں عنوان کا حاصل ایک ہی ہے کیونکہ انوار تنزیہ سے بھی سکری کی حالت پیدا ہوتی ہے اور انوار توحید سے بھی گواہ توحید کا سکری زیادہ قوی ہوتا ہے عارف سے غلبہ سکر ہی میں اسرار کا اظہار ہو سکتا ہے) اس لفظ میں ابن مفسر نے اپنا عذر بھی ظاہر کر دیا کہ جن خالق توحید کو وہ ظاہر کرتے تھے انوار توحید کا سکری اس کا نشاء تھا اور جب انوار توحید کی مستی غالب ہوتی ہے اس وقت موجود شانِ تجرید و تنزیہ کی رعایت سے معذور اور اسکے مناسب الفاظ و عبارت لانے سے مجبور ہو جاتا ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ غلبہ سکر میں ایسی باتیں زبان سے نکل جاتی ہیں جو حالت صحو میں ہرگز نہیں نکل سکتی تھیں۔ ایسا شخص اس حالت میں گو قابلِ اقتدار نہیں ہوتا، مگر معذور ضرور ہوتا ہے،

کمال یہ ہے کہ حق کو خود حق سے پہچانے ۲۳۔ وکان یقول من النفس الحق

بنور الایمان کان کمن طلب الشمس بنور الکواکب نیز فرماتے تھے کہ جو شخص نورِ ایمان سے حق قرار کو تلاش کرنا چاہتا ہے وہ ایسا ہے جیسا کوئی آفتاب کو ستاروں کے انوار سے تلاش کرے (اور ظاہر ہے کہ ستاروں سے نور سے آفتاب نہیں مل سکتا اس کو تو اسی کے انوار سے تلاش کرنا چاہیے) آفتاب آمد دلیل آفتاب۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ نورِ ایمان وصول الی اللہ کا ذریعہ نہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ انوار کواکب سے بھی کچھ نشانِ نور آفتاب کا مل جاتا ہے۔ کیونکہ کواکب و قمر کا نور بھی اسی سے مستفاد ہے اور مستفاد سے مستفاد منہ کا کچھ پتہ ضرور ملتا ہے۔ اسی طرح نورِ ایمان نورِ حق سے مستفاد ہے وہ بھی نورِ حق کا پتہ ضرور دیتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اسی درجہ پر قناعت نہ کرنا چاہیے بلکہ اس سے آگے بڑھنا چاہیے تاکہ حق کو خود حق سے پہچانے

اے برادر بے نہایت درگہیت

ممکنات کو خالق سے نہ اتصال ہے نہ انفصال ۲۴۔ وکان یقول ما

الفصلت عنه ولا اتصلت به۔ نیز فرماتے تھے کہ تم حق تعالیٰ سے منفصل ہو نہ اس سے متصل ہو۔

و منفصل تو اس لئے نہیں کہ وہ تمہاری رگ گردن سے زیادہ قریب ہیں و منحن اقرب الیہ من جبل الوریذ دھومعکھ اینما کنتم اور متصل اس لئے نہیں کہ تم کو اس قرب و معیت کی حقیقت معلوم نہیں اور حادث و قدیم میں کچھ مناسبت نہیں جو دونوں میں اتصال حسی و عقلی کا احتمال ہو۔ دلائل عقلیہ سے صرف اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ انسان اور جملہ مخلوقات منظر صفات اکبریہ ہیں گویا وہ مرآۃ جمال و کمال حق ہیں، مگر اسکے لئے اتصال لازم نہیں، فی الجملہ تعلق کافی ہے۔

من شیع جاگدازم تو صبح و کشتی
سوزم گرت نہ بنیم میرم چورخ نمائی
نزدیک آن چنانم دور آن چنانکہ گفتم
نے تاب وصل دارم نے طاقت جدائی
و لنعم ما قال الشیرازی۔

دوست نزدیک ترا من بن است
دین عجب ترکہ من از مے و درم
کمال تو کل ۲۵۔ و کان یقول المتوکل الحق لایا کل فی البلد من هو
احق منه بذلک الا کل۔ نیز فرماتے تھے کہ سچا متوکل اس حالت میں نہیں کھاتا
کہ بستی میں اس سے زیادہ اس کھانے کا کوئی مستحق (اسکے علم میں) ہو۔
ف۔ یعنی حیب پینے سے زیادہ کسی کو مستحق پاتا ہے ایسا سے کام لے کر اس کو پینے

سے مقدم کرتا ہے۔
صوفی کسے کہتے ہیں۔ ۲۶۔ و سئل عن الصوفی فقال هو وحدانی

الذات لایقبلہ احد و هو المشیر عن اللہ تعالیٰ والی اللہ۔
ان سے صوفی کے متعلق سوال کیا گیا کہ صوفی کیا ہوتا ہے؟ فرمایا اس کی
ذات تنہا (سب سے الگ) ہوتی ہے۔ اسے کوئی قبول نہیں کرتا۔ کما
قال الوردی۔

ہر کسے از ظن خود شدیار من
و زور و بن من نہ جست اسرار من

وہی اللہ کا پتہ دینے والا اللہ کی طرف اشارہ کرتے والا ہوتا ہے ۔

ف۔ چونکہ صوفیائے کرام اخلاق الکبیر سے متعلق ہوتے ہیں ان میں رحم و کرم زیادہ ہوتا ہے تو وہ مسلمانوں کے تمام مختلف فرقوں سے ہمدردی کا معاملہ کرتے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلانا چاہتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر فرقہ ان کو اپنی جماعت میں داخل بھی سمجھتا ہے اور اپنے سے الگ بھی۔ اپنے ساتھ ان کی ہمدردی اور بے تعصبی کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ یہ ہمارسی جماعت میں ہیں اور جب دوسرے فرقوں کے ساتھ بھی اُنکی ویسی ہی ہمدردی اور بے تعصبی دیکھی جاتی ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہم سے الگ ہیں۔ اسی لئے بعض لوگوں نے تو یہ کہہ دیا ہے الصوفی لا مذهب لہ صوفی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ مگر واقع میں ایسا نہیں۔ صوفیاء کا طریق دعوت و تبلیغ [صوفیائے کرام کا مکمل تتبع کتاب و سنت ہوتے ہیں مگر ان کی دعوت و تبلیغ کا وہ طریقہ نہیں جو علمائے ظاہر کا ہے اسی لئے صوفیہ کا فیض مسلمانوں ہی تک محدود نہیں رہتا، کفار بھی ان کے معتقد ہوتے اور ان سے محبت کرتے ہیں۔ جس سے بعض دفعہ اُنکو اسلام کی طرف ہدایت ہو جاتی ہے۔ صوفیہ اطبائے روحانی ہیں، پس جس طرح اطبائے احیاء کی طرف ہر فرقہ اور ہر جماعت کو میلان ہوتا ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتا اسی طرح صوفیاء سے ہر فرقہ اور ہر جماعت کو اعتقاد اور میلان ہوتا ہے اور اس پر بھی کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ بشرطیکہ وہ کتاب و سنت پر پوری طرح عامل ہوں اور دوسری جماعتوں کو محض اخلاق و ہمدردی کی وجہ سے ان کی طرف میلان ہو اور اگر اس میلان کا منشاء مہابنت فی الدین ہو تو ایسا شخص صوفیہ میں شمار نہیں ہو سکتا۔ مدارات اور شے ہے مہابنت اور ہے۔ دونوں میں فرق نہ کرنا جہل غلیظ ہے جس کو تحقیق کا شوق ہو وہ تفسیر بیان القرآن میں ایت الا ان تتقوا انھم تقاة کی تفسیر مطالعہ کرے۔

مصیبت کا دوام اس سے مانوس کر دیتا ہے ۲۷۔ دکان یقول اذا دام

البلاء بالبعد الفدہ۔ نیز فرماتے تھے کہ جب بندہ ہمیشہ ابتلاء میں رہتا ہو اس سے مانوس ہو جاتا ہے۔

ف۔ غالباً مقصود تواضع ہے کہ میں جو بڑے بڑے شائد کا تحمل کر لیتا ہوں اس میں میرا کچھ کمال نہیں، کیونکہ طبیعت انسانیہ ہر حالت کی عادی ہو جاتی ہے اور عادت کے

بعد تحمل آسان ہو جاتا ہے ۔

۲۸۔ سوال ابو العباس الرازی کان انھی
ابن منصور کی آخری وصیت جو کہ روح تصوف ہے ۔

لہما کان البیلة التی وعد عن الغد بقتله قلت یا سیدمی اوصنی قال
علیک بنفسک ان لم تستغلها شغلتک ، ولفظ الخیطب فی تاریخہ علیک
بنفسک ان لم تستغلها بالحق شغلتک عن الحق وقال لہ انخر عطنی فقال
کن مع الحق بمعکم ما اوجب ۔ ابو العباس رازی کہتے ہیں ، میرا بھائی حسین بن منصور
کا خادم تھا ، جب وہ رات آئی جبکی صبح ان کے قتل کے لئے مقرر تھی ، اس نے عرض کیا کہ
حضرت ! مجھے کچھ وصیت فرمائیے ، کہا اپنے نفس کی نگہداشت رکھو ، اگر تم اسے حق (یا نادار
اطاعت ، میں نہ لگاؤ گے تو وہ تم کو حق تعالیٰ سے ہٹا دے گا ۔ اور اپنے شغل میں لگا دے
گا ، یعنی شہوات میں پھنسا دے گا) ایک اور آدمی نے کہا ، مجھے نصیحت کیجئے ، فرمایا ، حق تعالیٰ
کے ساتھ رہو ، جیسا اس نے واجب کیا ہے (یعنی واجبات اور فرائض کو ادا کرتے رہو اسی
سے اللہ تعالیٰ کی محبت تم کو حاصل ہوگی ۔)

ف ۔ یہ آخری وصیت ہے ، جو ابن منصور نے اپنے خدام کو کی ہے ، کیا کوئی ساحر
و زندقہ بھی ایسی وصیت کیا کرتا ہے ؟ اس وصیت کو اگر عطر تصوف اور روح طریق کہا
جائے تو سچا ہے ، جسے منصور کا صوفی ، عارف ہونا واضح ہے ۔

طبقات شعرائی کے ملفوظات ختم ہوئے ۔

ملفوظات بزرگات خطیب بغدادی

خطیب نے ابو الطیب محمد بن الفرخان کے حوالے سے روایت کیا ہے ۔

علم الاولین والآخرین کا خلاصہ چار لفظوں میں ۲۹۔ قال سمعت الحسین

بن منصور الحلاج يقول علم الاولين والآخرين موصبه الى اربع كلمات
حب الجليل ولبعض القليل. واتباع التنزيل. وخوف التحويل. یعنی میں نے
حسین بن منصور حلاج سے سنا وہ فرماتے تھے کہ اولین و آخرین کے علوم کا خلاصہ چار باتیں ہیں
۱) رب جلیل کی محبت (۲) متاع نلیل (یعنی دنیا) سے نفرت (۳) کتاب
منزل کا اتباع (۴) تغیر حال کا خوف۔

ف۔ کیا شریعت و طریقت کی کوئی بات بھی اس خلاصہ سے رہ گئی ہے سبحان اللہ
کس خوبی سے سمندروں کو ذرا سے کوزہ میں بند کیا ہے؟ کیا کسی ساحر و زندیق کی مجال ہے کہ
تمام شریعت و طریقت کو اس بلاغت کے ساتھ چار جملوں میں بیان کر دے؟ کیا اب
بھی کسی کو ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صوفی اور عارف ہونے میں کلام ہو سکتا ہے؟

شہابی سے خطاب | ۳۰۔ ویحکون ان الشبلی دخل الیہ فی السجن فبیع
اور سوال جواب، جالساً یخط فی التراب فجلس بین یدیه حتی

فجهر فرفع طرفه الى السماء وقال اللهم لكل حق حقيقة ولكل خلق طريقة
ولكل عهد وثيقة ثم قال یا شبلی من اخذک مولاه عن نفسه
ثم اوصله الى بساط انسه كيف تراه فقال الشبلی وكيف ذاك قال
یاخذک عن نفسه ثم يردک على قلبه فهو عن نفسه ما خوذ وعلی قلبه مود
فاخذک عن نفسه ثم يردک الى قلبه فغریب طوبی لنفسک انت له طاعة
وشموس الحقيقة فی قلوبها طاعة ثم انشد الخ۔ صله الطبری لعرب
بن سعد۔

اور حکایت کرتے ہیں کہ حضرت شبلی ان کے (یعنی ابن منصور کے) پاس قید خانہ میں
گئے ان کو اس حال میں بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں لکیریں کھینچ رہے تھے، یہ ان کے سامنے بیٹھ
گئے اور بہت دیر بیٹھے رہے یہاں تک کہ اس وقت ابن منصور نے اپنی نگاہ آسمان کی

عہ ترجمہ الشیخ بعمل الباطن وهو ترجمۃ الخلق بضم الخاء وترجمۃ
بالمعقول وهو معناه یفتم الخاء وکل الی ذاک الجمال شیخ فیلیختر الناظر ۱۱۷۰

طرف استحاثی اور عرض کیا کہ الہی ہر حق کی (یعنی اعتقاد حق کی) ایک حقیقت ہے، اور چنانچہ ہم
ہے جس کو بعض جانتے ہیں اور بعض نہیں جانتے، اور ہر مخلوق کے لئے ایک طریقہ ہے یعنی
حقیقت تک پہنچنے کے لئے ہر ایک واسطے ایک الگ طریقہ ہے، کوئی نعمت کے ذریعہ
پہنچاتا ہے، کوئی بلا کے واسطے سے، کوئی سکر سے، کوئی صحو سے، کوئی غلبہ کیفیات کے ساتھ،
کوئی بدون غلبہ احوال و کیفیات کے، طرق الوصول الی اللہ بعد (انفاس الخلائق) اور ہر عہد
کی ایک مضبوطی ہے (شاہد مقصود منا جات سے اپنے عجز کا اعتراف ہے کہ ہم اس حقیقت
اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں، آگے اعتراف عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرنے میں
کردہ اگرچاہیں یہ دو لئیں عطا فرمادیتے ہیں) پھر کہا اے شبلی جس شخص کو اس کے مولائے اُنس
کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنی لبا ط اُنس تک پہنچا دیا ہو، اس کو تم کیا
سمجھتے ہو؟ شبلی نے کہا (نہیں بتلاؤں) یہ کیسے ہوتا ہے؟ کہا (یہ اس طرح ہوتا ہے کہ) اللہ
تعالیٰ اس کو اس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اس کے قلب کے حاکم کر دیتا
ہے (جو کہ عمل اُنس ہے) پس وہ شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ
کر دیا جاتا ہے، پس اس کو نفس سے لے لینا تو (بوجہ اگوار سی نفس کے یک گونہ) معذب
فرمانا ہے اور قلب کے حاکم کر دینا مقرب بنانا ہے (جو تعذیب کا صلہ ہے۔ چنانچہ ازناؤ

- والذین جاہدوا فینا للہدینہم سبیلنا وقال تعالیٰ ان اللہ

اشتری من المؤمنین انفسہم و اموالہم بان لہم الجنة

اور اُنس مع اللہ سے بڑھ کر کوئی جنت ہوگی، جنت بھی اسی اُنس کی وجہ سے جنت
بنی ہے۔ آگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولے کے سپرد کر دے (پس فرمایا کہ)
خوشحالی ہے (اور مبارک باد ہے) ایسے نفس کے لئے جو مولیٰ کا مایع ہو اور حقیقت کے آفتاب
اُنکے قلوب میں چمک رہے ہوں۔

(اس کے بعد کچھ اشعار پڑھے۔ جن کا ترجمہ اشعار الغور میں آئے گا۔ اور گو اس مطلق

اور جو لوگ ہمارے لئے جد جہد کرتے ہیں ہم ان کو اپنے راستوں کی یقیناً ہدایت دیتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے انہی جان و مال اس طور خرید لیتے ہیں کہ جنت انہی کی ہے۔

کا ترجمہ بھی وہاں آگیا ہے۔ مگر میں نے باب ملفوظات کا اُس سے خالی رہنا پسند نہ کیا۔
 ف۔ اس ملفوظ کی جلالت اسی سے ظاہر ہے کہ اس کے مخاطب شبلی جیسے امام طریق
 ہیں۔ اس میں سالک کا اپنے نفس سے لے لیا جانا اور قلب کے حوالہ کر دیا جانا ایسا دقیق مضمون
 ہے جسکی شرح صوفی عارف ہی کر سکتا ہے کسی سادہ و زندیق کی کیا طاقت ہے جو ان علوم کی
 ہوا بھی پاسکے۔ پس ابن منصور کے صوفی مارت ہونے میں مجال شبہہ باقی نہیں۔

حقیقت تصوف کے متعلق حضرت شبلی کا سوال
 ۳۱۔ وید ذکر و ان الشبلی انغذالیہ بغاطمہ

النيسابورية وقد قطعت يده فقال لها قولي له ان الله ائمتنا على سر
 من اسراره فاذعته فاذا قل حد الحديده فاذا اجابك فاحفظي جوابه
 ثم سلبه عن التصوف ما هو فلما جاءت اليه انشاء يقول ثم قال لها
 امضى الى ابى بكر والشبلى، وقولي له يا شبلى والله ما اذعت له سرا
 فقالت له ما التصوف فقال ما انا فيه والله ما فرقت بين نعمته و
 بلوى ساعة قط فجاوت الى الشبلى واعادت عليه فقال يا معشر الناس
 الجواب الاول لكم والثاني لى۔صلة الطبرى۔

اوتد کرہ کرتے ہیں کہ حضرت شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپوریہ کو بھیجا شعرا
 میں ہے یہ ایک بزرگ بلی بی ہیں۔ ذوالنون ان کو اپنا شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابو یزید انکی
 بہت مدح کرتے تھے۔ کذا فی طبقات الشعراء اور اس وقت، ان کا (یعنی ابن منصور کا)
 ہاتھ کاٹ دیا گیا تھا، حضرت شبلی نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم ان سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ
 نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا تھا، تم نے اُس راز کو شائع کر دیا، اسلئے

۵۔ طبقات کبریٰ میں یہ بھی درج ہے کہ آپ ۲۲۳ھ کو عمرو کے لٹے مکہ تشریف لے جا رہے تھے
 کہ راستہ میں وفات ہو گئی۔ ص ۵۶۔ اور ابن منصور کے قتل کا واقعہ ۳۲۹ھ کو پیش آیا، اس صورت
 میں آپ (فاطمہ) کا انکے (ابن منصور کے) پاس جیل میں جانا اور باتیں کرنا کہاں سے ثابت ہوا حقیقت
 یہ ہے کہ ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ جیسے اپنی انسانی کم نام سے پکارتے تھے یہ (فاطمہ مذکورہ) اس (فاطمہ)
 کے علاوہ کوئی دوسری عورت واسی نام کی تھی۔ حافظہ تعالیٰ اعلم۔

تم کو لوہے کی دھار کا منہ پچھا پاؤ اشعار الغفور میں اس راز کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور شبلی نے غلطی سے یہ بھی کہا کہ، اگر تم کو وہ حجاب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا، پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ تصوف کیا ہے؟ پس جب غلطہ ابن منصور کے پاس آئیں تو وہ اول، کچھ اشعار پڑھنے لگے (جن کا ترجمہ اشعار الغفور میں آئے گا) پھر غلطہ سے کہا کہ تم ابو بکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو، اے شبلی! واقعہ میں نے اللہ تعالیٰ کا کوئی راز شائع نہیں کیا۔

اسکی توضیح اشعار الغفور میں آئے گی کہ حضرت شبلی کے نزدیک ابن منصور نے جس راز کو شائع کیا ہے ممکن ہے وہ اس کو راز نہ سمجھتے ہوں، یا یہ مطلب ہے کہ میں نے خود اس کو ظاہر نہیں کیا، بلکہ محبوب ہی نے ظاہر کیا کہ مجھے مغلوب الحال کر کے غلبہٴ حال میں میری زبان سے اس کو نکلوا دیا۔ واقعہ اعظم پھر غلطہ نے دریافت کیا کہ تصوف کیا چیز ہے؟ کہا صحتِ حالت میں اس وقت ہوں (وہ تصوف ہے: دوسری بات یہ کہی کہ) واقعہ میں نے نعمت اور بلا میں کسی وقت (بھی) فرق نہیں کیا (یہ تصوف ہے، غلطہ شبلی کے پاس آئیں اور سب قصہٴ دُبرا یا (شبلی نے) لوگوں سے ہڑایا۔ لوگو! پہلا جواب (اجمالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے اور دوسرا جواب میرے لئے ہے کیونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلا میں فرق نہ کرنا، دونوں کو یکساں سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)۔

ف۔ اس کلام میں جس مقام کی طرف ابن منصور نے اشارہ فرمایا ہے بڑا عالم مقام ہے کہ سلسلہ کی نظر میں مدح و ذم اور نعمت و بلا دونوں برابر ہو جائیں مولانا فرماتے ہیں:

لبس زبوں و سوسہ باشتی ولا
گر طوب را باز دانی از بلا

گر مرآت را مذاق شکر است
نام راوی نے مراد و بلا است؟

مگر عوام اسکو نہیں سمجھ سکتے۔ اسی لئے حضرت شبلی نے فرمایا کہ دوسرا جواب میرے لئے ہے۔ ابن منصور کی جلالتِ شان | اس واقعہ سے ابن منصور کی جلالتِ شان تصوف و معرفت میں واضح ہو گئی کہ شبلی جیسے مشائخِ طریقی اُن سے تصوف کی حقیقت دریافت کرتے تھے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صوفی و عارف تھے، زندقہ و ساحر نہ تھے کہیں زندیقوں سے بھی ادلیاے کرام پیام و سلام رکھتے اور مسائلِ طریقی کی تحقیق کرتے ہیں۔

شبلی کی نظر میں ابن منصور کے ابتلاء کا سبب | ف - نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور کے ابتلاء کا منشاء کوئی معصیت وغیرہ نہ تھی بلکہ اسرار الکیہ میں سے ایک راز کا ظاہر کرنا تھا جس سے ثابت ہوا کہ شبلی کے نزدیک ابن منصور صاحب اسرار تھے، معمولی درجہ کے صوفی نہ تھے۔

باب دوم

ابن منصور کے متعلق مشائخ صوفیہ کے اقوال

خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ حسین بن منصور جلاج مشائخ صوفیہ میں سے جنید بن محمد و ابو العین نوری و عمرو (بن عثمان) کی صحبت میں رہے (ان سے طریق تصوف اخذ کیا) اور صوفیہ ان کے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں اکثر نے ان کو اپنی جماعت میں شمار نہیں کیا، اور متقدمین صوفیہ میں سے ابو العباس بن عطاء بغدادی اور محمد بن خفیف شیرازی اور ابراہیم بن محمد نصر آبادی نیشاپوری نے ان کو قبول کیا، ان کے حال کو صحیح مانا، ان کے کلام کو مدون کیا، اور ان کو محققین میں سے قرار دیا۔ طبقات شعرانی ص ۹۲، محمد بن خفیف کا تو یہ قول کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں، جلاج کا طرز کلام عمدہ، ان کی گفتگو شیریں تھی، اور تصوف کے طریقہ پر اشعار کہتے تھے۔ انتہی طبقات شعرانی میں بھی اسی کے قریب الفاظ ہیں۔

ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر نے ان کو کیوں نہ مانا؟ | خطیب کا یہ قول کہ اکثر صوفیہ نے جلاج کو رد کیا ہے ان کے معاصرین کی نسبت صحیح ہو سکتا ہے، اور اس کا منشاء بظاہر یہ تھا کہ وزیر حامد بن العباس ان کے قتل کے درپے ہو گیا تھا۔ جیسا آئندہ معلوم ہو گا، اور جس کو ابن منصور کی تائید و موافقت میں پاتا اسکے بھی درپے ہو جاتا تھا، اس لئے لوگ ان کی تائید و موافقت ظاہر کرتے ہوئے ڈرتے تھے، چنانچہ حبیب ابو العباس بن عطاء اور ابو محمد جریری اور شبلی کے متعلق ابن منصور نے اپنی موافقت کا دعویٰ کیا تو ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا تھا کہ ابو محمد جریری اور شبلی تو،

حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر کچھ کہہ سکتے ہیں تو ابوالعباس بن عطاء چنانچہ تینوں کو بلا لیا اور ابن منصور کی پیشین گوئی کے مطابق دو بزرگوں نے تو موافقت سے انکار کیا اور ابوالعباس و ابن عطاء نے پوری تائید کی۔ وزیر نے کہا آپ ایسے اعتقاد کی تصویب کرتے ہیں؟ فرمایا، یہ اعتقاد صحیح ہے، میں اس کا معتقد ہوں اور جس کا یہ اعتقاد نہ ہو وہ بے اعتقاد ہے۔ اسکے بعد وزیر سے کہا کہ تم کو اس معاملہ سے کیا واسطہ؟ تم جس کام کے لئے مقرر کئے گئے ہو، یعنی لوگوں کو مال لینا، اُن پر ظلم کرنا، اُن کو دانا حق، قتل کرنا، وہ کرتے رہو، تم کو ان بزرگوں کے کلام سے کیا تعلق؟ تم اسکو کیا جانو اور کیا سمجھو گے؟

وزیر حامد کی ابن عطاء پر سختی | اس پر وزیر کو غصہ آگیا اور حکم دیا کہ ان کے دونوں جڑوں پر گھونسہ مار جائے، چنانچہ غلاموں نے مارنا شروع کیا، تو ابوالعباس نے کہا، اے اللہ! آپ نے اس غلام کو مجھ پر اس گناہ کی سزا میں مستطفر فرمایا ہے کہ میں اس کے پاس آگیا، اس پر وزیر کو اور غصہ آیا اور حکم دیا کہ ان کے سر پر جوتے مارو۔ چنانچہ سرور مار پڑنے لگی، اور اتنی مار پڑی کہ ناک کے دونوں نٹھنوں سے خون بہنے لگا، پھر ان کو قید خانہ میں ڈالنے کا حکم دیا، تو لوگوں نے کہا، عام مسلمان ان کے قید کرنے سے بگڑ جائیں گے، اس پر ان کو گھر پہنچا دیا گیا،

ابوالعباس بن عطاء کا وزیر حامد کو بددعا | تو ابوالعباس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا، دینا اور اس کا مستجاب ہونا، | اے اللہ! اس وزیر کو قتل کر، اور بری طرح قتل کر، اس کے ہاتھ پیر کٹوا دے، اس واقعہ کے ایک ہفتہ بعد حضرت ابوالعباس کا انتقال ہو گیا اور زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وزیر حامد بن العباس بھی قتل کیا قتل سے پہلے اس کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کاٹنے گئے اور گھر کو آگ لگا دی گئی۔ اس وقت لوگ کہتے تھے کہ اس کو ابوالعباس بن عطاء کی بددعا لگ گئی۔

ابن جنبل اور ابن منصور میں مماثلت | خطیب نے یہ واقعہ تفصیل سے ساتھ لکھا ہے ظاہر ہے کہ جب ابن منصور کی تائید و حمایت کرنے والوں کے ساتھ یہ معاملہ ہو رہا تھا تو لوگ کس طرح صاف طور سے ان کی موافقت کر سکتے تھے۔ پس لوگوں نے ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو امام احمد بن حنبل کے ساتھ مسئلہ خلق قرآن میں سے کیا گیا تھا کہ بہت کم علماء نے ان کا ساتھ دیا، چاہے

نے قرآن کو مخلوق کہہ کر خلفاء کے مخالفانہ برتاؤ سے اپنا پیچھا چھڑا پس دوچار ہی باجمت تکلیف جنہوں نے قرآن کو مخلوق نہیں کہا۔ تو قتل و قید اور ضرب و حبس کی بلا میں گرفتار ہوئے، پس ابن منصور کے معاصرین میں سے اکثر کا ان کو رد کرنا اور صوفیہ سے خارج کہنا ان کے بغیر مقبول ہونے کی دلیل نہیں، کیونکہ وزیر کی سختی اور ظلم کی وجہ سے لوگوں کو ان کی موافقت کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔

ابن منصور اور اصول جرح و تعدیل | اس مقام پر اصول محدثین کی رو سے یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب علاج مختلف نہ ہیں، تو جرح تعدیل پر مقدم ہوگی، جو جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ قبول روایت کے باب میں ہے اور باب تحسین ظن میں اس کا عکس ہے کہ تعدیل جرح سے مقدم ہے۔ اور راز یہ ہے کہ دونوں میں احتیاط کا پہلو لیا گیا ہے اور ابن منصور سے حدیث میں کوئی روایت نہیں اس لئے وہ اصول روایت کے تحت میں نہیں آتے چنانچہ ذہبی نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے ”چنانچہ ذہبی نے میزان میں ان کے متعلق فرمایا ہے لہذا بدو شیئاً من العلم والحمد للہ“

دوسرے جرح کا تعدیل سے مقدم ہونا بھی قاعدہ کلی نہیں، بعض محدثین کے نزدیک روایت میں بھی تعدیل جرح سے مقدم ہے اور حنفیہ کا یہی مذہب ہے۔ جیسا مقدمہ اعلیٰ السن میں مذکور ہے۔ اور اکثر محدثین جو جرح کو تعدیل پر مقدم کرتے ہیں وہ بھی اس کو جرح مبہم اور تعدیل مبہم کے ساتھ معقد کرتے ہیں اور اگر جرح و تعدیل دونوں مفسر ہوں اور جرح کا غلط یا غیر صحیح ہو یا معلوم ہو جائے یا یہ معلوم ہو جائے کہ معدل نے جرح سے واقف ہونے اور اس کو غیر مؤثر جاننے کے بعد تعدیل کی ہے تو اس صورت میں تعدیل جرح سے مقدم ہوگی اور ابن منصور کے بارہ میں بھی صورت۔

باب سوم

ابن منصور کے معاصرین اور آپ کے بارے میں نئی آراء

اس کے بعد ہم کو دیکھنا چاہیے کہ ابن منصور کے معاصرین میں سے جن حضرات نے ان کو قبول کیا، محققین میں سے شمار کیا، ان کے اقوال کو مدن کیا اور بطور حجت کے نقل کیا ہے وہ کس درجہ کے

۱۔ ابو القاسم نصر آبادی | ابو القاسم نصر آبادی ابراہیم بن محمد بن احمد بن محمود نصر آبادی نیشاپوری

ہیں جنکا ذکر سماعی نے اپنی کتاب الانساب میں نصر آبادی کے تحت میں اس طرح کیا ہے ؟

(العارف) الواعظ شیخم وقتہ بخراسان وکان من مشاہیر شیوخ الحقیقة وله رحلة الى العراق والشام ودار مصر سمع بنیسا پورا بابا بکر محمد بن اسحق بن حزيمة و ابا العباس محمد بن اسحق السراج وبالری ابا محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی و جماعة كثيره من هذه الطبقة سمع منه الحاكم ابو عبد الله الحافظ و ابو عبد الرحمن السلمي و شیخ ابی القاسم القشیری صاحب الرسالة القشیریہ و جماعة سواها ذکرہ الحاکم فی تاریخ نيسابور فقال ابو القاسم النصر آبادی الواعظ لسان اهل الحقائق فی عصره و صاحب الاحوال الصالحة وکان مع تقدّمه فی التصوف من الجماعین للروایات و من الرجالین فی طلب الحديث سمع بنیسا پور و بالعراق و بالشام و بمصر و بالری اکثر عن ابی محمد بن ابی حاتم و اقام علیه السماع مصنفاته وکان یعظ و یذکر علی ستر و منیا ثم خرج الی مکه ۳۶۳ھ و جاور بها و لزم العبادة فوق ما کان من عادته وکان یعظ بها و یذکر ثم توفی بها ۳۶۹ھ انتہی۔

وفی الطبقات الکبریٰ للشعرانی شیخم خراسان فی وقتہ یرجع الی النوع من العلوم من حفظ السنن و جمعها و علوم التواریخ و علم الحقائق و کان ادرک المشایخ فی وقتہ علما دحالا صاحب بابا بکر الشبلی و ابا علی الرودباری و ابا محمد المرتعش و غیرهم من المشائخ و کتبہ لحدیث و رواة و کان ثقة و کان رضی اللہ عنہ ليقول الجمیع عین التوحید و التفرقة حقیقة التجريد و هو ان يكون العبد فاننا الله تعالى يرى الاشياء كلها به وله والیه و منه اهـ ص ۱۱۵

ترجمہ۔ یعنی ابو القاسم نصر آبادی عارف و واعظ تھے، اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے

مشائخ اہل حقیقت میں مشہور بزرگ ہیں، طلب حدیث کے لئے انہوں نے عراق و شام اور دیار مصر کی طرف سفر کیا، نیشاپور میں ابو بکر محمد بن اسحاق بن حمزہؒ اور ابو العباس سراج سے حدیث سنی اور رے میں ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی اور اس طبقہ کی بڑی جماعت سے حدیثیں سنیں، اُن سے جاکم ابو عبد اللہ حافظ (صاحب مستدرک نے) حدیث کی روایت کی، اور ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے بھی دو امام ابو القاسم قشیری کے شیخ تھے، ان کے سوا اور بہت لوگوں نے بھی ان سے روایت کی حاکم نے تاریخ نیشاپور میں ان کا اس طرح ذکر کیا ہے کہ ابو القاسم نصر آبادی واعظ اپنے زمانہ میں اہل حقائق کی لسان اور صاحب احوال سمجھے تھے اور باوجود قصوف میں امام ہونے کے روایت حدیث کے بڑے جمع کرنے والے اور طلب حدیث میں بہت سفر کرتے والے تھے۔ نیشاپور و عراق و شام و مصر و رے میں حدیثیں سنیں اور ابو محمد بن ابی حاتم سے بہت روایت کی ہے ان کے پاس ان کی کتابیں سننے کے لئے (مدقوں) مقیم رہے۔ وعظ اور تذکرہ بڑی احتیاط اور حفاظت کے ساتھ کرتے تھے، ۳۶۲ھ میں مکہ پہلے اور وہیں مجاورت اختیار کی۔ اور اپنی عادت سابقہ سے زیادہ عبادت میں لگ گئے، وہاں بھی وعظ و تذکرہ کرتے رہے، یہاں تک کہ ۳۶۹ھ میں انتقال ہو گیا۔ انتہا۔

ترجمہ: طبقات کبریٰ شعرانی میں ان کا تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے، کہ ابو القاسم نصر آبادی اپنے وقت میں شیخ خراسان تھے بہت سے علوم کے جامع تھے، مثلاً حدیثوں کا حفظ کرنا، اُن کو جمع کرنا اور علوم تاریخ اور علوم حقائق سے واقف ہونا، اپنے وقت میں علماء و محققین مشائخ تھے ابو بکر بشلی و ابو علی و روزباری اور ابو محمد قرطبی اور ان کے سوا دوسرے مشائخ کی صحبت میں ہے حدیثیں لکھیں، ان کو روایت کیا اور محدثین کے نزدیک ثقہ تھے، وہ فرمایا کرتے تھے کہ جمع عین توحید ہے اور تفرق تجرید کی حقیقت ہے اور وہ (جمع) یہ ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے سامنے فنا ہو جائے، تمام چیزوں کو اسی کی وجہ سے، اسی کے لئے، اسی کی طرف (منہی) اور اسی سے دھوئی سمجھے۔ انتہی۔

ابن منصور کے عنوان میں من الرحمن الرحیم الی فلاں بن فلاں، ”ف۔ یہی وہ بات ہے جو ابن منصور نے

کبھی تھی، تو زید بن حارثہ بن العباس ان کا دشمن ہو گیا، اس واقعہ کو ابراہیم بن محمد و اعظم (یعنی ابوالقاسم نصر آبادی) ہی نے ابو القاسم نازی کے واسطے سے ابو بکر بن مشاو سے اس طرح نقل کیا ہے کہ دینور میں ایک شخص آیا، جسکے پاس ایک خیمہ تھا، جسے وہ رات دن میں کسی وقت بھی اپنے سے الگ نہ کرتا تھا لوگوں نے اس خیمے کی تلاشی لی تو اس میں علاج کا ایک خط نکلا جس کا عنوان یہ تھا: من الرحمن الوحید الملی فلان بن فلان یہ خط جن رحیم کی طرف سے فلان شخص کے نام ہے یہ خط بعد اذ بھیجا گیا، تو علاج کو بلا گیا، ان کو کھلا گیا تو کہا، ہاں یہ خط ہے میں نے ہی لکھا ہے لوگوں نے کہا، اب تک تو نبوت ہی کے مٹی سے خدائی کا بھی دعویٰ کرنے لگے، کہا، میں خدائی کا دعویٰ نہیں کرتا (دوسری روایت میں ہے کہ ابن منصور نے کہا، معاذ اللہ، میں نہ خدائی کا دعویٰ کرتا ہوں، نہ نبوت کا، میں تو ایک آدمی ہوں، اللہ کی عبادت کرتا، نماز روزہ کی کثرت کرتا ہوں اس کے سوا کچھ نہیں جانتا۔)

عین الجمع اور جمع الجمع کی تحقیق | لیکن یہ بات درج میں نے لکھی ہے وہ تم تو ہمارے نزدیک عین جمع ہے جسکی حقیقت اصطلاح صوفیہ میں یہ ہے کہ سالک سے مخلوق کا مشاہدہ سلب کر لیا جائے حتیٰ کہ اپنی ذات کا مشاہدہ بھی فنا ہو جائے، سلطان حقیقت کے غلبہ و ظہور کی وجہ سے غیر حق کا احساس بالکل ہی جاتا رہے اس کا دوسرا عنوان صوفیہ کی اصطلاح میں جمع الجمع ہے۔ کذا فی الرسالۃ القشیریہ ص ۳۶۔

پھر ابن منصور نے اسی واقعہ میں اس حقیقت کو ان الفاظ سے بیان کیا اھل الکتاب الا اللہ وانا الذلیل فیہ اللہ۔ اللہ کے سوا لکھنے والا کون ہے، میں اور میرا ہاتھ تو اس میں آلہ محض کے سوا کچھ نہیں اور یہ نفی ویسی ہی ہے جیسی آیت دما دمیت اذ رمیت والکن اللہ رمی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمی کی نفی کی گئی اور اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا اثبات کیا گیا ہے۔

ابن منصور سے کہا گیا کہ اس بات میں تمہارے ساتھ کوئی اور بھی ہے؟ انہوں نے ابو العباس بن عطاء ابو محمد جریری اور ابو بکر ثعلبی کا نام لیا، اور یہ بھی کہا کہ ان میں سے دو بزرگ تو اس حقیقت کو چھپاتے ہیں، اگر صاف کہہ سکتے ہیں تو ابن عطاء کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ تینوں کو بلایا گیا۔ ابو محمد جریری نے کہا، ایسا کہنے والا کافر ہے، اس کو قتل کیا جائے۔

شبلی نے فرمایا یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیئے۔ ابن عطاء نے صاف صاف ابن منصور کے موافق کہا اور یہی ان کے قتل کا سبب ہوا۔ تاریخ خطیب۔

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو ابو محمد جریری سے تعجب ہے کہ انہوں نے ابن منصور کی تشریح کے بعد بھی ان کو کافر واجب القتل کیونکر کہا؟ کیونکہ جو شخص علیہ سلطان حقیقت کی وجہ سے مخلوق کا بالکل احساس نہ رکھتا ہو، شاید وہ خلق اس سے سلب کر لیا گیا ہو حتیٰ کہ خود اسکی ذات کا مشاہدہ بھی فنا ہو گیا ہو۔ وہ کسی کمال کو اپنی یا غیر کی طرف منسوب نہیں کر سکتا، سب کو الٰہ محض سمجھتا ہے، البتہ افعال سیدۂ اور احوال کو بندہ کی نسبت، ادباً حق تعالیٰ کی طرف نہیں کرتا، اگرچہ جانتا ہے کہ خالق افعال وہی ہے، اسی نے بندہ کو ہر قسم کے افعال کی قدرت دی ہے، مگر ان کو عبد کی طرف منسوب کرتا ہے، کیونکہ کاسب اور منظر وہی ہے، اور کسی درجہ میں اس کے اختیار کو بھی اس میں دخل ہے،

”ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن
نفسك“

پس دیکھنا یہ تھا کہ جس خط کو ابن منصور نے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا تھا اس کا مضمون موافق شریعت تھا یا خلاف شریعت اگر تو لیں کہ جن حکیم کی طرف سے کہنا غلط نہیں تھا اقوال حسنہ سب اللہ ہی کی طرف سے ہیں۔ بندہ ان کے اظہار کا آلہ محض ہے، چونکہ روایت میں خط کے مضمون سے اصلاً تعرض نہیں، صرف عنوان سے وحشت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مضمون خط خلاف شریعت نہ تھا۔ ورنہ اس سے بھی تعرض کیا جاتا۔ پس ابن منصور کا مطلب یہ تھا کہ اس خط میں جو علوم و معارف مذکور ہیں، ان میں میرا کچھ دخل نہیں۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کی عطا اور ان کا فضل ہے میں ظاہر کر رہا ہوں، اور اس اظہار میں میری حیثیت آلہ محض سے زیادہ نہیں، اس میں کفر و نذوق کی کیا بات تھی؟ پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ عنوان موجب و مہم تھا، سو اسکا ازالہ انکی تشریح سے ہو گیا تھا، جسکے بعد تکفیر کی اصلاح گنجائش باقی نہیں رہتی۔

پس ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب صحیح تھا کہ یہ کون کہتا ہے؟ اس کو اس بات سے روکنا چاہیئے۔ یعنی یہ عنوان مناسب نہیں، اس سے ایہام ہوتا ہے کہ تشریح کے بعد ایہام

رفع ہو گیا، مگر اس تشریح کو کس کس سے بیان کیا جائے گا اور اس کو کون سمجھے گا؟ اس لئے یہ عنوان قابل منع ہے، مگر ابو العباس بن عطاء نے صاف صاف موافقت کی کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس وقت کسی درجہ میں بھی حسین بن منصور کی بات کو برا کہا گیا جو انکی تشریح کے بعد بری نہیں رہی، تو دیر کو ان کے قتل کا بہانہ مل جائے گا اور مسلمان کو ظلم ناحق اور قتل سے بچانا واجب ہے اسلئے انہوں نے شبلی کی طرح یہ بھی نہ کہا کہ اس کو اس بات سے روکا جائے۔

بہر حال شبلی کے نزدیک بھی ابن منصور کا قول موجب کفر و زندہ نہ متعارف البتہ عوام کے سامنے وہ ان اسرار و خواص کو عنوان موحش و مومہم سے ظاہر کرنا پسند نہ کرتے تھے، اور ابو العباس بن عطاء کے نزدیک ابن منصور ایسے عنوانات میں معذور و مجبور تھے۔ کیونکہ وہ ان پر حقیقت کا غلبہ دیکھ رہے تھے۔

جمع الجمع اور عین الجمع کی اصطلاح اور اس حقیقت کو دوسرے عنوان سے تمام صوفیہ نے بیان کیا ہے چنانچہ ابو القاسم نعر آبادی کے کلام میں بھی ابن منصور کی ایسا دہیسی، جس کی طرف ابن منصور نے اشارہ کیا ہے اور مولانا رومی کے کلام میں بھی جا بجا موجود ہے۔

انت کار یی و سخن کا لغبار	مختفی الوریع و غبارا جاہار
ماہمہ شیران و لے شیر سلم	جملہ شان از باد باشد و مبدم
جملہ شان پیدا و ناپیدا ست	انچہ ناپیدا ست یا رب کم مباد

اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ کامل دراصل اللہ تعالیٰ ہیں، بندہ محض آکر و منظر ہے، اور اگر کسی کو مقام جمع الجمع کی حقیقت معلوم نہ ہو، یا علاج کا اس مقام پر فائز ہونا مسلم نہ ہو، یا مسلم ہو مگر ان کا سلطان حقیقت سے مغلوب ہونا تسلیم نہ ہو تو اس کو یہ سمجھ لینا کیا دشوار ہے کہ ابن منصور کا اپنے خط کے مضمون کو رحمن و رحیم کی طرف سے کہنا ایسا ہی محتاجیا و اعظا اثنائے وعظ میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتے ہیں، حالانکہ اس وقت داعط ہی بولی رہا ہے، حق تعالیٰ نہیں بول رہے مگر چونکہ وہ بطور نقل کے اللہ تعالیٰ کی کتاب کا مضمون بیان کرنا ہے اُنکے اس قول کو غلط نہیں کہا جاتا، اسی طرح ابن منصور کو اس خط میں اللہ تعالیٰ

کے قول کا ناقص اور حاکی مان لینا کچھ مستبعد نہ تھا، گو اس منقول میں وحی و الہام ہونے کا تفاوت ہو مولانا جائی نے مثنوی کو کلام الہامی ہونے کی بنیاد پر

”ہست قرآن در زبان پہلوی“

کیا قرآن میں حق تعالیٰ شانہ نے قرأت جبریل کو اپنی قرأت نہیں فرمایا،

فاذا اقرا ناہ فاتبع قرآنہ

بالمخصوص جب کہ ابن منصور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ربوبیت سے اپنا تبریر کرے اور ایسے دعوے سے استدلال کیا نہ طلب کر رہے تھے۔ اور اپنے عنوان کو غلبہ حقیقت سے جمع الجمع سے ناشی بتلا رہے تھے پھر خواہ مخواہ ان کے مدعوئے خدائی کا الزام تھوپنا اور کافرا واجب القتل قرار دینا کسی طرح درست نہ تھا۔

کیا تاویلات سے ہر متکلم بکلمۃ الکفر ف۔ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ ایسی تاویلات سے تو الزام کفر سے بچ سکتا ہے؟ ہر متکلم بکلمۃ الکفر الزام کفر سے بچ سکتا ہے، تو کسی کی بھی تکفیر ممکن نہ ہوگی، جواب یہ ہے کہ جس شخص کی زبان یا قلم سے کلمۃ کفر صادر ہو اگر وہ معنی کفر کا التزام کرے تو کسی تاویل کی ضرورت نہیں، بلکہ اس پر حکم کفر لگا دیا جائے گا اور اگر وہ معنی کفر کا التزام نہ کرے بلکہ اس سے اپنی برائت ظاہر کرے اور کلام میں دوسرے معنی کا احتمال بھی ہو یا وہ خود اپنے کلام کے دوسرے معنی بیان کرے جن کا لغت یا عرفاً یا اصطلاحاً کلام متحمل ہو، تو اس صورت میں تکفیر جائز نہیں، یا اگر اس سے برائت بھی منقول نہ ہو لیکن کوئی وجہ صحت کی اس میں نکلی سکتی ہو تب بھی تکفیر جائز نہیں، اگر وہ وجہ بعید ہو، خصوصاً جب کہ اس قائل میں آثار قبول و اصلاح کے غالب ہوں۔

خلاصہ یہ کہ سودظن کے لئے دلیل قوی کی ضرورت ہے، حسن ظن کے لئے سودظن کی دلیل کا نہ ہونا ہی کافی ہے دلیلہ قولہ تعالیٰ۔

لولا جاذ علیہ باربعۃ شہداء فادلہ یا تو بالشہداء فادلہ عند اللہ ہم الکاذبون۔ اکایۃ۔

صورت مذکورہ میں واقعہ یہ ہے کہ ابن منصور کا عنوان کتاب دوسرے معنی کا متحمل

تھا، کیونکہ انہوں نے صراحۃً انا الرحمن الرحیم نہیں کہا تھا کہ میں خود الرحمن الرحیم ہوں، بلکہ اپنی کتاب کے مضمون کو رحمن رحیم کی طرف سے کہا تھا، جس میں ایک احتمال تو وہ ہے جو اخیر میں بیان کیا گیا ہے کہ نقل و حکایت کے طور پر ایسا کہا گیا ہو، دوسرا احتمال وہ ہے جسکو خود ابن منصور نے بیان کیا تھا کہ عین جمع اور جمع الجمع کے غلبے سے کہا گیا ہے اور معنی کفر سے وہ صاف طور پر اپنا تبریہ کر رہے تھے تو اس صورت میں ظاہر عنوان سے تکفیر کی اصلاح گنجائش نہ تھی

شیخ ابوالقاسم نصر آبادی کا ابن منصور کو موجد تسلیم کرنا | ف۔ شیخ ابوالقاسم نصر آبادی جس طرح مشائخ صوفیہ میں اپنے وقت میں کیاتھے، علمائے ظاہر میں بھی ان کا مرتبہ بہت بلند تھا کہ محدثین نے ان کو ثقات حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، ان کا ابن منصور کو قبول کرنا اور صاحب احوال صحیح تسلیم کرنا جس طرح صوفیہ پر حجت ہے، اُسی طرح علمائے ظاہر پر بھی پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی زبان سے کسی وقت انا اسکتی نکلا تھا، تو اس کا وہ مطلب نہ تھا جو عام لوگوں نے سمجھا کہ معاذ اللہ وہ اپنے کو خدا کہتے تھے۔ بلکہ اس کا نشانہ کچھ اور تھا (جسکی تفصیل اشعار الغیور میں آئے گی) در نہ ابوالقاسم نصر آبادی جیسے حافظ حدیث اور متبع سنت ان کے ہرگز معقد نہ ہوتے، حالانکہ وہ ابن منصور کے اس درجہ معتقد تھے کہ انبیاء و محدثین کے بعد انہیں کو موجد کہتے تھے، چنانچہ خطیب نے تاریخ بغداد میں بیان کیا ہے۔

وقال محمد بن الحسين سمعت ابراہیم بن محمد النصر آبادی وغویب فی شیء حکمی عنہ یعنی عن الحلّاج فی الروح فقال لمن عاتبه ان كان بعد النبیین والصدیقین موجد فهو الحلّاج۔ یعنی محمد بن حسین حافظ نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن محمد نصر آبادی سے سنا جب کہ ان پر علاج کا ایک کلام روح کے متعلق نقل کرنے پر عتاب کیا گیا۔ انہوں نے عتاب کرنے والے سے فرمایا کہ انبیاء و محدثین کے بعد اگر کوئی موجد ہے تو علاج کچھ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابوالقاسم نصر آبادی ابن منصور کو موجد کامل جانتے اور ان کے اقوال و معشرہ و ہم کو غلبہ انوار توحید سے ناشی سمجھتے تھے۔

۲۔ ابوالعباس بن عطاء اور آپجی طرف سے ابن منصور کی تائید | دوسرے بزرگ جنہوں

نے ابن منصور کو قبول کیا، ان کو بزرگوں میں شمار کیا اور اُنکی تائید و موافقت میں اپنی جان تک دیدی۔ ابو العباس بن احمد بن محمد بن سہیل بن عطاء ہیں، جنکا تذکرہ طبقات شعرانی میں بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ خلاصہ اس کا ہے۔

كان من طراف مشائخ الصوفية وعلما ثمهم له لسان في فهم القرآن مختص بجمع صاحب الجنيده و ابراهيم المارستاني ومن فوقهم من المشائخ وكان ابو سعيد الخراز رضى الله عنه اعظم شأنه حقه قال القسوف خلق و ما رآيت من اهل الاالجنيده و ابن عطاء مات سنة تسع او احدى عشرة و ثلثا اھ مئة يعني وہ مشائخ صوفیہ کے ہوشیاروں میں اور ان کے علماء میں سے تھے، فرم قرآن میں ان کو خاص زبان عطا ہوئی تھی، جو انھیں کے ساتھ مخصوص تھی، جنید، ابراہیم مارستانی اور ان سے بھی اونچے درجے کے مشائخ کی صحبت میں رہے، ابو سعید خراز ان کی بہت تعظیم کرتے تھے، ان کا قول ہے کہ تصوف اخلاق کا نام ہے اور میں نے اہل تصوف میں سے کسی کو نہیں دیکھا بجز حضرت جنید اور ابن عطاء کے، اُنکی وفات ۳۰۹ ھ یا ۳۱۱ ھ میں ہوئی (میں کہتا ہوں پہلا قول صحیح ہے جیسا آئندہ معلوم ہوگا اور اوپر بھی گزر چکا ہے کہ ان کا انتقال ابن منصور کے وقت میں ہو رہا ہے اور ابن منصور کی وفات ۳۰۹ ھ میں ہے ہمارے ابو سعید خراز جن سے ابو العباس ابن عطاء کی اس قدر تعظیم منقول ہے وہ ذوالنون مصری اور ربیعہ اور بشر حافی وغیرہم کے اصحاب میں سے ہیں۔ طبقات شعرانی میں ان کو صوفیہ اور اجلہ مشائخ میں شمار کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ صوفیہ میں سب سے پہلے علم فناء و بقا میں کلام کرنے والے ابو سعید خراز تھے

ابو سعید خراز اور ابو العباس رواۃ حدیث میں سے ہیں | صفوة الصوفیة میں ان کا تذکرہ مفصل موجود ہے۔ اور اس میں جنید کا یہ قول بھی ہے لوطا لینا اللہ بحقیقة ما علیہ ابو سعید الخراز لہلکنا قال علی فقلت لا ابراهیم وای شیئی کان حالہ قال

اقام کذا و کذا سنتہ مخزوفاتہ الحق بین الخبزین ۱۱ھ ۳۲

یعنی اگر اللہ تعالیٰ ہم سے اس حقیقت کا مطالبہ فرمائیں، جس پر ابوسعید خدریؓ تھے تو ہم ہلاک ہو جائیں۔ راوی نے ابراہیم سے پوچھا کہ ان کا کیا حال تھا؟ کہا وہ لٹے برس جو تھے، گانٹھنے میں پہنے دو گانٹھوں کے درمیان کبھی حق (تعالیٰ) کا امر (قرآن) ان سے فوت نہیں ہوا۔

اسند الوسیعہ عن عبد اللہ بن ابراہیم الغفاری و ابراہیم بن بشار صاحب ابراہیم بن ادہم توفی سنۃ سبع و سبعین و قتل ست و ثمانین و مائتین.

یعنی انہوں نے عبداللہ بن ابراہیم غفاری اور ابراہیم بن بشار سے حدیث روایت کی۔ سند دو سو ستتر (۲۸۶) روایتوں میں وفات پائی۔ ص ۲۳۷

ابوالعباس بن عطاء محض صوفی نہ تھے بلکہ محدث بھی تھے۔ صفحہ الصفوۃ میں ہے۔

اسند ابوالعباس بن عطاء عن يوسف بن موسى القطان

والفضل بن زياد صاحب احمد بن حنبل في طبقتها

توفي في ذي القعدة سنة تسع وثلاث مائة رحمه الله تعالى ^ص

روزانہ پورا قرآن ختم کرتے تھے اور رمضان شریف میں ہر دن تین بار ختم کرتے

تھے، اور فہم معانی قرآن کے لئے جو ایک حکمت شروع کی تھی اس میں چودہ برس

کے اندر نصف قرآن تک بھی نہ پہنچے تاہم صفۃ الصفوة ص ۱۰۰

اس سے علوم قرآن کے ساتھ اُنکی خاص مناسبت ظاہر ہے۔ وہ جعفر بن منصور

کے معتقد تھے ان کے واقعہ وفات سے معلوم ہو چکا ہے کہ کس طرح صاف صاف ابن منصور

کی نائید و حمایت کی، اور وزیر کو کیسا سخت سخت سنایا، حتیٰ کے یہی ان کے قتل کا سبب ہوا۔

۳۔ امام محمد بن حنیف شیرازی اور | تیسرے بزرگ جو ابن منصور کے ماننے والوں میں تھے

آپ کا ابن منصور کا معتقد ہونا ، ابو عبد اللہ محمد بن خنیف ضبی ہیں ، جس کا تذکرہ طبقات

کبرسی میں حب ذیل ہے :-

اقام بشيراز وهو شيخ المشايخ واحد هم في دفته كان

عالمًا بعلوم الظاہر والمخالف حق حسن الاحوال فی المقامات والاحوال وجميع الاخلاق والاعمال مات رضی اللہ عنہ سنۃ احدى وسبعین وثلاثاً اھ ۱۳ یعنی پیر شیراز میں مقیم ہو گئے تھے اپنے وقت میں شیخ الشیخ اور یکتا بزرگ تھے، علوم ظاہر کے بھی عالم تھے اور علوم مخالف کے بھی، مقامات و احوال اور تمام اخلاق و اعمال میں انکی بہت اچھی حالت تھی اھ۔

سمعی نے نسبت شیراز کے تحت میں ان کا تذکرہ حسب ذیل کیا ہے :-
 ابو عبد اللہ محمد بن خفیف الشیرازی سید من السادات اہل فارس فی التصوف والاشارات والمعرفة كان اماماً مرضياً صاحب کرامات یروی عن حماد وعبد الملک بن جنید بن رواحة ولقی قوم الجصاص وهشام بن عبدان واحوالہ وحکایاتہ مشہورۃ مسطورۃ مات فی رمضان سنۃ ۳۳۹ھ ومن اصحابہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن باکویہ الشیرازی الصوفی روى عنه ابو القاسم القشیری والبیہقی وجماعة یروی الحدیث عن ابی عبد اللہ محمد بن خفیف وغیرہ اھ ملخصاً ورق ۳۴۲۔ یعنی ابو عبد اللہ محمد بن خفیف الشیرازی اہل فارس کے بزرگوں میں سے بڑے بزرگ تھے تصوف اور اشارات و معرفت میں مشہور تھے اور مقبول خاص و عام صاحب کرامات امام تھے، حماد اور عبد الملک بن جنید سے حدیث روایت کرتے ہیں، قول جصاص اور هشام بن عبدان سے بھی ملاقات کی ہے ان کے احوال و حکایات مشہور اور کتابوں میں مسطور ہیں۔ رمضان ۳۳۹ھ میں وفات پائی، ان کے اصحاب میں سے ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن باکویہ شیرازی صوفی بھی ہیں، جن سے ابو القاسم قشیری اور بیہقی وغیرہ روایت کرتے ہیں، اور وہ محمد بن خفیف سے

حدیث روایت کرتے ہیں، اھ

پس محمد بن خنیف جیسے مسلم امام کا ابن منصور کا معتقد ہونا اور قید خانہ میں جا کر ان سے مجرب فقر اور فتوت کی حقیقت دریافت کرنا اور انکی کرامات بیان کرنا، ابن منصور کے صوفی و عارف اور مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۴ امام ابو بکر شبلیؒ اور ابن منصور سے آپ کا تعلق | چوتھے بزرگ ابن منصور کو ماننے

جلے حضرت ابو بکر شبلی تھے، اوپر گزر چکا ہے کہ وہ خود ابن منصور کے پاس جیل خانہ میں جاتے اور ان سے علوم حقائق میں گفتگو کرتے تھے، بعض مرتبہ فاطمہ نیشاپوریہ کو پیغام دیکر بھیجے اور حقیقت تصوف دریافت کرتے ابو بکر شبلی کی جلالت شان علمائے ظاہر اور اہل باطن دونوں کے نزدیک مسلم ہے، صفۃ الصفوة میں ہے۔

صحب الشبلی المجید وطبقته و تفقہ علی مذہب مالک و کتب الحدیث الکثیر ص ۲۶۰ یعنی شبلی حضرت جنید اور انکے طبقہ والوں کی صحبت میں رہے، مذہب مالک میں فقہ حاصل کیا اور حدیثیں بہت لکھیں۔

طبقات کبریٰ شعرائی میں ہے۔

تاب فی المجلس خیر النساج و صحب ابوالقاسم المجید و من عاصره من المشائخ و صاروا حد اهل الوقت علماء و حالا و ظروفا تفقہ علی مذہب امام مالک و کتب الحدیث الکثیر عاش سبعا و ثمانین سنہ و مات سنۃ اربع و ثلاثین و ثلثمائة اھ ص ۸۹ یعنی انہوں نے یرنساج کی مجلس میں توبہ کی اور ابوالقاسم جنید اور ان کے ہمعصر شائخ کی صحبت حاصل کی، اور اپنے وقت میں علم، حال اور ظرف میں یکتا ہو گئے ۳۳۴ھ میں وفات پائی :-

خطیب نے تاریخ بغداد میں ابن منصور کے متعلق ان کا یہ قول ذکر کیا ہے :-

ابن ابی الفتح انبأنا محمد بن الحسین قال سمعت منصور

بن عبد اللہ یقول سمعت الشبلی یقول کنت انا والحسین بن منصور شیداء احدا الا انه اظهر وکمت :- میں اور ابن منصور دونوں ایک ہی ہیں (یعنی میرا بھی وہی حال ہے جو ان کا ہے، مگر فرق اتنا ہے کہ، انہوں نے (اپنا حال) ظاہر کر دیا اور میں نے چھپائے رکھا)

ف - حضرت شبلی جیسے امام طریق کی یہ شہادت معمولی شہادت نہیں، ان کے نزدیک ابن منصور کا قصور اس سے زیادہ نہ تھا کہ جن اسرار و حقائق کو وہ نا اہلوں کے سامنے ظاہر کرتے تھے ابن منصور نے ان کو ظاہر کر دیا، جن کی وجہ سے عوام میں بدنام ہوئے اور خواص ان کی حمایت سے عاجز ہو گئے۔ حضرت علیؑ کا ارشاد ہے کلموا الناس علی قدر عقولہم لوگوں کے سامنے انکی عقل و فہم کے اندازہ سے گفتگو کرو۔ مگر ابن منصور نے حضرت شبلی کے اس الزام کے جواب میں قسم کھا کر یہ کہا ہے کہ

میں نے محبوب کے کسی راز کو ظاہر نہیں کیا اور صرف اپنی محبت (دنا کو ظاہر کیا ہے؟) واثقاً علم

تواب خطا ان کی ہے جنہوں نے غلبہ حال کو نہ پہچانا اور یہ گمان کر لیا کہ ابن منصور عمداً بدترستی ہوش و حواس ایسی باتیں کہہ رہے ہیں۔

قال محمد بن الحسین، وسمعت منصور یقول سمعت بعض

اصحابنا یقول وقف الشبلی علیہ و هو مصلوب فنظر الیہ وقال

المرئہک عن العالمین۔ محمد بن حسین حافظ کہتے ہیں نے منصور بن

عبد اللہ سے سنا کہ ہمارے بعض اصحاب بیان کرتے ہیں کہ جب ابن منصور

سولی پر لٹکا دیئے گئے تو شبلی نے وہاں کھڑے ہو کر ابن منصور کو دیکھا اور فرمایا

کیا ہم نے تم کو جہان والوں سے روکا نہ تھا؟

ف - غالباً ان کو نصیحت کی ہوگی کہ تم مغلوب الحال ہو اور ایسے شخص کو پوری طرح

خلوت میں رہنا چاہیئے، کسی سے ملنا ملا نا مناسب نہیں، مبادا غلبہ حال میں زبان سے علوم

اسرار و حقائق کا ظہور ہو جائے اور عوام کچھ کچھ بنا دیں۔ اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ ابن منصور

کا تصور اس کے ساتھ نہیں کر وہ غلبہ حال میں لوگوں سے ملتے رہے اور ان کے سامنے باتیں کرتے رہے، ایسی حالت میں ان کو غلوت کا ملّا اختیار کرنا اور لوگوں کو پلٹنے پاس آنے سے روک دینا لازم تھا۔ یہاں تک کہ غلبہ حال نذر اُٹھ بوجھا۔

بہر حال شبلی کے نزدیک ابن منصور، صاحب احوال اور صاحب اسرار ضرورت تھے مگر مغلوب الحال ہندیتی و ساحر وغیرہ ہرگز نہ تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵۔ امام ابو القاسم قشیری اور ابن منصور کے باسے میں آپ کی رائے | ف۔ پانچویں بزرگ ابن منصور کے ماننے والے، ان کے اقوال کو شاخ صوفیہ کے ساتھ نقل کرنے والے، امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری ہیں، جکا رسالہ قشیریہ علم تصوف میں نہایت مستند، قیمتی اور مقبول رسالہ ہے۔ سمعانی نے نسبت قشیری کے تحت میں ان کا تذکرہ حسب ذیل کیا ہے۔

ومن المتأخرين المشهورين بخوارسان الاستاذ الامام ابو القاسم عبد الله بن هيوذان بن عبد الملك بن طلحة القشيري أحد مشاهير الدنيا بالفضل والعلم والزهد والولادة ابو سعد عبد الله وابو سعيد عبد الواحد وابو منصور عبد الرحمن وابو نصر عبد الرحيم وابو القاسم عبد الله وابو المظفر عبد المنعم حدثوا جميعا بالكثير روى لي عن الاستاذ قريب من خمسة عشر نفسا وعن اولاده الثلثة الاول جماعة كثيره وادركت ابا المظفر وقرائت عليه الكثير له.

ترجمہ یعنی متاخرین میں سے خوارسان میں جچاس نسبت کے ساتھ مشہور ہیں وہ استاد امام ابو القاسم قشیری ہیں، جو دنیا میں فضل و علم و زہد کے ساتھ مشہور ہیں، ان کی اولاد میں سے چھ بیٹوں نے بہت حدیثیں روایت کی ہیں اور حضرت استاذ کی حدیثیں مجھے پندرہ محدثین سے پہنچی ہیں اور ان کے تین بیٹوں ابو سعد و ابو سعید و ابو نصر سے بہت لوگوں نے روایت کی ہے اور ابو المظفر سے میں خود دلاہوں اور ان سے بہت حدیثیں پڑھی ہیں اھ۔

علامہ شعرانی طبقات کبریٰ میں لکھتے ہیں:-

وقد اشار القشيري الى تركه حيث ذكر عقيدته مع عقائد
اهل السنة اول الكتاب فتح الباب حسن الفطن به شمس
ذكوته في اواخر الرجال لاجل ما قيل فيه اه ص ۹۲ (ترجمہ) یعنی
امام قشیری نے ابن منصور کے تزکیہ (اور تبریہ) کی طرف اشارہ کر دیا ہے
کیونکہ انہوں نے ابن منصور کے عقیدہ کو عقائد مابل سنت کے ساتھ اپنی
کتاب کے شروع میں بیان کر کے باب حسن ظن کا افتتاح کیا ہے، پھر
مردانِ طریق کے پیچھے بھی ان کا ذکر کیا کیونکہ ان کے متعلق کچھ سے کچھ کہا گیا
ہے (بہر حال امام قشیری جیسے محدث صوفی کا ابن منصور کے تزکیہ و تنزیہ
پر اشارہ کرنا ان کے صوفی و عارف و مقبول ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے)

۶۔ شیخ ابن عربی قدس سرہ کی ابن منصور سے عقیدت

کے ماننے والے شیخ ابن عربی قدس سرہ العزیز ہیں چنانچہ اوپر حافظ ابن حجر کا قول
لسان المیزان کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ ابن عربی صاحب الفصوص، حسین بن منصور
کی تعظیم کرتے اور بنید میں کلام کرتے تھے۔ اور شیخ ابن عربی کا درجہ مشائخ صوفیہ کے
نزدیک تو بہت بلند ہے، علمائے ظاہر بھی ان کی جلالت شان کے معترف ہیں لسان المیزان
میں حافظ ابن حجر نے ذہبی کی جرح کو رد کر کے بہت سے محدثین کے اقوال، انکی توثیق
و تعدیل میں نقل کئے ہیں، چنانچہ ابن النجار و ابن نفعہ و ابن العدیم اور زکی مندری و ابن مبارک
وغیرہم کے اقوال ان کی مدح و ثنا میں چار صفحات کے اندر بیان کئے ہیں۔ ص ۳۱۲ تا ۳۱۵

طبقات کبریٰ شعرانی میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا گیا ہے :-

اجمع المحققون من اهل الله عز وجل على جلالة في سائر العلوم
كما يشهد لذلك كتبه وما انكر من انكر عليه الالفة
كلامه لا خفاء فأنكروا على من يطالع كلامه من غير سلوك
طريق الرياضة وقد ترجمه الشيخ صفی الدین ابن ابی

کے ساتھ اس دشواری نے نکال دیتا، اور میں اپنے اصحاب و مریدین اور معتبن میں سے ہر اس شخص کا ہاتھ پکڑنے والا ہوں جسکی سواری کو ٹھوکر لگ جائے۔

ف۔ اس ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ ابن منصور آپ کے نزدیک سالکان طریقی میں سے تھے، مگر ایک دشواری میں چنسن گئے تھے جس سے کسی نے ان کو نہ نکالا۔ بہر حال حضرت سیدنا غوث اعظم نے ابن منصور پر انکار نہیں فرمایا بلکہ ان کو ایک گونہ معذور قرار دیا، آپ کے اس کلام میں اگر کچھ انکار ہے تو اس زمانہ کے مشائخ پر ہر جگہ کسی نے بھی ابن منصور کی دستگیری نہ کی۔

ابن منصور کے مشائخ نے ان کی دستگیری کیوں نہ کی؟ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس میں حضرت جنید پر بھی انکار لازم آتا ہے، جواب یہ ہے کہ حضرت جنید کی وفات ۲۹۴ھ یا ۲۹۸ھ میں ہو چکی تھی کمانی صفوة الصفوة۔ اور ابن منصور کا واقعہ ابتداء ۳۰۹ھ میں اُنکی وفات کے گیارہ بارہ برس بعد پیش آیا۔ اگر وہ اس وقت موجود ہوتے تو غالباً ضرور دستگیری فرماتے، اسی طرح شیخ عمر بن عثمان مکی کی وفات ۲۹۶ھ میں ہو چکی تھی اور شیخ ابو الحسین فوری کا انتقال ۲۹۵ھ میں ہو چکا تھا، اور یہی تین مشائخ تھے جن سے ابن منصور نے رجوع کیا تھا، باقی جو مشائخ تھے ان کے معاصر تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اور یہاں سے اس قول کا بے بنیاد ہونا بھی واضح ہو گیا جو لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت جنید کو ابن منصور کے جواز قتل پر فتوے لکھنے کے لئے مجبور کیا گیا اور انہوں نے علماء کا لباس پہن کر فتویٰ لکھا۔ حضرت جنید کا انتقال گیارہ بارہ برس پہلے ہو چکا تھا۔ وہ اس وقت فتوے لکھنے کہاں سے آتے۔

۸۔ شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ | ف۔ آٹھویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے

حضرت شیخ فرید الدین عطار ہیں۔ آپ نے اپنی کتاب تذکرۃ الاولیاء میں ان کا ذکر جمیل بہت تفصیل کے ساتھ کیا ہے (جو ہم نے اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ اول کے مختصراً لکھ دیا ہے اور اس پر کافی بحث کر دی ہے) حضرت شیخ فرید الدین عطار کی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ مولانا رومی اُنکی شان میں فرماتے ہیں:

ہفت شہر عشق را عطار گشت مابہ نور اندر خم یک کوچہ ایم

اور مثنوی میں اُن کا کلام بطور دلیل و حجت کے لاتے ہیں اور اسکی شرح فرماتے ہیں۔

مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی مدح ابن منصور **ف**۔ نویں بزرگ ابن منصور کو ماننے حضرت مولانا جلال الدین رومی ہیں۔ آپ نے مثنوی معنوی میں ان لوگوں کو بہت بُرا بھلا کہا ہے جنہوں نے ابن منصور کو ناحق سولی دی، چنانچہ فرماتے ہیں سہ

چوں قلم در دست خدارے فنا د لاجرم منصور بردارے فنا د

اس میں خدارے مراد وہ وزیر ہے جو ابن منصور کا دشمن ہو گیا تھا، جس نے علماء کو ان کی تکفیر پر مجبور کیا۔ جیسا اُنہدہ واضح ہو گا۔ نیز ابن منصور کی مدح میں مولانا فرماتے ہیں سہ

گفت از مرنے انا کجی گشت پست گفت منصورے انا کجی گشت مست

لعنۃ اللہ علیہ انار اور قضا رحمۃ اللہ علیہ انار اور وفا

اور مولانا رومی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالیت شان علمائے ظاہر اور علمائے باطن دونوں کے نزدیک مسلم ہے، اُن کا ابن منصور کو ماننا اور مدح و ثنا کرنا، ابن منصور کے صوفی، عارف و مقبول ہونے کی کافی دلیل ہے۔

۱۔ علامہ شیخ عبدالوہاب شحرانی **ف**۔ دسویں بزرگ ابن منصور کو ماننے والے

شیخ عبدالوہاب شحرانی ہیں۔ جو اپنے وقت میں علوم ظاہر و باطن کے مسلم امام تھے۔ آپ نے اپنی کتاب طبقات کبریٰ میں جو طبقات صوفیہ کے لئے مخصوص ہے ابن منصور کو اولیاء میں شمار کیا، ان کے عارفانہ اقوال سے کتاب کو زینت دی اور تصریح کر دی ہے کہ صحیح قول ہے کہ ابن منصور صوفیائے کرام میں سے تھے۔ جیسا اوپر گزر چکا

یہ تِلْکَ عَشْرِ کَلِمَۃٍ دس بزرگ تودہ ہیں جو علم ظاہر و باطن سب کے نزدیک مسلم ہے۔ عرب و عجم اُن کی عظمت و جلالیت شان کے معترف ہیں۔ ان حضرات میں سے ایک بزرگ کا بھی کسی کو ولی

اور صوفی کہہ دینا اس کی سعادت و کامیابی کی بڑی دلیل ہے، پھر جس کو یہ سب قبول کریں اس کے درجہ کا کیا پوچھنا۔ اسکے بعد مصر و شام اور ہندوستان کے صوفیائے کرام و علمائے عظام کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں۔ جو ابن منصور کو صوفیہ اور اولیاء میں شمار کرتے تھے اور ان کے

۱۱۔ شیخ عبد القدوس گنگوہی کی طرف سے
ابن منصور کی مکمل تائید و حمایت

ف۔ منجملہ ان کے حضرت سیدنا الشیخ عبد القدوس گنگوہی قدس سرہ میں جو سلسلہ قدوسیہ چشتیہ عابدیہ کے امام اور غایت درجہ قبیح شریعت تھے آپ ابن منصور کے بڑے حامی تھے اور بعض علمائے دہلی نے جب ابن منصور پر انکار کیا تو حضرت شیخ نے ان کو سخت جواب دیا اور ابن منصور کی پوری حمایت کی حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دامت برکاتہم نے رسالۃ السنۃ الجلیلہ میں کتاب انوار العارفین سے حسب ذیل واقعہ نقل فرمایا ہے جو ترجمہ کی صورت میں لکھا جاتا ہے کہ

جب حضرت شیخ عبد القدوس قدس سرہ اپنے وطن سے دہلی تشریف لاتے اور وہاں کے اکابر کو خبر پہنچتی تو ان کی فرودگاہ پر حاضر ہوتے، شیخ کثیر السماع تھے، ان کا سماع انتہائی شورش اور سکرم میں تھا اثنائے سماع میں پرجوش کلمات ان کی زبان سے صادر ہوتے، ایک مرتبہ دہلی کے اندر ایک بڑی محفل میں کہ علماء بھی اس میں موجود تھے شیخ وجد میں کھڑے ہو گئے۔ درمیان میں فرمایا، منصور کو نادانوں نے قتل کیا، جب یہ کلمہ کہی بار رقص و حرکت بھریہ کی حالت میں زبان سے نکلا تو اکابر علمائے موجودین میں سے ایک عالم نے بے چین ہو کر اس زمانہ کے بڑے علماء میں سے ایک عالم کا نام لے کر کہا کہ اس جماعت کو جس نے منصور کو قتل کیا، کیونکر نادان کہا جاسکتا ہے جب کہ ان میں ایسے موجود تھے، شیخ نے اسی طرح شورش اور جوش کے ساتھ کہا کہ میں ان سب کو کہتا ہوں، اس عالم نے پھر کہا کہ اے شیخ ان جیسے عالم کو کس طرح نادان کہا جاسکتا ہے کہ جب ان کے پاس یہ خبر پہنچی کہ منصور کے قطرات خون سے انا سختی کا نقش پیدا ہوا تو ان بزرگ نے اپنی دوات زمین پر پٹک دی اور کہا یہ اگر حق ہے تو دبات (کیا ہے)۔ سیاہی جو ان کی دوات سے گری اُس سے اندک کا نقش پیدا ہوا، شیخ نے پہلے سے زیادہ جوش میں آکر فرمایا کہ عجب نادان ہیں بھڑکتے کا اثر ایک عین جاندار میں تو ظاہر ہوا اور اس میں (منصور میں) نہ ہو۔ حضرت حکیم الامت نے یہ واقعہ نقل فرما کر ایک اشکال کا بھی جواب دیا ہے جو اس پر وارد ہوتا ہے۔ اشکال یہ ہے کہ کیا منصور کا یہ دعوے خلاف شریعت نہ تھا جو ان کے قاتلوں کو نادان بتلایا۔

حل۔ اگر مفسور یہ قول اختیار کرتے اور معنی متبادر ہی مراد لیتے تو بیشک شریعت کے خلاف تھا۔ بنو زبیر ہی دونوں مقدمات یقینی نہیں اور اگر اضطراب اس کا صدور ہوا ہو جیسے ناظم فرماتے، اسے کسی کوئی کلام صادر ہو تو اس حالت میں منکھم مرفوع القلم ہے۔ اب یہ بات رہی کہ انہی حالت اختیار کی تھی یا نہیں؟ یہ امر اجتہادی ہے جس کا اصل معیار تو یہ تھا کہ جو حضرات ایسے احوال کے مبصر اور عارف ہیں ان سے رائے لی جاتی،

جیسے کوئی ایسا شخص جس کا جنون عام طور پر بین (ظاہر) نہ ہو، مگر اہلائے ماذق علامات سے جنون تشخیص کریں، اگر اپنی بی بی کو طلاق دیں، تو باطل فتوے کے ذمہ واجب ہے، مگر اہلائے قول کو حجت سمجھ کر طلاق کا فتویٰ نہ دیں۔ مگر یہ وجوب اسی وقت ہے جب فریضہ جنون کا احتمال بھی ہو، اور اگر احتمال ہی نہ ہو تو وہ طلاق کے فتوے میں معذور ہوں گے، پھر اگر اہلایہ فتویٰ مسنک مفتی کو نادان یعنی فن تشخیص سے ناواقف کہیں مگر عاصی نہ کہیں، تو ان پر بھی کوئی ملامت نہیں پس شیخ نے اپنی بصیرت سے مفسور کے اس عذر کو سمجھا اور اہل فتوے کو اس عذر کا احتمال بھی نہ ہوا، تو نہ اہل فتوے عاصی ہیں، نہ شیخ پر ان کو نادان یعنی حقیقت سے ناواقف کہنے میں کوئی اعتراض ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ ان کو عاصی نہیں کہتے، رہا یہ کہ شیخ کو غصہ کیوں آیا جواب یہ ہے کہ یہ صورت غصہ ہے، اور حقیقت میں رنج ہے۔ جیسے مثال بالا میں طبیب اس پر رنج کرے کہ افسوس غریب کا گھر ویران ہو گیا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ابتداء تو رنج سے ہوئی ہو مگر معترض نے جب بے اصول گفتگو شروع کی اس وقت شیخ کو غصہ آگیا ہو، مگر وہ غصہ معترض پر ہے، اہل فتوے پر نہیں۔

اب یہ بات رہی کہ وہ عذر کیا تھا؟ سو شیخ نے اس عذر کی طرف اپنے اس قول میں خود ارشاد فرمادیا ہے۔

”نہے نادان کہ سر بیان حق در جہاد سے (یعنی در سیاہی، ظاہر شود و دواں (یعنی در مفسور، نہ (ظاہر شود))“

اور سر بیان سے مراد تصرف کا سر بیان ہے جیسے شجرہ طود بلا اختیار کلمہ انی انا اللہ کا منظر تصرف حق سے ہو گیا۔

اودوسرے احتمال سے بھی جواب ہو سکتا ہے کہ معنی متبادر مراد نہ تھے بلکہ الٹا حتیٰ میں حق کے وہی معنی تھے جو اس آیت میں ہیں والوزن یومئذ الحق یعنی الواقع النابت اور اس میں ان سونسطائیہ کا رد ہو گیا جو حقائق اشیاء کو غیر ثابت کہتے ہیں۔ چونکہ وحدت الوجود کے پردہ میں بعض صوفیا بھی حقائق کو غیر واقعی کہتے ہیں۔ پس منصور نے اس قسم کے وحدت الوجود کی نفی کر دی، اور جو ش حق میں اسکی تفسیر نہ کی، جس طرح احمد بن حنبل نے جان دیدی اور غیرت حق کے سبب اپنے قول کی تاویل نہ کی کہ میری مراد (القرآن کلام اللہ غیر مخلوق میں) کلام سے درج قدیمہ ہے اور جو اس کا قائل ہوگا، اس کو مخلوق نہیں کہہ سکتا، درجہ حادثہ مراد نہیں، جسکے معتزلہ اس طرح قائل ہیں کہ درجہ قدیمہ کی نفی کرتے ہیں، پس منصور پر خودکشی کا الزام بھی نہ ہو گا۔ ۱۳۹ھ

بعض اشکالات کا ازالہ | ف۔ اوپر گزر چکا ہے کہ ابن منصور نے اپنے قول کی شرح کر دی تھی کہ یہ ہمارے نزدیک عین جمع ہے جو ایک خاص حالت ہے، جسکی حقیقت اپنے مقام پر مذکور ہے، جس سے حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی تائید ہوتی ہے، اور یہاں سے اس مشہور روایت کا کرر رد ہو گیا کہ حضرت جنید کو بھی فتوے لکھنے پر مجبور کیا گیا تھا، اور انہوں نے علماء کا لباس پہنکر فتوے لکھا، اگر ایسا ہوتا تو، علماء حضرت شیخ کے سامنے سب سے پہلے حضرت جنید کا نام لیتے کہ ان کو نادان کیونکر کہا جاسکتا ہے اور یقیناً شیخ انکی نسبت نادان کا لفظ استعمال نہیں کر سکتے تھے، کیونکہ وہ تو علم ظاہر و باطن دونوں کے جامع تھے۔ اوپر گزر چکا ہے کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۹۷ھ یا ۲۹۰ھ میں ہو چکا تھا، اور ابن منصور کا واقعہ قتل ۳۰۹ھ میں گیارہ بارہ سال بعد ہوا اس وقت حضرت جنید کہاں تھے جو ان سے فتوے لیا جاتا؟

۱۲۔ شیخ عبدالحق رودلوئی ابن منصور کو ولی کامل سمجھتے تھے | ف۔ دوسرے حضرت سیدنا الشیخ عبداللہ رودلوئی ہیں، جو سلسلہ چشتیہ کے بہت بڑے بزرگ ہیں، وہ بھی ابن منصور کو اولیاد اور صوفیہ میں شمار کرتے تھے، مگر کامل نہ سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا یہ مقولہ مشہور ہے کہ ”منصور بچہ بود کہ از یک قطره بغیر آدم و اینجامر دانند کہ دریا با فردرند و آروغے ز زند“

۱۳۔ علامہ عبدالرؤف مصری بھی ابن منصور کو ولی سمجھتے تھے | ف۔ تیسرے علامہ عبدالرؤف منادی محدث مصر شارح الجامع الصغیر لیبوطی ہیں، انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیا، میں اور ان کے خوارق کو کرامات اولیا میں شمار کیا ہے، چنانچہ جامع کرامات الاولیاء کے حوالہ سے ان کا قول اور نقل ہو چکا ہے۔

۱۴۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کا ابن منصور پر تبصرہ | ف۔ چوتھے حضرت سیدنا الشیخ مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ ہیں، جو سلسلہ امدادیہ پشتیہ میں شیخ وقت اور غایت قبیح سنت امام طریق تھے، آپ بھی ابن منصور کو معذور سمجھتے، اور فرماتے تھے کہ۔

”اگر میں اس وقت ہوتا تو نئے قتل پر ہرگز دستخط نہ کرتا اور ان کے اقوال کی

تادیل کرتا۔ سمعۃ من سیدی حکیم الامت دام جددہ وعلاہ“

ظاہر ہے کہ تادیل مقبول کے کلام کی کیجاتی ہے، ساحر و زندق کے کلام کی نہیں کیجاتی۔ حضرت کا یہ ارشاد صاف بتلاتا ہے کہ ابن منصور ان کے نزدیک اولیائے معذورین میں سے تھے، ان کے کلام موحد و موہم کی تادیل ضروری تھی۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۹ مطبوعہ مراد آباد میں ہے۔

”سوال بائیسواں۔ منصور کہ جن کو زمانہ امام یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں سولی دی گئی تھی ان کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں۔ وہ کیسے تھے؟“

”اجواب۔ منصور مجبور تھے، بے ہوش ہو گئے تھے، اُن پر فتوے کفر کا دینا بے جا ہے، ان کے باب میں سکوت چاہیئے اُس وقت رفع فتنہ کے واسطے قتل کرنا ضرور تھا۔ فقط

صفحہ ۴۹۔

”سوال نمبر ۶۔ منصور کہ جن کو دار پر چڑھایا گیا تھا یہ آپ کے نزدیک ولی ہیں یا نہیں، اور اگر ولی ہیں تو یہ کونسی منزل میں تھے۔ قرب فوافل میں یا قرب فراغ میں اور اگر ولی نہیں ہیں تو کس دین میں ہیں؟“

”اجواب۔ بندہ کے نزدیک وہ ولی تھے اور منازل ولایت سے بندہ ناواقف

ہے اور بزرگوں کے درجات کو جاننا کام میرا اور آپ کا نہیں۔ اور کلام اپنے مرتبہ سے کرنا لازم ہے ذرا غلط اپنے حال سے۔ فقط۔

۱۵۔ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ ف۔ پانچویں حضرت اقدس سیدنا الشیخ
حکیم الامت مجدد الملة مولانا محمد اشرف علی
 کی ابن منصور کے متعلق رائے ،

تھانوی دامت برکاتہم ہیں، جو علم ظاہر و باطن و قرینیت اور اصلاح و تجدید دین میں اپنے وقت کے مسلم اور مشہور امام ہیں، ادا م اللہ ظلہ علی العالمین۔

حضرت نے مسودہ القول المنصور کے حاشیہ میں اپنے قلم سے تحریر فرمایا ہے کہ:

و میری رائے ابن منصور کے متعلق یہ ہے کہ وہ اہل باطل میں سے تو نہیں، اور ایسے اقوال

(اور احوال جن سے ان کے صاحب باطل ہونے کا وہم ہوتا ہے) یا غلط ہیں، یا ماذول، یا قبل

و خول فی الطريق ایسے حالات ہوں، مگر اسکے ساتھ ہی کالمین میں سے نہیں، مغلوب الہی

ہیں، اس لئے معذوریں۔ ۱۲۔ اشرف علیؒ

حضرت والا کو ابن منصور کے تزکیہ اور تہریہ کا جب قدر اہتمام ہے اس سے ظاہر ہے کہ آپ

نے ابن منصور کے اشعار کا خود ترجمہ فرمایا اور اس رسالہ کا نام اشعار الغیور مبہمانی اشعار

ابن منصور رکھا۔ اور ان کے تاریخی حالات کو بصورت مسودہ جمع فرمایا اور اس کا نام

القول المنصور فی ابن منصور تجویز فرمایا۔ اسی مسودہ عربیہ کا یہ اردو مبیضہ

مع بعض اضافات، ناظرین کے سامنے ہے، جسکو حضرت اقدس نے ملاحظہ فرما کر جا بجا

اپنی اصلاح و نظر استمان سے زینت بخشی ہے۔

۱۶۔ علامہ یوسف نبہانیؒ نے ابن منصور ف۔ چھٹے علامہ یوسف نبہانی مؤلف کرامات

کو اولیاء میں شمار کیا ہے
 الاولیاء ہیں، جو اس زمانہ کے عمدہ محققین سے

ہیں۔ انہوں نے بھی ابن منصور کو اولیاء میں شمار کیا، اور اپنی کتاب جامع کرامات الاولیاء

میں انہی کرامات کو جمع کیا ہے۔ جیسا اوپر گزر چکا۔

نتیجہ آراء یہ وہ حضرات ہیں جنکے اسمائے گرامی اس وقت سرسری طور پر ذہن میں آ

گئے ہیں، تحقیق سے اور بھی بہت سے علماء اور اولیاء ملیں گے جنہوں نے ابن منصور کو تسلیم

کیا اور طبقہ صوفیہ و جماعت اولیاء میں شمار کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ زمانہ البعد میں ان مطالب کا کوئی اثر باقی نہیں رہا جو مخالفین نے ذکر کئے ہیں۔ اور حقیقت تو یہ کہ مثنوی مولانا روم کے ظہور کے بعد سے عام طور پر سب لوگ ابن منصور کو بڑے درجہ کے لوگوں میں شمار کرنے لگے ہیں۔

ابن منصور کی ولایت و سعادت اور علوم منزلات کے لئے ان حضرات اولیائے کرام کا اپنی جماعت میں ان کو شمار کرنا، مغلوب الحال و معذور کہنا اور ان کے تبریہ و تزکیہ کا اہتمام فرمانا اتنی بڑی دلیل ہے کہ اولیاء و صوفیاء میں سے ہر ایک کو یہ دولت نصیب نہیں ہوئی ہے

این سعادت بزرگوار و نیست
تا نہ بخشد خدا شے بخشنده
پس مبارک باد ہے ابن منصور کو اور مر جا ہے ان کے عشق و محبت کو کہ ایک ہزار سال
سے زیادہ مدت گزر جانے پر بھی اولیاء میں ان کا نام زندہ اور ان کے عشق و فنا کا آفتاب
درخشنده ہے

ہرگز نہ میر و آنکہ دلش زندہ شد عشق
ثبت است بر جریڈہ عالم دوام ما
اگر گیتی سراسر باد گیرد
چراغ مقبلاں ہرگز نہ میرد

اسباب تکفیر کی تحقیق

اسکے بعد مناسب ہے کہ ان اسباب وجوہ کی بھی تحقیق کی جائے جبکی بنا پر بعض لوگوں نے ابن منصور کو باطل میں شمار کیا ہے۔

• پہلا سبب (مثل قرآن بنانے کا دعوائے اور اس کا جواب | منجملہ ان اسباب

کے ایک وہ ہے جس کو خطیب نے ابن باکو یہ صوفی شیرازی کے واسطے سے ابو زر عتہ طبری سے روایت کیا ہے کہ لوگ حین بن منصور کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں۔ کوئی ان کو قبول کرتا (اور مانتا) ہے اور کوئی رد کرتا ہے۔ لیکن میں نے محمد بن یحییٰ رازی سے سنا کہ میں نے عمرو بن عثمان کو ابن منصور پر لعنت کرتے اور یہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میں اُس پر قابو پاؤں تو اپنے ہاتھ سے قتل کر دوں۔ میں نے دریافت کیا کہ حضرت شیخ کو اُنکی کس بات پر غصہ آیا۔ کہا، میں نے کتاب اللہ کی ایک آیت پڑھی۔ تو کہنے لگا کہ میں بھی اسکی مثل تالیف کر سکتا ہوں اھ اسکی سند میں ابن باکو یہ شیرازی اگرچہ صوفی ہیں، مگر محدثین کے نزدیک ثقہ نہیں۔ محض صاحب حکایات ہیں۔ جیسا لسان المیزان میں ہے ص ۲۳

اور محمد بن یحییٰ رازی اگر محمد بن یحییٰ بن نصر رازی ہیں تو وہ بھی حجت نہیں، افہات سے منکر احادیث روایت کرتے ہیں۔ دلسان ص ۴۲۳، ابو زر عتہ طبری کا حال معلوم نہیں ہوا۔ ابتدا سے کتاب میں گڑبچکا ہے کہ امام قشیری نے رسالہ قشیرہ میں اس واقعہ کو دوسرے الفاظ سے بیان کیا ہے۔ ان الفاظ میں اور ان میں بہت فرق ہے جبکو تصرف رواۃ پر محمول کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا گیا ہے۔ پس ایسی ضعیف روایات کی بنا پر ایسے شخص کو مہتمم نہیں کہا جاسکتا جبکو ائمہ طریق اور احبہ علماء نے اولیاء میں شمار کیا ہے۔

• دوسرا سبب (ایک خط کی ابتداء) اور اس کا جواب | ف۔ دوسرا سبب

وہی ایک خط کا عنوان ہے جو ابن منصور نے اپنے کسی مرید کو اس طرح لکھا تھا من الودھن

الرحیم الی فلاں بن فلاں اس کا جواب بھی تفصیل سے گذر چکا ہے۔

● تیسرا سبب دسحر کی تعلیم و تعلم، اور اس کا جواب [ف۔ تیسرا سبب خطیب

نے ابن باکو یہ شیرازی زکور کے واسطہ سے ابوالحسن بن ابی القیصر سے روایت کیا ہے کہ اس نے علی بن احمد حاسب سنا وہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ مجھے معتضد نے ہندوستان کچھ باتیں معلوم کرنے کے لئے بھیجا، جن پر وہ مطلع ہونا چاہتا تھا، میرے ساتھ کشتی میں ایک شخص تھا جس کا نام حسین بن منصور تھا، اسکی معاشرت بہت اچھی، اور صحبت بہت گزیر تھی، جب ہم کشتی سے کنارہ پر اترے، اور مزدوروں نے سامان اتارنا شروع کیا، انہیں نے اس (حسین بن منصور) سے پوچھا، تم یہاں کس لئے آئے ہو؟ کہا جادو سیکھنے آیا ہوں۔ تاکہ مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت دوں۔ اسی کنارہ پر ایک جھونپڑی تھی جس میں ایک بہت بوڑھا آدمی رہتا تھا، حسین بن منصور نے اس سے کہا، تمہارے یہاں کوئی شخص جادو کا جانتا والا ہے؟ (اسکے جواب میں) بڈھے نے سوت کی انٹی نکالی اور اس کا ایک کنارہ حسین بن منصور کے ہاتھ میں دے کر انٹی کو ہوا میں پھینک دیا، تو اس کا ایک لمبا مار بن گیا، اسکے بعد بڈھا اس تار پر چڑھ گیا، پھر اتر آیا اور ابن منصور سے کہا، تم اسی کو چاہتے ہو؟ پھر مجھ میں اور ان میں جدائی ہو گئی، اسکے بعد میں نے بغداد ہی میں اُنکو دیکھا۔ ۱۷۔

اسکی سند میں اول تو وہی ابن باکو یہ صوفی شیرازی ہیں، جن پر کلام گذر چکا۔ دوسرا علی بن احمد ہے۔ اگر دیہ علی بن احمد، وہ علی بن احمد شروانی ہے جس نے علاج کی حکایتوں کو جمع کیا تھا تو لسان میں اسکے متعلق کہا گیا ہے کہ اب اشتر کہ بہت جھوٹا سخی باز ہے جج ۲۰ اور اسکے باپ احمد کا حال کچھ معلوم نہیں ہوا۔ مگر اتنی بات تو اسی قصہ میں موجود ہے کہ دونوں اعموان سلطان میں تھے۔ اور اعموان جیسے ثقہ ہوتے ہیں ظاہر ہے۔

پس یہ روایت بھی کسی درجہ میں حجت نہیں، معلوم الیسا ہوتا ہے کہ وزیر جاد بن العباس نے جب ابن منصور کو ناحق قتل کیا، تو اس کے ہوا خواہوں نے ابن منصور کے متعلق اسی قسم کے قصے بیان کرنا شروع کر دیئے، تاکہ عوام وزیر سے باغی نہ ہو جائیں۔

پھر عرب بن سعد قرطبی نے صلیۃ الطبری میں اس واقعہ کو حسین بن منصور کے

بعض اصحاب سے اس طرح نقل کیا ہے کہ میں ابن منصور کے ساتھ ایک سال تک مکہ میں رہا کیونکہ وہ حجاج عراقی کی والہی پر مکہ ہی میں مقیم ہو گئے تھے۔ تو مجھ سے فرمایا، اگر تم اپنے وطن کو واپس جانا چاہو تو لوٹ جاؤ کیونکہ میں تو یہاں سے ہندوستان کا قصد کر رہا ہوں بلادی کہتا ہے کہ حجاج کو سیاحت اور سفر کا بہت شوق تھا، چنانچہ وہ ہندوستان کے ارادہ سے سمندریں سفر کرنے لگے۔ میں بھی ہندوستان تک ان کے ساتھ رہا، جب وہ ہندوستان پہنچے تو ان کو ایک عورت کا پتہ دیا گیا، وہ اس کے پاس گئے، اس سے باتیں کیں، اس نے دوسرے دن آنے کو کہا، چنانچہ اگلے دن میں اور ابن منصور دونوں ساحل سمندر پہنچے (وہ عورت بھی آئی، اور اس عورت کے ہاتھ میں پٹا ہوا سوت تھا، جس میں کندکی طرح گریں لگی ہوئی تھیں۔ تو اس نے کچھ پڑھ کر دم کیا اور تاگے کے اوپر چڑھنے لگی، وہ تاگے پر پاؤں رکھ کر چڑھتی جاتی تھی، یہاں تک کہ بھاری ننگا ہوں سے غائب ہو گئی، یہ دیکھ کر حجاج واپس ہوئے، اور کہا، میں اسی عورت کی وجہ سے ہندوستان آیا تھا۔

اختلاف روایت ملاحظہ ہو، پہلی روایت میں بڑھے مرد کا ذکر تھا، اس میں عورت کا ذکر ہے۔ پہلی روایت میں سحر اور جادو کا لفظ ہے یہاں اس کا کوئی ذکر نہیں، ممکن ہے وہ عورت ساحرہ ہو، بلکہ ولیہ صاحب تصرف و کرامات ہو۔ پہلی روایت میں یہ ہے کہ بڑھے نے پہلی ہی ملاقات میں تاگے کے اوپر چڑھ کر اپنا کمال دکھلادیا۔ یہاں یہ ہے کہ عورت نے اگلے دن کا وعدہ کیا، پس یہ اختلاف روایت مذکورہ کو اور بھی زیادہ ضعیف کر دیتا ہے کیونکہ ابن منصور کا دوسرے ہندوستان آنا ثابت نہیں۔

پھر علی بن احمد کی روایت میں تصریح ہے کہ ابن منصور حسن المعاشرت طیب ^{الصحبة} تھے اور یہ وہ وصف ہے جو ساحروں میں نہیں پایا جاتا، ساحروں کو جس نے دیکھا ہے، خوب جانتا ہے کہ وہ نہایت ناپاک، غلیظ اور گندے ہوتے ہیں، انکو حسن معاشرت اور پاکیزگی صحبت سے کیا واسطہ؟

پس اسکے بعد ابن منصور کے اس قول کو میں سحر اور جادو کیلئے آیا ہوں، سحر حرام پر محمول کرنا درست نہیں، بلکہ سحر حلال پر محمول کرنا لازم ہے، جس کا قرینہ اسی روایت میں ان کا یہ

قول ہے ادعو الی اللہ تعالیٰ۔ تاکہ اللہ کی طرف لوگوں کو دعوت دوں، اور ظاہر ہے کہ، دعوت الی اللہ سحر حرام ہے نہیں ہو سکتی۔ اور نہ ساحر دں کو دعوت الی اللہ سے کچھ تعلق۔ ان کا کام تو دعوت الی الشیطان ہے۔ ایسے یا تو ان کا مطلب یہ تھا کہ میں ہندوستان کے اصحاب تصرف سے ملے آیا ہوں، تاکہ خود بھی قوت تصرف حاصل کروں اور لوگوں کو اسکے ذریعہ اللہ کی طرف دعوت دوں، اور تیسری صدی میں ہندوستان کے اندر اولیاء اصحاب تصرف کا موجود ہونا مستبعد نہیں کیونکہ اس وقت اطراف سندھ میں حکومت اسلام قائم ہو چکی تھی، علماً اور اولیاء بکثرت وہاں موجود تھے، اور قوت تصرف کو سحر کہہ دینا بعید نہیں۔ لہٰذا ہر مؤثر عجیب کو سحر کہہ دیا جاتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے ان من الشیطان کلمۃ وان من البیان لیسحرا۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بطور نظرات اخفائے حال کے لئے یہ بات کہہ دی ہو کہ میں جاؤں دیکھئے آیا ہوں، یا یہ مطلب تھا کہ ہندوستان کے سحر کی حقیقت معلوم کر کے اس کا ابطال کروں گا، ساحروں کے سحر کو باطل کر کے لوگوں کو ان کے خجستے نکالوں گا، اور اللہ کی طرف بلاؤں گا۔ چنانچہ ہندوستان کے بڑے بڑے اولیاء نے اپنے تصرف اور کرامات سے ساحران ہند کے سحر کو باطل کیا اور ان کے معقدوں کو اسلام میں داخل کیا ہے۔

پس اول تو یہ روایت سند کے لحاظ سے قابل اعتبار نہیں، پھر اس میں ایسی کوئی بات صریح نہیں جس سے ابن منصور کا ساحر ہونا واضح ہو، بلکہ خود اسکے الفاظ میں ایسا قرینہ موجود ہے جو لفظ سحر کو سحر حلال پر محمول کرنے کا مقتضی ہے۔

خطیب نے اس مضمون کو دوسری سند سے بھی ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے واسطے سے مزین سے روایت کیا۔ وہ لکھتے ہیں، میں نے حسین بن منصور کو ایک سفر میں دیکھا، اور پچا کہاں جاتے ہو، کہا ہندوستان، (وہاں) سحر سیکھوں گا، اور اسکے ذریعہ مخلوق کو اللہ کی طرف دعوت دوں گا۔ اس سند میں مزین سے مراد اگر علی بن محمد بن مزین صوفی ہیں، تو سند میں بجز اسماعیل بن احمد حیرتی شیخ الخطیب کے اور کوئی محل نظر نہیں۔ انساب سمعانی میں ان کا مختصر تذکرہ ہے۔ جرج و تعدیل کچھ مذکور نہیں۔ اگر یہ سند بھی جرج سے سالم مان لی جائے، تو جواب وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

ابراہیم بن شیبان کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے اس کے بعد ابو عبد الرحمن سلمیٰ کے حوالے سے ابو علی ہمدانی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے ابراہیم بن شیبان سے حلاج کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا، جو شخص یہودہ و عودوں کا ٹمرہ دیکھنا چاہے وہ حلاج اور اس کے اہتمام کو دیکھ لے، اسکے بعد ابراہیم نے فرمایا کہ عادی اور معارضات ہمیشہ اپنے اصحاب کے حق میں منحوس ثابت ہوئے ہیں جب سے ابلیس نے اناخیر منہ کہا تھا۔

یہ روایت بھی اسماعیل بن احمد حیرى کے واسطے سے ہے جو محل نظر ہے۔ پھر ابو علی ہمدانی کا حال بھی معلوم نہیں ہوا۔ اور اگر سند جرح سے سالم بھی ہو تو ابراہیم بن شیبان کا یہ قول مجمل و مبہم ہے جس میں ابن منصور کے کسی دعوے کا اصرار ذکر نہیں، جس سے اندازہ کیا جائے کہ وہ عولے یہودہ تھا یا نہیں، ممکن ہے دعوے انا الحق کی طرف اشارہ ہو جو ان کے متعلق عوام میں مشہور ہے، اگرچہ تاریخ میں ثبوت نہیں ملا۔ تو اس دعوے کا صرف عنوان ہی موجب و موجب ہے، ورنہ دراصل یہ کلمہ ایسا ہی ہے جیسا قرآن میں دالوزن یومئذ الحق اور حدیث میں الجنة حق والنار حق وارد ہے اور اگر وہی معنی مراد ہوں جو عوام نے سمجھے، تو ان منصوصوں نے یہ کلمہ اپنے ہوش و حواس میں نہ کہا ہو گا بلکہ حالت غیبت میں کہا ہو گا، غالباً ابراہیم بن شیبان نے ان کی حالت غیبت کا مشاہدہ نہیں کیا۔ صرف حکایت سن کر اسکو یہودہ و عولے کہہ دیا، اس پر بھی وہ ابن منصور کو سار جاز بذیق نہیں کہتے صرف دعوے کو یہودہ کہتے ہیں اور یہ معمولی جرح ہے جس سے ابن منصور کا جماعت اولیاء سے خارج ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ شیطیات کا صدور بہت اولیاء سے ہوا ہے، جن میں بعض نے ان کو معذور سمجھا اور بعض نے ان پر انکار کیا، یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ ہوا۔

ابو یعقوب اقطع کی جرح اور اس کا جواب | خطیب نے ابن باکویر شیرازی کے واسطے سے ابو زر عہ طبری سے روایت کیا ہے کہ میں نے ابو یعقوب اقطع سے سنا ہے کہ تھے کہ میں نے اپنی بیٹی کو عین بن منصور کے نکاح میں اس کا عمدہ طریقہ اور اچھا عہدہ دیکھ کر دیدار تھا، پھر تھوڑی مدت کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ توحیلہ باز سارا و خبیث کا فر ہے۔ ابن باکویر شیرازی کے متعلق جرح ادھر گزر چکی۔ ابو زر عہ طبری کا حال کتب رجال میں مجھے

نہیں ملا۔ ابو یعقوب قطع کا حال کچھ معلوم ہوا۔ ابو الخیر قطع توصیفہ میں شمار ہیں، مگر ابو یعقوب قطع کا ذکر نہیں ملا۔

دوسرے ابن منصور کے ابتدائی حالات میں گذر چکا ہے کہ اس نکاح کی وجہ سے عمرو بن عثمان کی اور ابو یعقوب میں چل گئی تھی۔ جس شخص نے عمرو بن عثمان جیسے مسلم شیخ طریقت کی رعایت نہیں کی، ان سے بھی بگاڑ لی، وہ ابن منصور کو برا بھلا کہے تو کچھ تعجب نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابو یعقوب کی لڑکی ابن منصور سے خوش نہ تھی، اور نوجوان لڑکیاں تارک الدنیا زاہد شوہروں سے شاذ و نادر ہی راضی ہوتی ہیں۔ اور جب بیوی شوہر سے راضی نہ ہو تو گودہ کیسا ہی ولی صاحب کرامات ہو، عورت اسکی کرامات کو شہدہ اور فریب اور ولایت کو مکروہیلہ ہی قرار دیتی ہے۔ اسی قسم کی باتیں اُس نے اپنے باپ سے کی ہوں گی۔ وہ بھی بیٹی کیساتھ ملکر ابن منصور کو ساحر و کافر کہنے لگے ہوں گے۔

حضرات اولیاء میں ایسی بہت مثالیں موجود ہیں کہ بعض کی بیویاں ان کی معتقدہ تھیں مریدوں کے منہ پر ان کو برا بھلا کہتی تھیں، مگر انکی باتوں کا کسی نے اعتبار نہیں کیا۔ بلکہ یہی سمجھا گیا، کہ بزرگوں کے مجاہدات و ریاضات و زہد و اتباع شریعت و ترک دنیا کے سبب بیویوں کی دنیوی خواہشیں پوری نہ ہوتی تھیں۔ اس سے تنگ ہو کر وہ اپنے شوہروں کو بدنام کرتی تھیں۔ پھر ابو یعقوب قطع نے ابن منصور کا کوئی قول و فعل بھی تو ایسا بیان نہیں کیا جس سے ان کا خبیث و کفر ظاہر ہوتا۔ اور جرح مبہم سے کسی ایسے شخص کو جسے بڑے بڑے اولیاء اور علماء نے قبول کیا ہو مجروح نہیں کیا جاسکتا،

محدثین میں عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ ذائع مولیٰ ابن عمرؓ اور محمد بن اسحاق صاحب الفزاری پر بعض علماء نے سخت جرح اور تنقید کی ہے، بعض کو دجال تک کہا گیا ہے۔ مگر دوسرے علماء کی توثیق و تعدیل کی وجہ سے ان کو مقبول قرار دیا گیا اور جرح مبہم پر التفات نہیں کیا گیا۔ یہی معاملہ ابن منصور کے ساتھ کرنا چاہیئے۔

۔ چوتھا سبب (حسن بصری کی طرف منسوب عبارت) ف۔ خلیب اور عرب بن سعد قرطبی نے یہ بیان اور اس کا جواب

کیا ہے کہ وزیر حسین بن العباس کے پاس روزانہ دفتر کے دفتر حلاج کے اصحاب (اور مریدوں کے گھر) سے لائے جاتے تھے (جن میں حلاج کے خطوط) اور کتابیں ہوتی تھیں، ایک دن اسکے سامنے حلاج کی ایک کتاب پڑھی جا رہی تھی، جس میں یہ مضمون تھا کہ اگر کوئی شخص حج کا ارادہ رکھتا ہو، اور قدرت نہ رکھتا ہو، وہ اپنے گھر سے ایک مکہ مربع (عبادت کے لئے) مخصوص کرے اور اس کو پاک صاف رکھے، کسی قسم کی نجاست وہاں نہ پہنچ سکے، نہ اسکے سوا کوئی دوسرا وہاں جائے، سب کو اس کمرے سے روک دے، پھر ایام حج میں اس گھر کا طواف کرے جیسا خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہیں اور جو مناسک مکہ میں ادا کئے جاتے ہیں سب بجا لائے، جب یہ کر چکے تو تیس یتیموں کو جمع کر کے اس گھر کے سامنے اپنی بہت و قدرت کے موافق کھانا کھلائے اور بذاتِ خود ان کی خدمت کرے جب وہ کھانے سے فارغ ہو جائیں تو دھو لیں، تو ہر ایک کو ایک ایک کرنا پہنائے۔ پھر ہر ایک کو سات درہم یا تین درہم دے (ابوالقاسم بن زنجی کو شک ہے، یہ عمل اسکے لئے حج کا قائم مقام ہوگا۔

جس وقت یہ کتاب پڑھی جا رہی تھی وزیر حلاج کی مجلس میں قاضی ابو عمرو قاضی البوسین ابن الاثنائی اور ابو جعفر بن بہلول قاضی اور علماء و شہود کی ایک جماعت موجود تھی، قاضی ابو عمرو نے حلاج کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ یہ مضمون تجھے کہاں سے پہونچا؟ کہا، حسن بصری کی کتاب الاخلاص سے۔ قاضی ابو عمرو نے کہا، لے حلال الدم! تو جھوٹ کہتا ہے، ہم نے مکہ میں حسن بصری کی کتاب الاخلاص سنی ہے اس میں تو یہ مضمون نہیں تھا۔ پس قاضی ابو عمرو کی زبان سے یا حلال الدم نکلتا تھا کہ وزیر حلاج نے اس لفظ کو پکڑ لیا اور کہا اس لفظ کو لکھ دیجئے۔ قاضی ابو عمرو حلاج سے گفتگو کا سلسلہ جاری رکھ کر اس بات کو ٹالنے لگے مگر حلاج نے ان کو نہ چھوڑا۔ وہ تو برابر ٹالنے اور دوسری باتوں میں لگنے کی کوشش کرتے رہے اور حلاج اس بات کے کہنے کا مطالبہ کرتا رہا۔ یہاں تک کہ حلاج نے دوات اپنے آگے سے بڑھا کر قاضی کے سامنے رکھ دی، اور کاغذ منگوا کر اُسکے حوالہ کیا۔ اور بہت سختی کے ساتھ اس بات کے کہنے کا مطالبہ کیا جس کے بعد قاضی مخالفت نہ کر سکا اور ابن منصور کے جواز قتل کا فتویٰ لکھ دیا۔ ان کے بعد دوسرے حاضرین مجلس نے اس پر بھی دستخط کرنا شروع کئے۔

جب علاج نے یہ صورت دیکھی تو کہا، میری پشت دھڑکا، مصنوع و مخلوق ہے یعنی مجھے سزا سے تلافی نہ بھی نہیں دی جاسکتی، اور میرا خون دہانا، حرام ہے تم کو ہرگز یہ جائز نہیں کہ کھڑکڑا کر میرے جواز قتل کا فتوے دو، حالانکہ میرا اعتقاد اسلام (کے موافق) ہے، میرا مذہب سنت (کے مطابق) ہے، اور میں حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و طلحہ و زبیر و سعد و سعید اور عبدالرحمن بن عوف اور ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہم یعنی جملہ عشرہ مبشرہ، کی تفصیل کا قائل ہوں اور سنت (کے بیان) میں میری کتابیں کتب فرشتوں کے پاس موجود ہیں۔ پس میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ اللہ سے ڈرو۔

وہ بار بار اسی بات کو دہرا رہے تھے اور لوگ برابر دستخط کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ حسب منشا رفتوے کی تکمیل کر لی گئی تو یہ لوگ مجلس سے اٹھ کھڑے ہوئے اور علاج کو اُسی جگہ سجدہ کیا گیا جہاں وہ پہلے سے قید تھے۔

قتل ابن منصور کا فتوے زبردستی مرتب کیا گیا تھا | ف۔ دیکھا آپ نے کہ فتویٰ کس دھینگا دھینگائی اور زبردستی سے جس امر مرتب کرایا گیا قاضی ابو عمر کی زبان سے ایک لفظ کیا نکلا تھا کہ وزیر کے نزدیک آیت حدیث ہو گیا قاضی اپنی بات کو مانا چاہتا تھا مگر وزیر اسی پر اڑ گیا۔ قاضی لکھنا نہیں چاہتا مگر وزیر خود دوات و قلم کا غذا آگے کرنا اور فتویٰ لکھنے پر اصرار کرتا اور مجبور کر کے قاضی نے جواز قتل کا فتویٰ لکھوا دیا ہے حالانکہ شریعت مقدمہ نے ادنیٰ ہی ادنیٰ حدود میں بھی مجرم کو شہرہ سے نفع حاصل کرنے کا موقع دیا ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صیغہ امر کے ساتھ وجوبی حکم دیا ہے اور اؤ الحدود بالشہادات کہ شبہات سے حدود کو دفع کر دھمکیاں سب سے بڑی حد یعنی قتل میں بھی مجرم کو شہرہ سے نفع نہیں پہونچایا جاتا۔ یقیناً وزیر حامد کا قاضی کے ایک جملہ کو پکڑ لینا اور اس کو آیت و حدیث سمجھ لینا ہرگز جائز نہ تھا۔ یہ احتمال ہونا ضروری تھا کہ شاید ویسے ہی غصہ میں زبان سے نکل گیا ہو اور اگر بالفرض قاضی نے عذایہ بات کہی تھی جب بھی وزیر کو خود اس پر اصرار کرنے کا کوئی حق نہ تھا بلکہ ماننا واجب تھا، جب تک خود قاضی اپنی بات پر اصرار نہ کرتا۔ مگر یہیں معاملہ برعکس ہے کہ قاضی اپنی بات سے ہٹنا اور اس کو ماننا چاہتا ہے مگر وزیر بضد ہو کر اس کو اپنی بات سے ہٹنے نہیں دیتا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

پس بعض مؤرخین کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ علماء و فقہاء نے ابن منصور کے قتل کا فتوے دیا تھا بلکہ یہ لکھنا چاہیے تھا کہ وزیر نے بعد ہو کر علماء پر زور ڈالا اور مجبور کر کے ان سے فتوے حاصل کیا، پس قتل ابن منصور کا اصل معنی وزیر حاد بن عباس تھا، نہ علماء و فقہاء و قضاة الاسلام کیونکہ جس صورت سے یہ فتوے حاصل کیا گیا ہے، وہ ہرگز فتوے شرعی کہلانے کا مستحق نہیں اسی لئے حضرت مولانا روٹی نے فرمایا ہے

چونکہ سلم و دست خدائے فنا و لاجب دم منصور بر داسے فنا و رہا یہ سوال کہ پھر قاضی نے وزیر کی زبردستی کیوں مافی، صاف کیوں نہ کہدیا، کہ میری زبان سے حلال الذم ویسے ہی غصے میں نکل گیا۔ فتوے کے طور پر میں نے یہ بات نہیں کہی۔ اور اس کے ہمراہی علماء و فقہاء نے ایسے زبردستی فتوے پر کیوں دستخط کئے؟ تو اس کا جواب تو خود وہ علماء ہی دے سکتے ہیں، مگر جو صورت واقعہ خطیب و غیرہ کے بیان سے ہمارے سامنے آئی ہے اس کو دیکھ کر ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ فتوے شریعت کا فتوے نہ تھا۔ بلکہ وزارت اور حکومت کا فتوے تھا، جو وزیر کے اصرار اور جبر سے لکھا گیا تھا۔

زبردستی فتوے حاصل کرنے اور ابن منصور کی برائت پر ابن خلکان کی شہادت سے ابن منصور کے لئے فقط حلال الدم نکل گیا تھا۔

قال ابن خلکان و اما سبب قتله فلم یکن عن امر موجب للقتل انما عمل علیه الوزير حسین احضروا الی مجلس المحکمرات و لم یطهر منه ما ینحالف الشریعة فقال لجماعة هل له مصنفات فقالوا نعم فذکروا انهم وجدوا له کتابا فیہ ان الانسان اذا عجز عن الحجج فلیعتمد الی غرقه من بیتہ فیطهرها ویطیبها ویطوف بہا ویكون کمن حج البيت واللہ اعلم ان کان هذا القول عنه صحیحا فطلبہ القاضی فقال هذا الکتاب تصنیف انما فقال نعم، فقال له اخذته عن من؟ فقال عن الحسن البصری و لا یعلم الخلاج مادسوة علیه فقال له القاضی کذبت یا مراق الدم لیس فی کتب الحسن

البصری مشی من ذالک فلما قال القاضی یا مارق الدم مسک الوزیر هذ ۛ
الکلمة علی القاضی فقال هذ افرع عن حکمک بکفره وقال للقاضی اکتب
خطک بالتکفیر فامتنع القاضی فالزمه الوزیر بذالک فکتب فقامت
العامة علی الوزیر فخاف الوزیر علی نفسه فکلم الخلیفة بذالک فامر
بالحلاج وضرب الف سوط فلم یتأده وقطعت یداه ورجلاه وصب
ثم احرق بالنار کذا فی الطبقات البکری للشعرانی ص ۱۵۱۳۔

دوقاضی ابن خلکان نے (اپنی تاریخ میں) لکھا ہے کہ ابن منصور کے قتل کا سبب کوئی
ایسی بات نہ تھی جو (شرعاً) موجب قتل ہو۔ صرف وزیر نے ان کے خلاف مقدمہ نالیا تھا۔
جب ان کو مجلس قضائیں بار بار طلب کیا گیا۔ تو ان پر کوئی ایسی بات ثابت نہیں ہوئی جو خلاف
شرعیت ہو۔ اس وقت وزیر نے اپنی جماعت سے کہا کہ ابن منصور کی لکھی ہوئی کچھ کتابیں
بھی ہیں؟ لوگوں نے کہا، ہاں، موجود ہیں، پھر انہوں نے بتلا کر اس کی ایک کتاب میں
یہ مضمون ملا ہے کہ جب انسان حج سے عاجز ہو جائے تو اپنے گھر کے کمرہ کو پاک صاف کر کے
خوشبو میں لہائے، اس کا طواف کرے تو یہ عمل بیت اللہ کے مثل ہو گا۔ واللہ اعلم۔ یہ
قول انکی طرف منسوب کرنا صحیح تھا، یا نہیں؟ اس پر قاضی نے ان کو طلب کیا، اور کہا کہ یہ کتاب
تمہاری تصنیف کردہ ہے؟ کہا، ہاں۔ پھر پوچھا، تم نے اس کے مضامین کو کہاں سے لیا؟
کہا حسن بصری سے۔ اور حلاج کو یہ معلوم نہ تھا کہ لوگوں نے اس میں کچھ اپنی طرف سے بھی ملا دیا
ہے۔ تو قاضی نے کہا، اے حلال الدم! تو تو جھوٹا ہے۔ حسن بصری کی کتابوں میں اس قسم کی کوئی بات
نہیں۔ جیسے ہی قاضی کے منہ سے حلال الدم کا لفظ نکلا۔ وزیر نے فوراً اس کو پکڑ لیا، اور کہا، یہ اسکی
فرع ہے کہ تم نے اس کے کفر کا حکم دے دیا ہے (کیونکہ مسلمان یا کفر سے حلال الدم ہوتا ہے یا
زنا بعد الاحسان سے، یا قتل نامحتمل سے اور یہاں زنا اور قتل کا کوئی قصہ نہیں، تو بھوکھرو ارتداد
کے اور کوئی سبب حلال الدم ہونے کا نہیں ہو سکتا، اور قاضی سے کہا، کہ تکفیر کا فتوے اپنے
دستخط سے لکھ دو۔ قاضی نے اس سے بچنے کی کوشش کی مگر وزیر نے اس کو مجبور کیا، چنانچہ
قاضی نے (مجبور ہو کر) لکھ دیا، اس پر عام لوگ وزیر سے بگڑ گئے اور اُسے اپنی جان کا خطرہ ہو

ہو گیا، تو خلیفہ نے گفتگو کی، اور بارگاہِ خلافت سے ابن منصور کو ایک ہزار کوڑے لگائے جانے اور ہاتھ پیر کاٹے جانے اور سولی دیئے جانے کا حکم حاصل کر لیا۔ اٹھ

ابن خلکان کا طرز بیان بتلاتا ہے کہ جس وقت حج کا مضمون پڑھا جا رہا تھا۔ اس وقت ابن منصور مجلسِ تضا میں موجود نہ تھے، بعد کو بلائے گئے۔ اور ان کو صرف کتاب دکھا کر سولہ کیا گیا کہ یہ کتاب تمہاری تصنیف کردہ ہے؟ ابن منصور نے اسکی صورت دیکھ کر قرار کر لیا۔ ان کو یہ خبر نہ تھی کہ لوگوں نے اس میں کچھ الحاق بھی کر دیا ہے اور چونکہ پہلے زمانہ میں پریس کا وجود نہ تھا۔ کتابیں عموماً نقلی ہوتی تھیں، اسلئے دشمنان اسلام کو علماء کی کتابوں میں الحاق کا بڑا موقع مل جاتا تھا کیونکہ قلم سے قلم اور خط سے خط ملا دینا کچھ مشکل کام نہیں۔

علامہ عبد الوہاب شعرائی اپنی کتابوں میں جا بجا لکھتے ہیں کہ لوگوں نے میری زندگی میں میری کتابوں کے اندر الحاق اور غلط کر دیا تھا جسکی مجھے کچھ خبر نہ تھی۔ جب علماء نے میرے خلاف فتوے لکھے اس وقت مجھے خبر ہوئی، پہلا اپنا اصلی نسخہ ان کے پاس بھیجا، تو نقدہ فرد ہوا اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کی کتاب میں الحاق نہ ہوا تھا تو ممکن ہے حسن بصری کی کتاب الاخلاص میں کسی نے الحاق کر دیا ہو اور ابن منصور نے سادگی سے اس مضمون کو بھی حسن بصری کا قول سمجھ لیا ہو؟

بیت اللہ کے سوا کسی گھر کا طواف | یہ سوال کہ اپنے گھر کے کرہ کا بیت اللہ کی طرح طواف اور اس کی شرعی حیثیت

سمجھ لیا گیا؟ جواب یہ ہے کہ بیت اللہ کے سوا کسی گھر کو بیت اللہ کے برابر سمجھنا تو حرام ہے، مگر تشبہ بالبت حرام نہیں۔ چنانچہ ابن عباس سے بصرہ میں تعریف منقول ہے۔ اور امام احمد بن حنبل اسکے جواز کے قائل ہیں جسکا حاصل یہ ہے کہ عرفہ کے دن تمام بلاد کے مسلمان اپنے اپنے شہر سے باہر جاکر میدان میں وقوف کریں اور دن بھر دعا اور مناجات میں مشغول رہیں۔ گویا اہل عرفات کے ساتھ تشبہ کریں۔ سو ممکن ہے کہ ابن منصور نے بھی اسی تشبہ پر محمول کر کے حسن بصری کی طرف اس قول کو منسوب سمجھ لیا ہو، جسکا قرینہ یہ ہے کہ یہ صورت اس شخص کیلئے بیان کی گئی ہے جو حج سے عاجز ہو۔ اگر ابن منصور کا یہ عقیدہ ہوتا کہ کوئی جگہ طواف وغیرہ کے لئے مطلقاً بیت اللہ کے برابر ہو سکتی ہے تو اس قید کی کیا حاجت تھی۔ غایت مانی الباب۔ یہ

ابن منصور کی ایک علمی غلطی ہوگی۔ کفر اور کفر سے اس کو کیا واسطہ؟ کیونکہ کسی مکان سے صورت بیت اللہ جیسا معاملہ کرنا کفر نہیں۔ بہت سے بہت بدعت اور گناہ ہے، جب کہ نیت طواف شرعی کی ہوا اگر طواف شرعی کی نیت نہ ہو، محض صورت طواف کی ہو تو بدعت اور گناہ بھی نہیں۔ حدیث جابر میں ہے طواف حول اعظمہ فلنارواہ الجنادی وغیرہ۔ طواف کا لفظ یہاں بھی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صورت طواف کا صدور بھی ہوا اگر طواف لغوی تھا۔ طواف شرعی نہ تھا۔ اسی طرح یہاں بھی احتمال ہے کہ طواف سے طواف عبادت مراد نہ ہو بلکہ طواف لغوی مراد ہو جسکو تشبہا بالاطائفین بخویر کیا گیا ہو۔

اور کسی عمل کو ثواب یا حصول برکات میں حج کا قائم مقام سمجھنا بھی کفر نہیں۔ بعض تہاد میں صبح کی نماز کے بعد طواف شمس تک اسی جگہ بیٹھ کر مشغول ذکر رہنے اور اسکے بعد دو رکعت بوقت اشراق پڑھنے کا ثواب حج و عمرہ کے برابر وار د ہے۔ اگر ابن منصور نے کسی سے اس عمل کا ثواب بھی حج کے برابر سنا ہو جو انہوں نے حسن بصری کی کتاب میں غلط طور پر دیکھا تھا تو اس سے کفر لازم نہیں آسکتا۔ غایت مافی الباب۔ روایت اور سماع کی غلطی پر اسکو معمول کیا جائے گا۔ اگر اس بات سے بالیقین کفر لازم آتا تو قاضی ابو عمر فتوے کفر سے اسقدر پہلو تہی نہ کرتے کہ وزیر کو الحاج و اصرار و اجار کی نوبت آتی۔

طواف غیر کعبہ کا حکم اور بایزید لبطامی کی حکایت | ان مناسبت مقام کی وجہ سے حضرت بایزید لبطامی کی حکایت منشی سے نقل کی جاتی ہے۔ کہ ایک شیخ نے اُن کا ارادہ حج معلوم کر کے فرمایا تھا کہ تم سات دفعہ میرا طواف کر لو، یہ طواف کعبہ سے بہتر ہوگا اشعاً منشی ملاحظہ ہوں۔ ۱۔ ۵۔

سوئے کعبہ شیخ امت بایزید	ازبرائے حج و عمرہ می دوید
ادبہر شہرے کرفتنے از نخست	مرعزیزان را بکمرے باز جست
بایزید اندر سفر جستے بسے	تا بیا بد حضور وقت خود کسے
دید پرے باقدے بچوں حلال	بود و دے فرد گفتار ز حال
دیدہ نابینا و دل چوں آفتاب	بچوں پہلے دیدہ ہندوستان بخواب

بایزید اور اچوا از اقطاب یافت
پیش او نشست و می پرسید حال
گفت عزم تو کجا اسے بایزید
گفت قصد کعبہ دارم از پیگہ
گفت دارم از درم نقرہ دولیت
گفت طوفے کن بگردم ہفت بار
وان در مہا پیش من نہ لے جواد
عمرہ کردی عسمر باقی یافتی
حق آں حقے کہ جانت وید است
کعبہ را یک بار بیتی گفت یار
بایزید کعبہ را در یافتی
بایزید آں نکستارا ہوش داشت
اندازدے بایزید اندر مزید

مسکنت بنمود و در خدمت نشست
یافتش در ولش و ہم صاحب عیال
رخت غربت را کجا خواہی کشید
گفت ہیں بانو چہ داری زادرہ
نک بہستہ سخت برگوشہ رولیت
وین نکوتر از طواف حج شمار
وان کہ حج کردی دشد حاصل مراد
صاف گشتی بر صفا بشتانفتی،
کہ مرا بر بیت خود بگزیدہ است
گفت یا عبدی مرا ہفت و بار
صد بہاد و عزد و صد نہ یافتی
ہمچو زریں حلقہ اش در گوش داشت
فتہی در شبتی آخر رسید

مختصاً ص ۱۴۹ و ص ۱۵۰ دفتر دوم مطبوعہ مطبع نو کشور۔

اس کی توجیہ حضرت حکیم الامت دام مجدم نے الطرائف والظرائف میں حسب ذیل
تحریر فرمائی ہے کہ :-

حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی طرف سے حکایت مذکور کی توجیہ اور شیخ بایزید بطائیؒ

کا مقصود اس سفر سے ان برکات والذرات کی تحصیل نہ تھی جو بیت اللہ کے لئے مخصوص ہیں۔
خواہ انہوں نے فرض ادا کر لیا ہو، یا ان کے ذمہ حج فرض ہی نہ ہو۔ کیونکہ وہ الوار و برکات خاصہ
دوسرے محل میں مقصود ہیں۔ اگرچہ بالفرض، کلی یا جزئی طور پر وہ کعبہ سے افضل ہی ہو۔ ورنہ
خاصہ خاصہ نہ رہے گا۔ بلکہ ان کا مقصود بطریق منع خلوتین باتوں میں سے ایک بات تھی
یا مطلق ثواب عظیم مقصود تھا، جیسا اہل شریعت قصد کرتے ہیں۔ چونکہ وہ بزرگ کامل
صاحب عیال حاجت مند تھے۔ ان پر مال کو صدقہ کرنا زیادہ موجب اجر و ثواب تھا۔ یا

مجاہدہ سفر سے اصلاح نفس مقصود تھی، جیسا اہل طریقت کا قصد ہوتا ہے، اور بعض دفعہ سالک کے لئے صحبت شیخ کامل زیادہ موجب اصلاح ہوتی ہے، یا مطلق تجلیات حق کا شاہدہ مقصود تھا جیسا اہل حقیقت قصد کرتے ہیں۔ تو ان بزرگ نے اپنے تھرن قوی سے اُن تجلیات کو ان کے قلب پر وارد کر دیا اور نہ اہل ظاہر و باطن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ بالیقین انسان کامل اگرچہ تجلیات کعبہ کا جامع ہوا سکے مگر طواف کرنا طواف کعبہ سے منفی نہیں ہو سکتا کیونکہ کعبہ میں تجلی تفصیلی ہے اور انسان کامل میں اجمالی اور اجمال تفصیل کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اور طواف کعبہ کی توجیہ یہ ہے کہ وہ غلبہ حال پر محو ہے اور صلیاں کھانے کے شیخ نے اپنی صحبت میں رہنے کو مشاکلہ طواف کہہ دیا کہ تم خانہ کعبہ کا طواف کیا کرو گے، پہلے میرا طواف کرو، یعنی میری صحبت میں رہ کر دل کو طواف کعبہ کے قابل بناؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہل بدعت کا جواز طواف قبور پر استدلال اور اس کا جواب نیز بعض لوگوں نے جواز طواف

قبور کے لئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک قول سے استدلال کیا تھا جو کتاب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ص ۱۳ سطر ۱۱ میں کشف قبور کے باب میں مذکور ہے۔

”ولبعده ہفت کرہ طواف کند و در ان تکبیر نہ بخاند و آغاز از راست کند بعده طرف

پایاں رخسارہ نہد“

حضرت حکیم الامت برکاتہم نے رسالہ حفظ الایمان میں اس کا حسب ذیل جواب دیا ہے۔
حدیث میں ہے۔ ۱۔ الطواف حول البیت مثل الصلوٰۃ رواہ الترمذی والنسائی والدارمی
یعنی طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ میں مشبہ بہ کا اشبہ وصف زیادہ
مشہور وصف ملحوظ ہوتا ہے اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے جیسا اہل علم پر ظاہر ہے
اور نماز کا اشبہ وصف اس کا عبادت ہونا ہے۔ پس تشبیہ اسی اعتبار سے ہوگی۔ پس
مدلول حدیث کا یہ ہے کہ جب طرح نماز عبادت ہے، اسی طرح طواف بھی عبادت ہے، اور عبادت
کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوض قطعی سے ثابت ہے، اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے
پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور زیادہ حرام۔ اب فتوے
علماء کو کیجئے۔ فی اللطائف الرشیدیہ۔

عن شرح المناسک لعلی القاری ولا یطوف ای لا یدور
حول البقعة الشرفیة لان الطواف من مختصات الکعبۃ
المنیفة فیحرم حول قبوالانبیاء والادلیاء۔ (ترجمہ) یعنی
طواف کرے روئے منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریف سے
ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء و اولیاء کے۔ پس طواف غیر بیت اللہ مطلقاً
حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام۔

طواف لغوی اور طواف شرعی کا فرق | رہ گیا مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد، سو

اس میں کچھ حجت نہیں۔ کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے
جسکی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے، بلکہ یہ طواف لغوی ہے، یعنی محض اسکے گرد
پھرنے واسطے پیدا کرنے مناسب روحی کے صاحب قبر کے ساتھ۔ اور یعنی تیوض کے بلا تعد
تعظیم و تقرب کے۔ اور وہ بھی عوام کے لئے نہیں، بلکہ فرق مراتب کی تمیز نہیں۔ بلکہ
اہل نسبت کے لئے مروجہ ہوں درمیان شریعت و طریقت کے،

اس کی نظیر حضرت جابرؓ کے قصہ میں وارد ہوئی ہے۔ جب ان کے والد مقرر ہوا کہ
وفات پاگئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابرؓ کو تنگ کیا اور انہوں نے حضور سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف لاکر رعایت کرا دیجئے بحضور صلی
اللہ علیہ وسلم باغ میں رونق افروز ہوئے اور چھوڑوں کے انبار لگا کر بڑے انبار کے گرد تین
بار پھرے۔ حدیث کے یہ الفاظ ہیں۔ طاف حول اعظمہا ثلاثاً ثم جلس علیہ
رداء البخاری۔ آپ نے بڑے ڈھیر کے گرد پھرتے لگایا۔ پھر آپ اس ڈھیر پر بیٹھ گئے۔
اس میں الیہ برکت ہوئی کہ سب کا قرض ادا ہو گیا۔ پھر بھی بہت کچھ بچ گیا۔

غرض اس قصہ میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضورؐ کا اسکے گرد پھرنا طواف اصطلاحی
(یعنی طواف عبادت) نہ تھا، اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود نہ تھی بلکہ اس میں اثر و برکت،
پہنچانے کے لئے اسکے چاروں طرف پھر گئے۔ حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل
کسی معنی کا مراد لینا اور اس پر ہنسائے کا کرنا محض مغالطہ ہے۔ انتہی لخصاً ص ۵۔

پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ابن منصور کے کلام میں جو مضمون طواف غیر بیت اللہ کے متعلق مذکور تھا وہ کسی کا الحاق نہ تھا تو یہ مسلم نہیں کہ اس طواف سے طواف اصطلاحی مراد تھا، بلکہ بہت ممکن ہے کہ طواف لغوی مراد ہو، تاکہ اس حالت میں بیت اللہ اور رب البیت کی طرف توجہ کامل پیدا ہو اور تجلیاتِ کعبہ سے کچھ حصہ حاصل ہو۔ اسکو علمائے شریعت کفر ہرگز نہیں کہہ سکتے غایت مافی الباب بدعت کہہ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالحق والصواب۔

● پانچواں سبب (زندقیوں جیسا کلام) اور اس کا جواب | پانچواں سبب وہ ہے

جبکہ خطیب نے محمد بن حنین نیشاپوری کے واسطے سے ابو بکر بن غالب سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اپنے بعض دوستوں سے سنا کہ جب حسین بن منصور کے قتل کا ارادہ کیا گیا، تو علماء و فقہاء کو جمع کر کے ابن منصور کو بادشاہ (وقت خلیفہ مقدر باللہ) کے سامنے حاضر کیا گیا، علماء نے اُن سے کہا کہ آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرنا ہے، ابن منصور نے کہا، پوچھو، علماء نے کہا، برہان کے کہتے ہیں؟

فقال البرہان شواہد یلبسہا الحق اہل الاخلاص یجذب
النفوس الیہا جاذب القبول۔ ترجمہ، کہا برہان ان شواہد (دلائل) کو کہتے
ہیں جو اہل اخلاص کی صورتوں میں اللہ تعالیٰ پیدا کر دیتے ہیں، جسکی طرف لوگوں کے
قلوب کو جاذب قبول کشش کرتا ہے۔

یعنی ان کی صورت دیکھ کر قلوب کو انکی طرف جاذب باطنی کیوجہ سے کشش ہوتی ہے
جیسا حدیث میں انیس حضرات کے متعلق وارد ہے اذا راؤا ذکر اللہ کو ان کی صورت کو دیکھ کر
خدا یاد آتا ہے،

سب لوگوں نے بالاتفاق کہا کہ یہ تو زندقیوں جیسا کلام ہے۔ پھر بادشاہ کو ان کے قتل
کا مشورہ دیا، یہ واقعہ بیان کر کے خود خطیب کو تنبیہ ہوا ہے کہ اس جواب میں تو کفر و زندقہ
کی کوئی بات نہیں تھی۔ فرماتے ہیں کہ اس قصہ کے راوی نے جو فقہاء کے فتوے کا حوالہ اس بات
پر کیا ہے، یہ راوی مجہول ہے، اسکی بات قابل قبول نہیں، بلکہ فقہانے دوسری وجہ سے اس کا
قتل ضروری قرار دیا تھا، اھ

اور حقیقت یہ ہے کہ خطیب نے جتنے بھی اسباب کفر بیان کئے ہیں سب میں کوئی نہ کوئی راوی ضعیف یا مجہول یا مجرد ضرر موجود ہے۔ پھر ہر سبب کو الگ الگ دیکھا جائے تو ایک سبب بھی ایسا نہیں ملتا جسکو موجب قتل قرار دیا جاسکے، اسلئے بظاہر ابن خلکان ہی کا قول صحیح ہے اما قتله فلم یکن عن امر موجب للقتل کہ ابن منصور کا قتل کسی ایسے سبب سے نہیں ہوا جو ذی الواقع، موجب قتل ہو۔ بلکہ جیسا اوپر معلوم ہو چکا وزیر کی زبردستی اور ضد سے یہ واقعہ رونما ہوا۔

چھٹا سبب (بعض اشعار کفریہ) اور اس کا جواب | چھٹا سبب خطیب نے ابن کثیر

شیرازی کے واسطے سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے عیسیٰ بن بزول قزوینی سے سنا دیا راوی مجہول ہے مجھے اس کا حال نہیں ملا کہ انہوں نے ابو عبد اللہ بن خیف سے ان اشعار کے معنی دریافت کیے۔

سبحان من اظہر ناسوتہ سترو سنا لا هوتہ الثاقب
ثم بدانی خلقه ظاهرا فی صورۃ الاکل والشارب
حتی لقد عانیہ خلقہ کلحظة الحاجب بالحاجب

ترجمہ اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو،

شیخ نے فرمایا اسکے کہنے والے پر خدا کی لعنت، یعنی بن بزول نے کہا، یہ اشعار حسین بن منصور کے ہیں، فرمایا، اگر اس کا اعتقاد یہی ہے (جو بظاہر ان اشعار سے مفہوم ہوتا ہے) تو وہ کافر ہے، مگر ان اشعار کا ان کی زبان سے نکلنا پائے صحت کو نہیں پہنچا۔ ممکن ہے کسی نے غلط طور پر ان کی طرف منسوب کر دیئے ہوں اور۔

اس جواب سے وہ صاف معلوم ہو گیا کہ عیسیٰ بن بزول نے حسین بن منصور سے خود یا اشعار نہیں سنے، بلکہ کسی سے سُنکر نقل کئے تھے، پس ایسی روایت سے کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض یہ اشعار حسین بن منصور کے ہوں بھی، تو ان کا مطلب وہ نہیں جو بظاہر مفہوم ہوتا ہے بلکہ مطلب وہ ہے جو اشعار الغیور میں بیان کیا گیا ہے اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابن منصور کی طرف جو اشعار منسوب کئے گئے ہیں سب کی نسبت ان کی طرف پائے ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ پس اگر کسی کو ان کے بعض اشعار میں غلبان پیدا ہو تو اس کو شیخ ابن خنیف کی طرح یہی سمجھنا چاہیئے کہ

شاید کسی سے غلط طور پر ابن منصور کی طرف منسوب کر دیئے ہیں۔
ہم نے ابن منصور کے اسنے والوں میں شیخ ابن خیف کا ذکر کیا ہے۔ اس واقعہ سے اس کی
مزید تائید ہوتی ہے کہ جو اقوال کفریہ لوگوں نے ابن منصور کی طرف منسوب کر رکھے تھے وہ ان کی صحت
میں کلام کرتے تھے۔

• ساتواں سبب دوسری دلیل کا ابن منصور کو خدا کہنا اور اس کا جواب | ساتواں سبب

خطیب نے یہ بیان کیا ہے کہ مقتدر باندہ کے زمانہ میں حین بن منصور بغداد میں مقیم ہو کر صوفیہ کی صحبت
میں رہے انھیں کی طرف اپنے کو منسوب کرتے تھے اس وقت حامد بن العباس وزیر تھا، اس کو خبر ہو چکی
کہ ابن منصور نے محل شاہی کے حشم و خدام، دربانوں اور نصر قشوری کا جب کے غلاموں کو یہ پٹی پڑھانی
ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کرتا ہے، جنات اس کی خدمت کرتے اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں۔ اور یہ
بھی دعوے کیا ہے کہ اس نے بہت سے پرندے زندہ کئے ہیں۔ نیز ابو علی اور اجمی نے علی بن عیسیٰ
(وزیر) کو مطلع کیا کہ محمد بن علی ثانی جو دربار کے منشیوں میں سے ہے علاج کی پرستش کرتا اور لوگوں
کو اس کی طاعت کی دعوت دیتا ہے، علی بن عیسیٰ نے محمد بن علی ثانی کا گھر ضبط کرنے اور اُسے
گرفتار کرنے کا حکم دیا، پھر اس سے اقرار کرایا تو اس نے اقرار کیا کہ میں علاج کے اصحاب میں سے
ہوں، چنانچہ اس کے گھر سے بہت سی کتابیں اور رقم ضبط کئے گئے جو علاج کے لکھے ہوئے تھے
اس وقت حامد بن عباس نے (بواسطہ) مقتدر باندہ سے درخواست کی کہ علاج اور اسکے منادیوں
کو اسکے سپرد کیا جائے نصر صاحب نے اس بات کو ٹھکرا دیا اور علاج کی طرف سے جواب دہی کی۔
لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی تھی کہ نصر صاحب علاج کی طرف مائل ہے، تو اب حادثہ نے بلا واسطہ غلیظہ
سے درخواست کی، چنانچہ علاج اسکے حوالہ کیا گیا اور اس نے سختی کے ساتھ اس کی نگہداشت کی۔ ہر
روز اس کو اپنی مجلس میں بلاتا اور یہود و گنگو کرتا، تاکہ ابن منصور کی زبان سے (عقہ میں)، کوئی
ایسی بات نکل جائے جس پر گرفت کر کے اس کے قتل کا راستہ ہموار کرے مگر علاج مجلس میں
اگر سبز اشہدان لا الہ الا وہا شہدان محمد رسول اللہ کہنے اور توحید شریع
اسلام کو ظاہر کرنے کے کچھ نہ کہتا۔ اسی اشارہ میں حادثہ سے کسی مخبر نے کہا کہ بعض لوگ علاج کی خدائی
کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ حادثہ نے ان کو گرفتار کیا ان سے گفتگو کی، انہوں نے اقرار کیا کہ ہم علاج کے

اصحاب اور اسکے منادی ہیں، اور یہ بھی کہا کہ ہمارے نزدیک سچ حج حلاج خدا ہے، اور مردوں کو زندہ کرتا ہے، حلاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی گئی تو اس نے صاف انکار کیا، اور ان لوگوں کو چھوڑا بتلایا، اور کہا، خدا کی پناہ، میں خدائی یا نبوت کا دعوے کیوں کرتا، میں تو امد کا ایک بندہ ہوں، اسکی عبادت کرتا اور نماز روزہ اور نیک کام کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا کچھ نہیں جانتا۔ حامد کو حلاج کے ایک مرید کی خبر پہونچی کہ وہ اس جگہ پہونچا، جہاں حلاج نظر بند تھا اور اس سے بات چیت کر کے واپس چلا گیا۔ حامد پر یہ واقعہ سخت گراں ہوا، اس نے دربانوں اور چوکیداروں سے دریافت کیا، کیونکہ وہ حکم دے چکا تھا کہ اس کے پاس کوئی نہ جانے پائے۔ چنانچہ بعض دربانوں کو مارا پٹیا بھی گیا تو انہوں نے سخت سخت قسمیں کھا کر بیان کیا کہ انہوں نے حلاج کے پاس کبھی کسی آدمی کو جانے نہیں دیا۔ نہ ان کے سامنے کوئی گیا۔ اس کے بعد حامد نے چھتوں اور دیواروں کے گوشوں کا خود معائنہ کیا تو کسی جگہ کوئی نشان یا نقب نہ ملا۔ حلاج سے اس معاملہ کی تحقیق کی، تو جواب دیا کہ قدرت (الہی) سے وہ یہاں اُترا اور جس طرح میرے پاس آیا تھا اسی طرح چلا گیا۔

نیز عرب بن سعد قرطبی نے لکھا ہے کہ بعض لوگوں نے سمری اور بعض مشیان دربار کے متعلق مخبری کی کہ یہ لوگ حلاج کو خدا کہتے ہیں، اور ایک ہاشمی کی نسبت بھی مخبری کی کہ وہ اپنے کو حلاج کا بنی کہتا ہے۔ حامد نے ان لوگوں سے گفتگو کی تو انہوں نے حلاج کی خدائی کا اقرار کیا۔ جب خود حلاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو اس نے دعوے خدائی سے انکار کیا اور ان لوگوں کی تکذیب کی، اور کہا خدا کی پناہ حاشا وکلا، میں اور خدائی یا نبوت کا دعوے کروں، میں تو ایک (معمولی) آدمی ہوں، اللہ کی عبادت کرتا ہوں نماز روزہ اور اعمال نیر کی کثرت کرتا ہوں۔ اسکے سوا میرا کچھ کام نہیں۔ اسکے بعد حامد نے ابو عمر قاضی اور ابو جعفر ابن بہلول قاضی اور نقباء عظام کی ایک جماعت کو بلا کر ان سے ان خصوصیات کی بابت استفتاء کیا۔ ان حضرات نے فرمایا کہ وہ اس کے قتل کا فتوے اس وقت تک نہیں دے سکتے جب تک ان کے سامنے کوئی ایسی بات ثابت نہ ہو جو اس پر قتل کو واجب کر دے اور اور دوسروں نے اسکے متعلق جو کچھ دعوے کیا ہے وہ اس پر حجت نہیں۔ جب تک دلیل سے اسکے منہ پر ثابت نہ کیا جائے، یا وہ خود اقرار کرے۔ پس سب سے پہلے جس شخص نے حلاج کی حالت کو ظاہر کیا، بصرہ کا ایک شخص تھا مگر اس کا نام و نشان کچھ نہیں مجہول محض ہے، اُس نے

اپنے کو حلاج کا خیر خواہ ظاہر کیا دگو یا سرکاری گواہ بن گیا اور کہا میں اسکے اصحاب کو پہچانتا ہوں، جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے اور اسکی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں۔ میں نے بھی اسکی بات کو مان لیا تھا، پھر مجھے اسکی فریب کاری معلوم ہو گئی تو اس جماعت سے علیحدہ ہو گیا اور اسکی حقیقت منکشف ہو جانے پر ائمہ کا شکر ادا کیا (نفیس پڑھیں، ابو علی ہارون بن عبدالعزیز اور ابی دربار کا فتنی ہکو ماننا ہے اس نے ایک کتاب بھی لکھی ہے، جس میں حلاج کے خوارق اور حیلوں کو جمع کیا ہے اور وہ اسکی جماعت کے پاس موجود ہے، حلاج اس وقت بادشاہی محل میں نظر بند تھا، ہر شخص کو اس سے ملنے کی اجازت تھی، نصر حاجب اس کا نگہبان تھا۔ اور وہ بھی اسکے پھندے میں پھنس گیا تھا، خدام شاہی میں اس کا ذکر عظمت کے ساتھ ہوتا تھا۔ مقتدر نے اسکو علی بن عیسیٰ کے حوالہ کیا، کہ اس سے گفتگو کر کے معاملہ کی تحقیق کرے، چنانچہ علی بن عیسیٰ نے اپنی مجلس میں اُسے طلب کیا اور سختی کے ساتھ گفتگو کی۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت ابن منصور نے علی بن عیسیٰ سے آہستہ کہا کہ بس جس حد تک تم پہونچ چکے اس سے آگے نہ بڑھو، ورنہ میں تیرے اوپر زمین کا ختم (اٹ دوں گا۔

بنت سمری کی ابن منصور کے خلاف شہادت اور اسکا جواب [نیز اس قسم کی اور کچھ بات کہی تو علی بن عیسیٰ اس کے ساتھ گفتگو کرنے سے ڈر گیا اور اس معاملہ سے الگ ہو گیا، تو اس کو حامد بن العباس کے سپرد کیا گیا، اس نے سمری کی بیٹی کو حلاج کے پاس بھیجا وہ محل شاہی میں مدت تک اسکے پاس رہی پھر اس لڑکی کو حامد کے پاس بھیجا گیا تاکہ اسکے سلسلے جو حالات و واقعات پیش آئے ہوں ان کو معلوم کیا جائے۔ ابوالقاسم بن زبجی کا بیان ہے کہ جس وقت بنت سمری حامد کے پاس آئی ہے میں بھی مجلس میں حاضر تھا اور ابو علی احمد بن نصر بھی موجود تھا، یہ لڑکی فصیح گفتار، شیریں بیان اور قبول صورت تھی (سبحان اُمّ کیسے کیسے گواہ منتحب کے گئے اور کس طرح خلاف شریعت نامحرم کو ابن منصور کے پاس تنہائی میں رکھا گیا، وہ غریب تو مجبور تھا، کیونکہ محل شاہی سے کسی کو ہٹا لینے کی اُسے قدرت نہ تھی، اگر دوسرے تو مجبور نہ تھے، پھر بادجو د

اسقدر کو شش کے ابن منصور کی عفت و پاکدامنی پر حرف لگانے کی کسی کو جوأت نہ ہوئی، جس سے ان کا بدرجہ غایت متقی ہونا واضح ہے اس لڑکی نے بیان کیا کہ علاج نے مجھ سے کہا کہ میں نے تیرا نکاح اپنے بیٹے سلیمان سے جو تمام اولاد میں مجھے زیادہ عزیز ہے اور نیشاپور میں مقیم ہے کر دیا ہے (غالباً سمری نے بھی اس کو منظور کر لیا ہو گا یا اسکی منظوری کا لفظن غالب یقین ہو گا) اور یہ بھی کہا کہ میان بیوی میں کبھی نہ کبھی کوئی بات ہو جاتی ہے، یا کوئی ناگوار واقعہ پیش آ جاتا ہے۔ تو عفریب اسکے پاس پہنچے گی اور میں نے تیرے متعلق اسکو وصیت کر دی ہے، اگر تجھے اس کے ساتھ کوئی ناگوار بات پیش آئے تو اس دن روزہ رکھنا اور دن کے آخری حصہ میں چھت پر جا کر رکھ پر کھڑی ہونا اور خالص نمک سے روزہ افطار کر کے میری طرف متوجہ ہونا اور جو ناگوار پیش آئی ہو اس کا ذکر کرنا میں اسکو سنوں گا اور تجھے دیکھوں گا۔

(اہل اشراق و اہل تصرف سے ایسا کچھ بعید نہیں۔ کرامات ادبیاء میں ایسے واقعات بہ کثرت موجود ہیں کہ مرید نے دور سے شیخ کو پکارا اور شیخ نے اسکی امداد کی،

بنت سمری کا ابن منصور کی طرف ایک
کلمہ کفر منسوب کرنا اور اس کا جواب
 چھت سے اتر رہی تھی، علاج کی لڑکی میرے ساتھ تھی اور وہ مکان کے صحن میں تھے۔ جب ہم زینے میں اس جگہ پہنچے جہاں سے وہ ہم کو دیکھتے اور ہم ان کو دیکھتے تھے، تو ان کی لڑکی نے مجھ سے کہا، ان کے آگے سجدہ کرو۔ میں نے کہا، کیا اللہ کے سوا بھی کسی کو سجدہ کیا جاسکتا ہے؟ میرا یہ جواب علاج نے سن لیا۔ تو کہا، نعم اللہ فی السلا و اللہ فی الارض لا الہ الا اللہ وحدہ۔

وہاں آسمان میں بھی معبود ہے؟ زمین میں بھی معبود ہے، اللہ وحدہ کے سوا کوئی معبود نہیں) اس جواب میں اگر لا الہ الا اللہ وحدہ نہ ہوتا تو واقعی یہ کلمہ کفر تھا۔ مگر آخری جملہ نے مجبور کر دیا ہے کہ پہلے جملہ کو بھی توجید پر عمول کیا جائے، پس تقدیر کلام یہ ہے نعم يجوز السجود لغير الله على وجه التحية لا على وجه العبادۃ فان الله الہ فی الارض والہ فی السماء و هو نظیر۔ قوله تعالى و هو الذی فی السماء الہ و فی الارض الہ یعنی سجدہ غیر اللہ کو بھی جائز ہے۔ تحت و تغنیسم کے طریقہ پر، نہ

عبادت کی نیت سے کیونکہ معبود تو آسمان و زمین میں اللہ ہی ہے، امد و حدہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سجدہ تحیت کا جواز علماء میں مختلف فیہ ہے۔ گو صحیح عدم جہاز ہے، تو نایت مافی الباب یہ ابن منصور کی ایک علمی اور فقہی غلطی ہوگی جس میں وہ منفرد نہیں۔ مگر اس سے کفر تو لازم نہیں آسکتا اور اس تاویل کی حاجت بھی بر تقدیر صحت روایت ہے ورنہ بنت سمری کی روایت پر زاحما و کیا جاسکتا ہے، نہ اسکی روایت سے ابن منصور پر کوئی الزام قائم ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ عورت مجہول ہے۔ جسکے ثقہ، غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں۔ پھر وہ اس روایت میں تنہا ہے اور ایک عورت کے بیان سے کوئی نجات قائم نہیں ہو سکتی۔

بنت سمری نے یہ بھی کہا کہ ابن منصور نے ایک دن مجھے بلایا اور اپنا ہاتھ آستین کے اندر ڈال کر نکالا تو وہ مشک سے بھرا ہوا تھا، وہ مشک مجھے دی، دوبارہ پھر آستین میں ہاتھ ڈالا اور مشک سے بھرا ہوا نکالا، وہ بھی مجھے دی۔ اسی طرح چند بار کیا اور کہا اس کو اپنی خوشبو میں ڈال لے، کیونکہ عورت جب مرد کے پاس پہنچتی ہے اسے خوشبو کی حاجت ہوتی ہے، پھر ایک دن وہ اپنے کمرہ میں بوریوں پر بیٹھے ہوئے تھے، مجھے بلایا اور کہا، فلاں جگہ سے بوریہ اٹھاؤ اور اسکے بچے سے جتنا چاہو لے لو، میں نے اس جگہ سے بوریہ اٹھایا تو اسکے بچے تمام گھر میں دینا بچھے ہوئے دیکھے جس سے میری آنکھوں میں چکا چوند ہونے لگی۔

ابن منصور اور ان کے متبعین کے بارے | ابو القاسم بن زرخانی کا بیان ہے کہ جو خطوط میں ابو القاسم بن زرخانی کا بیان، اصحاب علاج کے پاس سے ضبط کئے گئے تھے ان میں علاج کے آدمیوں کی طرف سے جو اطراف بلا میں کام کرنے والے تھے، عجیب کمالات متعین جن میں علاج کی وصیت بھی تھی کہ لوگوں کو کس بات کی دعوت دیجائے اور کیا کیا احکام دیئے جائیں اور یہ لوگوں کو ایک حال سے دوسرے حال کی طرف اور ایک مرتبہ سے دوسرے مرتبہ کی طرف منتقل کیا جائے۔ حتیٰ کہ انتہائی درجہ پر پہنچ جائیں نیز یہ کہ ہر جماعت سے انکی عقلی فہم کے موافق گفتگو اور ایسے انداز سے بات چیت کی جائے کہ وہ مان لیں اور اطاعت کر لیں عہ یہ بھی مجہول ہے جسکے ثقہ غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں اور یہ شخص اور اس کا باپ دونوں حامد کے درباریوں میں سے ہیں اور اہل دربار عموماً جیسے ثقہ ہوتے ہیں ظاہر ہے و امداء علم ۱۲۷۔

جو لوگ ان سے خط و کتابت کرتے تھے ان کو خاص رموز میں جواب دیا جاتا تھا، جنکو بجز کاتب اور مکتوب الیہ کے کوئی نہیں سمجھ سکتا تھا۔

ابن منصور کی چند کرامات | ابو القاسم بن زبجی کہتا ہے کہ ایک دن میں اور میرا باپ حامد کے پاس تھے کہ دفعتاً وہ اپنی مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا اور ہم دارالعلوم کے برآمدے میں چلے گئے۔ وہاں جا کر بیٹھ ہی تھے کہ بارون ابو عمران، عالم، میرے باپ کے پاس تشریف لائے۔ اُن سے باتیں کرنے لگے۔ ناگاہ حامد کا غلام جو حلاج کی نگرانی پر مقرر تھا، گھبرا ہوا آیا اور بارون کو اشارہ کیا۔ وہ جلدی سے اس کے پاس گئے۔ ہمیں کچھ پتہ نہ تھا کہ بات کیا تھی، کچھ دیر کے بعد اُس نے آئے تو ان کے چہرے کا رنگ بہت بدلا ہوا تھا، میرے باپ نے اُنکی حالت بدلی ہوئی دیکھی تو سبب دریافت کیا، کہا مجھے اس غلام نے جو حلاج کا نگران ہے بلایا تھا۔ میں اس کے پاس گیا۔ تو بتلایا کہ وہ حلاج کے پاس آج بھی طہان لے کر گیا تھا جو ہر دن اس کے واسطے لے جانے کا حکم ہے وہاں جا کر دیکھا کہ چھت سے زمین تک تمام کمرہ کو حلاج نے اپنے بدن سے سبھرایا ہے کہ کوئی جگہ بھی اس سے خالی نہیں۔ یہ حالت دیکھ کر اس پر بیہوش طاری ہو گئی اور طہان کو ہاتھ سے پھینک کر جلدی سے بھاگا اور بارون نے بیان کیا کہ غلام اس وقت کانپ رہا اور پسینہ پسینہ ہو رہا تھا اسکو بخار بھی ہو گیا ہے ہم اس بات پر تعجب کر رہے تھے کہ حامد کا ناصیب پوچھا اور مجلس میں آنے کی ہمیں اجازت دی۔ ہم اس کے پاس پہنچے اور غلام کی بات کا تذکرہ چھیڑا گیا۔ حامد نے غلام کو بلایا۔ اور قصہ دریافت کیا۔ وہ بخار بھی کی حالت میں آیا۔ اور تمام واقعہ سنا دیا۔ حامد نے اسکو جھٹلایا اور گالی دے کر کہا کہ تو بھی حلاج کی نیزنگیوں سے ڈر گیا ہے۔ تجھ پر خدا کی لعنت جا، میرے پاس سے دور ہو۔ غلام چلا گیا اور مدت دراز تک اسی حالت میں مبتلا رہا۔

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس میں بھی حلاج کی کوئی خطا نہ تھی۔ کرامات اولیاء میں ایسے واقعات بکثرت منقول ہیں کہ ان کا جسم کبھی بڑھ جاتا، کبھی ہر عضو الگ ہو جاتا تھا،

ابن منصور کا اقرار عبدیت اور دعوائے خدائی سے براءت | بیان کیا جاتا ہے کہ مقتد (بانی خلیفہ وقت) نے حلاج کے پاس اپنے خادم کو ایک مردہ پرندہ دے کر بھیجا کہ یہ طوطا

میرے لڑکے ابوالعباس کا تھاجس سے اس کو بہت محبت تھی۔ اب یہ مر گیا ہے، اگر تیرا دعویٰ صحیح ہے تو سوزندہ کر دے، یہ شکر علاج گھر کے ایک گوشہ میں گیا اور پشیاب کرنے لگا، اور کہا جس شخص کی یہ حالت ہو کر بگتا موتا ہو، وہ مردہ کو زندہ نہیں کر سکتا، تو خلیفہ کے پاس واپس جا اور جو کچھ دیکھا سنا ہے اُس سے بیان کر دے۔ پھر کہا، ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے لئے ایک ایسا بھی ہے جسکو میں ادنیٰ اشارہ کر دوں تو وہ پرندہ کو اصلی حالت میں لوٹا دے گا۔

درواحی تعالیٰ شانہ ہیں جو اپنے خاص بندوں کی دعا قبول فرماتے ہیں۔ ابن منصور کو حق تعالیٰ کا معاملہ اپنے ساتھ معلوم تھا۔ اسلئے وقتوں تھا کہ میری دعا قبول ہوگی۔ واللہ اعلم۔ غرض اس واقعہ میں ابن منصور نے اپنی عبدیت اور عجز کا صاف اقرار کیا ہے کہ بندہ عاجز ہو گئے موتنے میں ملوث ہے کچھ نہیں کر سکتا اسکے ہاتھ سے جو کچھ خوارق ظاہر ہوتے ہیں حکم الہی سے ظاہر ہوتے ہیں۔

خادم مقتدر کے پاس واپس گیا، اور جو کچھ دیکھا سنا تھا بیان کر دیا۔ اس نے کہا تو پھر علاج کے پاس جا اور اس سے کہہ کہ مقصود تو اس پرندہ کا زندہ ہو جانا ہے تو جس کو چاہے اشارہ کر دے اس پر علاج نے کہا کہ پرندہ کو میرے حوالہ کر۔ خادم نے مردہ پرندہ اسکے ہاتھ میں دیا علاج نے اسے اپنے گھسنے پر رکھ کر آستین سے چھپایا پھر کچھ پڑھا اور آستین اٹھائی تو پرندہ زندہ ہو چکا تھا۔ خادم اسکو زندہ حالت میں مقتدر کے پاس لایا اور جو کچھ دیکھا سنا کہہ سنایا۔ مقتدر نے حامد بن عباس کے پاس آدمی بھیجا کہ علاج نے آج ایسا کیا کیا ہے حامد نے کہا امیر المؤمنین اس کو قتل ہی کر دینا ٹھیک ہے، ورنہ لوگ اسکی وجہ سے فتنہ میں پڑ جائیں گے۔ مگر مقتدر نے اسکے قتل میں توقف کیا۔

ابن منصور کی تمام الزامات سے براءت اور وزیر حامد کے فتوے یعنی کی کوشش | ف۔ یہ تمام واقعات اس حقیقت کو میں مریدان می پرانند کا معاملہ ہوا ہے بعض نادان کلمات دیکھ کر ان کو خدا کہنے لگے اور پرستش کرنے لگے مگر خود ابن منصور انکو جھوٹا بتلاتے اور انکی باتوں سے بیزاری ظاہر کرتے تھے وہ بار بار شہادتین کا اقرار کرتے اور شرائع اسلام کا اظہار اور صاف صاف کہتے تھے کہ میں نہ خدائی کا دعویٰ ہوں نہ نبوت کا میں تو معمولی آدمی ہوں روزہ نمازا اور اعمال خیر بکثرت کرتا ہوں انکے

سوا کچھ نہیں جانتا مگر معتقدوں نے انکو خدا بنا کر لوگوں کو دعوت دینی شروع کی تمام اطراف میں یہ دعوت پھیلنے لگی اور کلمات دیکھ کر عوام آئیکے مریدوں کے جال میں پھنسنے لگے تو وزیر جاد بن العباس کو اسلام میں فتنہ برپا ہونے کا اندیشہ ہوا اور شاید یہ بھی اندیشہ ہوا ہو گا کہ یہ جماعت ترقی پاگئی تو خلافت کو بھی خطرہ کا سامنا ہو گا ایسے اس نے عوام کے دین کی حفاظت اور خلافت کی سلامتی اسی میں دیکھی کہ ابن منصور کو قتل کر دیا جائے مگر وہ اس کوشش میں تھا کہ اس کی زبان سے کوئی ایسی بات صادر ہو جس پر گرفت کر کے علماء سے فتوے قتل حاصل کیا جائے چنانچہ وہ مضمون حج کا اسکی کتاب میں نکل آیا جس پر قاضی کی زبان سے ابن منصور کے حق میں یا حلال الدم نکل گیا اور وزیر نے قاضی کے اس جملہ کو پکڑ لیا پھر فتوے قتل پر مجبور کیا جبکہ بعد غیظ نے بھی علماء کے فتوے پر قتل کی اجازت دیدی۔

آٹھواں سبب (ابو بکر صولی کا بیان) ابو بکر صولی کہتا ہے کہ میں نے علاج کو دیکھا ہے، اسکی مجلس میں بیٹھا ہوں۔ میری رائے میں وہ جاہل تھا کہ غافل بننا تھا گفتگو سے عاجز تھا گریہ تکلف فیصیح بننا تھا، ناسحق تھا جاہل بننا تھا، ظاہر میں عابد صوفی تھا گریب کسی شہر کے آدمیوں کو اعتراض کی طرف مائل دیکھتا تھا بن جاتا۔ یا امامیہ کے مذہب پر پاتا تو امامیہ بن جاتا اور ان سے کہتا کہ مجھے تمہارے امام کی خبر ہے اور جس لبتی کو جاہل سنت کے طریقہ پر دیکھتا وہاں سنی بن جاتا اور اسکی حرکتیں خفیہ تھیں فتنہ پر واز تھا علم طب بھی کچھ جانتا اور کیمیا کا بھی تجربہ رکھتا تھا اور باوجود جاہل کے جدیدیت تھا شہر و رشتہ گھومتا تھا۔

ابو بکر صولی کون تھا؟ ابو بکر صولی کا نام محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن عباس ابن محمد بن صول ہے شہرہ ادیب ہے، سمعانی نے نسبت صولی کے تحت میں، اس کا تذکرہ کیا ہے، ورق ۳۵، لسان المیزان ص ۲۶۹ میں بھی اس کا ذکر ہے، خلفاء کا ندیم و ہم نشین، سلاطین و خلفاء و شعراء کے اخبار کا عالم، اور خود بھی بڑا شاعر تھا، خلفاء کی مدح اور تغزل میں بہت اشعار کہے، گناہیں بھی بہت تصنیف کیں، ابو داؤد و سجستانی صاحب السنن سے حدیث روایت کی اور معاذ بن مثنیٰ غبریک وغیرہ سے بھی، اس سے دار قطنی اور ابو بکر بن شاذان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

ابن سمعان نے ابن مندہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس نے ابو القاسم سے سنا، اُس نے ابو الجحین بن فارس سے سنا، اس نے ابو احمد بن ابی العشار سے سنا، کہ ابو احمد عسکری صولی پر

پر جھوٹ بولتا ہے جیسا صولی غلائی پر جھوٹ بولتا تھا، جیسا غلابی سب لوگوں پر جھوٹ بولتا تھا (لسان صبیح ۲۸/۵)

حافظ نے ابوالاحمد بن ابی العشار کی یہ جرح نقل کر کے فرمایا ہے کہ خطیب نے اُس کو قبول سے موصوف کیا ہے،

احقر عرض کرتا ہے کہ خطیب کی عبارت سے اس کا مقبول الروایت ہونا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ خلفاء کے نزدیک مقبول القول ہونا معلوم ہوتا ہے۔ انساب سمعانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔
”نادم عدة من الخلفاء وكان حسن الاعتقاد جميل الطريقة مقبول

القول وله اشارة حسنة على ما ذكرنا وله شعر كثير في المدح والغزل“
یعنی وہ کئی خلفاء کا ندیم رہا ہے، خوش اعتقاد اچھے چال چلن کا اور مقبول القول تھا، اسکی بات مانی جاتی تھی اور، بڑی عزت تھی اس نے مدح اور غزل میں بہت اشعار کہے ہیں، اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مقبول القول کا یہ مطلب نہیں کہ محدثین کے نزدیک اسکی روایت مقبول تھی بلکہ مطلب یہ ہے کہ جن خلفاء کا وہ ندیم رہا ہے اُنکے یہاں اسکی بات مانی جاتی تھی اس سے اُسکا محدثین کے نزدیک ثقیل یا مقبول ہونا مفہوم نہیں ہوتا۔

اگر اس تفسیر کو کوئی راجع نہ سمجھے تو متحمل ہونے کا تو انکار ہی نہیں ہو سکتا اور احتمال کا باوم استدلال ہونا ظاہر ہے اور ابوالاحمد بن ابی العشار نے جو جرح اس پر کی ہے، بہت سخت جرح ہے کیونکہ کذب سے بڑھ کر محدثین کے نزدیک کوئی جرح نہیں۔ اُسے خطیب کا یہ مبہم اور محمل جملہ اس کو رد نہیں کر سکتا۔

ابوبکر صولی کے الزام کا جواب | میر حال ابوبکر صولی کی حیثیت ایک شاعر، ادیب اور مؤرخ سے زیادہ نہیں، اسکے قول سے ابن منصور کو مجروح نہیں کیا جاسکتا، پھر یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا، کہ جب وہ تسلیم کرتا ہے کہ ابن منصور ظاہر میں زراہد بنتے تھے تو اس کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ ان کا زہد بناوٹی تھا حقیقی نہ تھا۔ پھر یہ اسکی تنہا رائے ہے جو ابوالقاسم نصر آبادی شیخ طریقت مجدد اور ابو عبد اللہ بن خیف شیرازی اور ابوالعباس بن عطاء اور شبلی جیسے ثقات صوفیہ کرام کے سامنے کچھ وقعت نہیں رکھتی۔

رہا یہ کہ ابن منصور جس جگہ جاتے اسی بستی کا طریقہ اختیار کر لیتے سواس میں غالباً ابو بکر صولی کو ان کے طریقہ تبلیغ سے دھوکہ ہوا ہے اور بتلادیا گیا ہے کہ صوفیا کا طرز دعوت علمائے ظاہر کے طریقہ تبلیغ سے الگ ہے وہ اہل اسلام کے تمام فرقوں سے مدارات اور ہمدردی کا معاملہ فرماتے اور لطیف تدبیر سے حق کی طرف ہدایت کرتے ہیں جس سے بعض دفعہ نادانوں کو دھوکہ ہو جاتا ہے کہ ان کا کوئی خاص مذہب نہیں حالانکہ وہ فی نفسہ طریق کتاب و سنت پر سخت ہوتے ہیں مگر دعوت تبلیغ میں تعصب اور سختی سے کام نہیں لیتے۔

رہا یہ کہ وہ جاہل و غبی اور ناجو فتنہ پرداز خبیث تھے تو ابو عبد اللہ بن خنیف کا قول اسکے معارض ہے کہ ابن منصور عالم ربانی تھے نیز ابو القاسم نصر آبادی کا قول بھی کہ اگر انبیاء و صدیقین کے بعد کوئی مؤحد ہے تو حسین بن منصور حلاج ہے۔ نیز ان کے عارفانہ اقوال کا جو نمونہ اوپر گذر چکا ہے وہ بھی صولی کے اس قول کی تردید کرتا ہے کہ کبھی جاہل کی تو کیا معمولی عالم کی بھی مجال نہیں کہ ایسے پر مغز جامع کلمات سے مکمل کر سکے۔ ابو بکر صولی نے الفاظ تو بہت کہہ دیئے ہیں مگر اس کو ابن منصور کے فسق و فجور اور خبیث و فتنہ پردازی کا ایک واقعہ بیان کرنے کی بھی جرأت نہیں ہوئی اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ جرح کس درجہ کی ہے

ابن منصور کے دعوائے خدائی پر | ابو بکر صولی کہتے ہیں کہ سب سے پہلے جس شخص نے حلاج علی را سبھی کی جھوٹی شہادت

کو گرفتار کیا ابو الحسین علی بن احمد را سبھی تھا اس نے حلاج اور اسکے غلام کو ربیع الآخر ۳۱۹ھ میں بغداد پہنچایا اور دوادنتوں پر سوار کر کے مشہر کیا اور ان کے ہمراہ ایک کتبہ لگا دیا کہ میرے پاس بیٹہ شہادت، قائم ہو گئی ہے کہ حلاج خدائی کا دعویٰ کرتا اور حلول کا قائل ہے۔

(اس شہادت کا چھوٹا ہونا اسی سے ظاہر ہے کہ اس شہادت کے بعد آٹھ نو سال تک علماء اور نقباء ابن منصور کے قتل کا فتوے نہ دے سکے ۳۲۹ھ میں جب حج کا مضمون آئی کتاب میں نکلا تو قاضی نے بعد انکار بسیار محض وزیر کے اصرار سے قتل کا فتویٰ دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حلاج کے اصحاب نے جو انکو خدا بنالیا تھا اور پرستش کرنے لگے تھے اسی سے علی بن احمد کو خیال ہو گیا کہ یہ شخص خدائی کا دعویٰ ہے حالانکہ وہ ان خرافات سے بری تھے۔

صولی کہتے ہیں، کہا گیا ہے وہ شروع شروع حضرت رضا کی طرف دعوت دیتا تھا لوگوں نے مخبری کی تو اسکو سنرا دی گئی۔ وہ جاہل آدمی کو اول اپنا کچھ شعبدہ دکھاتا جب اسکو اعتماد ہو جاتا تو اپنی خدائی کی طرف دعوت دیتا تھا چنانچہ ابوسہل بن نوبخت کو بھی اسکی دعوت دی تو اس نے کہا میرے سر کے اگلے حصہ میں بال آگے دے پھر اسکی حالت ترقی پاتی گئی یہاں تک کہ نصر حاجب اسکا حامی بن گیا کیونکہ اس سے کہا گیا تھا کہ ابن منصور دراصل سنی ہے رافضی اسکو قتل کرانا چاہتے ہیں۔

اسکے خطوط میں یہ بھی تھا کہ میں ہی قوم نوح کو غرق کرنے والا عاد و ثمود کو ہلاک کرنے والا ہوں اور اپنے اصحاب میں کسی سے کہتا تھا کہ تو تو خ ہے کسی سے کہتا تو موسیٰ ہے، کسی سے کہتا تو محمد ہے، اسی رد میں تمہارے اجسام کی طرف واپس کر دی گئی ہیں۔

ابو بکر صولی نے اس روایت کو قال و قیل سے بیان کیا ہے سند کے ساتھ بیان نہیں کیا نہ خود اپنا سماع ظاہر کیا پھر اس میں بھی تعارض ہے کبھی کہتا ہے حضرت رضا کی طرف دعوت دیتا تھا کبھی کہتا ہے وہ سنی تھا رافضی اسکے قتل کے درپے تھے ایسی بہل روایتوں پر اگر التفات کیا جائے تو بڑے سے بڑا عالم بھی جرح سے سالم نہ رہے گا

ابن منصور پر اسلامی عبادات کا مفہوم
بدلنے کا الزام اور اس کی حقیقت،
یہ یہ مضمون بھی پایا کہ اگر آدمی تین دن تین

رات متواتر روزے رکھے اور درمیان میں افطار نہ کرے۔ چوتھے روز ہندیا کے چند پتوں پر افطار کرے تو رمضان کے روزوں کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی رات میں شروع سے صبح تک دو رکعتیں پڑھے تو اسکے بعد نماز کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر کسی دن اپنی ساری مملوکات کو جو اس وقت اسکے ملک میں ہوں صدقہ کر دے تو ابیشہ کے لئے، زکوٰۃ کا قائم مقام ہو جائے گا اور اگر ایک کمرہ بنا کر چند روزے رکھے پھر اس کمرہ کے گرد ننگا ہو کر طواف کرے تو اسکو حج کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور اگر قریش کے قبرستان میں جا کر قبور شہداد کی زیارت کرے اور وہاں دس دن قیام کر کے نماز پڑھا دے اور متواتر روزے رکھے اور افطار کے وقت بجز قدر تیل جو کی رقی ہو اور خالص نمک کے کچھ نہ کھائے تو پھر اس کو ساری عمر عبادت کی ضرورت نہ رہے گی۔ وزیر نے علماء فقہاء اور قاضیوں کو جمع کیا پھر حلاج سے پوچھا گیا کہ تم اس کتاب کو پہچانتے ہو؟ کہا، ہاں یہ

کتاب اسنن حسن بھری کی ہے۔ حامد نے کہا کیا تم اس کتاب کے مضامین کو نہیں مانتے؟ کہا کیوں نہیں یہ تو ایسی کتاب ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے ساٹھ اسکے موافق معاملہ کرتا ہوں۔ قاضی ابو عمر نے کہا یہ تو سراسر احکام اسلام کے منافی ہے۔ پھر قاضی نے اُن سے کچھ اور گفتگو کی یہاں تک کہ ان کی زبان سے علاج کے متعلق یا حلال الدم نکل گیا۔ فقہانہ نے بھی اُنکی موافقت کی اور ان کے قتل کا فتوٰے دے دیا ان کے خون کو مباح کر دیا گیا پھر یہ سب کارروائی مقتدر بائند کے پاس مکھ کر بھیج گئی تو اس نے فرمان بھیج دیا کہ اگر قاضیوں نے علاج کے قتل کا فتوٰے دے دیا ہے تو محمد بن عبدالصمد کو قوال حاضر ہو اور اُسکے ہزار کوڑے لگائے اگر اسی میں ہلاک ہو جائے تو فہما در نہ گردن ماری جائے اھ۔

ف۔ اس روایت کا طرز بیان بھی ابن خلکان کے موافق ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن منصور کو کتاب کا مضمون نہیں سنا گیا صرف صورت دکھلا کر سوال کیا گیا تھا کہ اس کو پڑھتے ہو یا نہیں؟ علاج کو ان خرافات کی اصلاح نہ تھی جو شیعہ اسلام نے فریب کاری سے اُس میں ملحق کر دی تھی اور ظاہر ہے کہ ایسا اقرار جو ان قتل میں ہرگز حجت نہیں جب تک مشتبہ قاتل کو تفصیل وار سننا اقرار نہ لیا جائے اور ان مضامین کا ابن منصور کے نزدیک غلط اور افتراء علی اللہ ہونا خود اُنکی زندگی کے مطالعہ سے واضح ہے۔

جو شخص چند مرتبہ بزرگ مغلطہ جاکر سالہا سال قیام کرنا اور بار بار حج کرنا ہو اور روزانہ ہزار رکعتیں اس حال میں پڑھتا ہو کہ پیروں میں لوہے کی تیرہ تیرہ بیڑیاں وزن فی پڑی ہوئی ہوں اور زندگی بھر روزہ رکھنے کا عادی رہا ہو وہ ایک رات کی دو رکعت کو عمر بھر کی نماز کے برابر یا تین دن کے روزوں کو صیام رمضان کے برابر یا اپنے گھر کے طواف کو حج کا قائم مقام کیونکر کہہ سکتا ہے۔

اگر معاذ اللہ ابن منصور سحر و تنزیق ہوتے تو خود اپنی ذات کے لئے روزانہ ہزار رکعتیں اور صیام الدہر اور زندگی میں بار بار سفر حج اور مکہ میں مدت تک قیام کیوں تجویز کرتے پس یقیناً یہ مضامین کسی نے کتاب اسنن حسن بھری میں ملحق کر دیئے تھے جبکہ ابن منصور کو اطلاع نہ تھی اور تقدیر اطلاع مفصل جواب اوپر گذر چکا۔

نوال سبب (دعوائے مہدویت)، اور اسکا جواب | عرب بن سعد قرطبی لکھتا ہے

کہا جاتا ہے کہ حامد نے راسی کے گھروں میں حلاج کو گرفتار کیا تھا کبھی تو وہ اصلاح دہیز رگی کا دھڑا لے کر تا تھا کبھی مہدی ہونے کا حامد نے اس سے کہا کہ اس کے بعد خدا کیسے بن گیا؟ حلاج کے اصحاب میں سمری بھی تھا جبکہ حامد نے گرفتار کیا اور اس سے پوچھا کہ تجھے حلاج کی تصدیق پر کس بات نے آمادہ کیا کہا میں اس کے ساتھ سروی کے موسم میں اصطخر گیا تھا میں نے اس کو بتلایا کہ مجھے لکڑی کا بہت شوق ہے تو اس نے پہاڑ کے کنارے پر ہاتھ مارا اور روت میں سے سبز لکڑی برآمد کر کے میرے حوالہ کی حامد نے کہا سپھر تو نے اُسے کہا یا بھی تھا؟ کہا ہاں۔ حامد نے کہا او ہزار اور لاکھ زانی عورتوں کے بیٹے (حرام زادے)، تو جھوٹا ہے اس کے بعد اس کے جبرٹوں پر گھونسہ مارنے کا حکم دیا غلاموں نے مارنا شروع کیا وہ چلاتا تھا کہ ہم کو اسی بات کا اندیشہ تھا کہ لوگ۔۔۔ سی باتوں کو جھٹلائیں گے حامد نے کہا، ہم نے باریگروں کے شعبہ سے دیکھے ہیں وہ میوے بنا کر دکھلاتے تھے مگر جب کسی دوسرے آدمی کے ہاتھ میں وہ پہنچے اونٹ کی منگنیاں بن جاتے تھے۔ حامد نے محمود بن علی ثنائی کو بھی گرفتار کیا اور اس کے گھر سے ایک ڈبہ مہر لگا ہوا دستیاب کیا جس میں حلاج کا پیشاب پاخانہ بوتلوں میں بند کیا گیا تھا جس سے وہ (امراض میں) شفا حاصل کرتا تھا مگر حلاج جب حامد کے سامنے آتا یہی کہتا تھا۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ظَلَمْتَ نَفْسِي وَعَمِلْتُ سُوءًا غَفِرَ لِي فَانْه
لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ“ اے اللہ آپ کے سوا کوئی معبود نہیں میں گنہگار
ہوں اپنی جان پر میں نے ظلم کیا ہے مجھے بخش دیجئے کہ آپ کے سوا ان گناہوں
کو کوئی نہیں بخش سکتا۔

ف۔۔۔ دراصل جابلہ و احمق مرید ہی ابن منصور کے قتل کا سبب بنے ان بے وقوفوں نے
ان کو خدائی کا تبرہ دے دیا جس سے وزیر ان کے درپے ہو گیا گرا پر معلوم ہو چکا ہے کہ ابن منصور
ان احمقوں سے اور ان کے اعتقاد سے بیزار تھے ان کو جھوٹا کہتے تھے اور اس روایت میں
بھی اقرار تو حیدر و استغفار موجود ہے پس حقیقت میں مستحق قتل یہ لوگ تھے جو باوجود ابن منصور
کے اقرار عہدیت کے ان کو خدا کہتے اور لوگوں کو انکی خدائی کا قائل بنانا چاہتے تھے۔
اس روایت کے شروع میں جو دعوے مہدیت وغیرہ کی نسبت ابن منصور کی طرف

کی گئی ہے وہ محض حکایت کے طور پر ہے سند کے ساتھ نہیں اس لئے لائق توجہ نہیں۔

مسوال سبب دوبارہ زندہ ہو جانے کا دعویٰ اور اس کا جواب | عریب بن

سعد نے خطیب کے واسطے سے ابو عمرو بن حیوہ سے روایت کیا ہے کہ جب حلاج کو قتل کے واسطے باہر لایا گیا تو میں بھی لوگوں کے ساتھ وہاں پہنچا لوگوں کے ساتھ مجرم میں گھسا ہوا چلا گیا یہاں تک کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اپنے اصحاب سے کہہ رہا ہے۔

”تم کو میری اس حالت سے گھرانا نہ چاہیے کیونکہ میں تیس دن کے بعد نکلا
پاس واپس آ جاؤں گا“

اور یہ سند بلا شک صحیح ہے جو اس شخص کی اصلی حالت کو واضح کر رہی ہے کہ وہ بیہودہ دعوے کرنے والا تھا مرتے دم تک لوگوں کی عقلوں سے کھینٹا رہا۔ انتہی۔

ف۔ خطیب نے جتنی روایات ابن منصور کی جرح و طعن میں نقل کی ہیں بجز اس روایت کے کسی کی سند کو صحیح نہیں بتلایا اسی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان جرح کا اصولی تنقید کے لحاظ سے کیا درجہ ہے مگر سچر بھی ان تمام جرح سے ابن منصور کا کفر و زندہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا حسیب مفصل عرض کر دیا گیا ہے۔

آب اس صحیح سند سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے اس پر بھی توجہ کرنا چاہیے۔ اس واقعہ کے ظاہری الفاظ اور ظاہری مفہوم کا حاصل اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ابن منصور نے اپنے اصحاب کو تسلی دی تھی تو ایسے موقع پر دوستوں کو تسلی دینا مجرم نہیں اور جس عنوان سے تسلی دی ہے اسکو بھی کوئی عالم کفر یا زندہ نہیں کہہ سکتا کیونکہ شہداء کی حیات برزخیہ مسلم ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ ابن منصور اپنے کو مظلوم اور قاتلوں کو ظالم جاننے سے تو ان کو اپنی شہادت کا یقین ہونا کچھ مستبعد نہیں اور اس یقین کے لئے حیات برزخیہ کا اعتقاد لازم، تو پھر اسکو بیہودہ دعوے کس دلیل سے کہہ دیا گیا؟ کیا خطیب کو معلوم نہیں کہ شہداء کا بعد قتل کے زندہ صورت میں اپنے خاص دوستوں سے ملنا ان سے گفتگو کرنا بکثرت ثابت ہے۔ اگر ابن منصور کو بھی اللہ کی عنایت و لطف سے یہ امید ہوئی ہو کہ وہ ان کو بھی شہداء کی طرح حیات اور تصرف فی الکون کا درجہ عطا فرمائے گا تو اس میں بے ہودگی کی کوئی بات ہے؟ اگر کوئی محدث

یا فیہ مرض الموت میں ایسی بات کہہ دینا کہ اگر امت میں داخل کر لی جاتی مگر ایک موفی بدنام کی زبان سے یہ بات نکل گئی تو بے ہودہ دعوے قرار دی گئی۔ سبحان اللہ کیا انصاف ہے۔

ابن منصور کی طرف شعبہ و حیلہ گری | اس کے بعد مناسب ہے کہ ابن منصور کی طرف
کی نسبت اور اس کا جواب | شعبہ اور حیلہ گری کی جو نسبت کی گئی ہے اُس کا
جواب بھی خطیب ہی کے کلام سے دے دیا جائے۔

چنانچہ وہ ابن باکوہ کے واسطے سے ابو عبد اللہ بن مفلح سے وہ طاہر بن احمد سے روایت کرتے ہیں کہ مجھے علاج کے معاملہ میں بہت تعجب تھا اس لئے ہمیشہ حیلہ گری کی تلاش و طلب میں رہا اور شعبہ گری سیکھتا رہا تاکہ ابن منصور کی اصل حالت سے واقف ہو جاؤں اسی عرصہ میں ایک دن ان کے پاس گیا اور سلام کر کے بیٹھ گیا تو فرمایا اے طاہر اتم اس مشقت میں نہ پڑو کیونکہ جو کچھ تم (اس قسم کی باتیں) دیکھتے اور سنتے ہو وہ دوسرے شخصوں کا کام ہے میرا کام نہیں تم اس کو نہ دیریں، کرامت سمجھو نہ شعبہ، طاہر کہتا ہے کہ پھر میرے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ حبیب انہوں نے کہا تھا معاملہ اسی کے موافق تھا۔

ف۔ یعنی علاج کے اصحاب میں سے جو بعض احمق بدوین ان کو خدا کہتے لگے تھے وہ ہی شعبہ گری تھے انہوں نے اپنے شعبہ و حیلہ گری کی طرف منسوب کر رکھا تھا۔ پس اب تمام الزامات پر امام منصور اور حلیہ علاج منظور و منظور ہو گئے۔
ابن منصور کی لغابت پر امام غزالی کی مہابت | نیز مناسب ہے کہ اس
فصل کو عرب بن سعد کے اس قول پر ختم کیا جائے۔

وقد اعتذر الامام ابو حامد عنه في مشكوة الانوار
واخذ يتادل اقواله على محامل حسنة بعيدة من
الخطاب العربي الظاهر اهـ امام ابو حامد (غزالی) نے ابن منصور
کی طرف سے اپنی کتاب مشکوة الانوار میں معذرت و مدافعت کی ہے
اور ان کے اقوال کو اچھے محامل و مطالب، پر محمول کرنے لگے جو زبان

عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں۔“

ف۔ امام ابو حامد غزالی صوفی عین خشک ملا نہیں ہیں بلکہ شریعت و طریقت میں اپنے وقت کے مسلم امام اور مجدد تھے ان کا ابن منصور کی حمایت کرنا ان کے اقوال کو اچھے محامل پر محمول کرنا ابن منصور کی برأت و ولایت و مقبولیت کی بڑی دلیل ہے۔ رہا یہ کہ جو مطالب بیان کئے گئے ہیں وہ زبان عربی کے ظاہر محاورہ سے بعید ہیں سو اول تو یہ دعوے مطلقاً مسلم نہیں کیونکہ بعض اقوال کا جو مطلب محققین صوفیہ نے بیان کیا ہے وہ ابن منصور کے الفاظ سے ظاہراً بھی بعید نہیں اور اگر کسی ایک دو قول میں ایسا ہوا ہو تو بتلایا جائے کہ ایسا کون شخص ہے جس کے کسی قول کو تاویل کے ساتھ محمل حسن پر محمول نہیں کیا جاتا۔ ائمہ مجتہدین اور اجلہ محدثین کے ایسے اقوال بکثرت موجود ہیں جو ظاہر میں حدیث کے معارض معلوم ہوتے ہیں مگر ان کے مقلدین ہمیشہ تاویل کر کے ان کو حدیث کے موافق بناتے رہتے ہیں اور صوفیہ کا تو مذاق ہی یہ ہے کہ وہ اپنے علوم غامضہ و حالات عجیبہ کو رموز میں بیان کیا کرتے ہیں جن کو اہل ہی سمجھ سکتا ہے۔

من حال دل اے زاہد با خلق نخواہم گفت / پاکایں فہمہ اگر گوئیم با چنگ و باب اولیٰ

واقعاتِ قتل اور خاتمہ کتاب

ابن منصور کے جاہل ہونے کی طبری نے روایت کیا ہے کہ سب سے پہلے روایت اور اس کا جائزہ ۳۰۱ھ میں علی بن احمد راسی نے ابن منصور پر قبضہ کیا اور علی بن یسے وزیر کے سپرد کر دیا اس نے فقہاء علماء کو بلا کر ابن منصور سے گفتگو کی تو اس کے الفاظ یہودہ تھے قرآن بھی اچھی طرح نہ پڑھ سکتا تھا نہ فقہ و حدیث و تاریخ اور شعر و لغت سے کچھ زیادہ واقفیت تھی وزیر نے اس کو ذلیل کیا اور گدے پر دھول لگائی اور حکم دیا کہ بغداد کی شرعی جانب سولی پر بٹھلایا جائے پھر مغربی جانب الیسا ہی کیا جائے تاکہ لوگ دیکھیں (اور اچھی طرح تشہیر ہو جائے) پھر محل شاہی میں قید کر دیا گیا تو اس نے (اتباع) سنت سے خدام شاہی میں رسوخ پیدا کر لیا وہ اسکی باتوں کو حق سمجھنے لگے۔

ابن الفرات نے بھی اپنی پہلی وزارت میں اسکو گرفتار کیا تھا مونسے بن خلف بھی اسکی تلاش میں تھا مگر وہ اور اس کا غلام اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئے تو اسی سال گرفتار ہو کر وزیر حامد کے سپرد کیا گیا وہ اس کو روزانہ پلنے دربار میں بلاتا گدی پر دھول گھواتا اور اسکی ذرا بھی ٹھوکتا تھا۔

ابن منصور کے متعلق یہ دعویٰ تو بالکل غلط ہے کہ ان کو شعر و لغت سے بھی واسطہ نہ تھا کیونکہ انھیں مؤرخین نے ہوا شعار ان کی طرف منسوب کئے ہیں وہ فصاحت و بلاغت اور حسن بندش اور سلاست و ممانت میں کسی نصیح بلیغ شاعر کے کلام سے کم نہیں، علم حدیث کے متعلق بھی کتاب السنن حسن البصری کا ذکر ان کی کتابوں کے تذکرہ میں گزر چکا ہے ابن منصور کا یہ قول بھی خطیب کی روایت میں موجود ہے

دلیکتب فی السنۃ موجودۃ فی الوزاقین

کہ سنت کے بیان میں میری بہت کتابیں ہیں جو کتب فروغوں کے پاس موجود ہیں۔

پھر وہ مدت تک شیخ عمر بن عثمان مکی اور حضرت جنید اور شیخ ابو الحسن نوری کی صحبت میں رہے ہیں جو علوم شریعت و طریقت میں امام اور حدیث و فقہ سے پورے واقف تھے ظاہر ہے کہ ان حضرات کی صحبت میں رہنا کسی جاہل کا کام نہ تھا اگر وہ جاہل بھی ہوتے تو ان بزرگوں کی صحبت میں مدت تک رہنے کے بعد جاہل نہیں رہ سکتے تھے، یہ ضرور ہے کہ ان کا شغل درس حدیث و فقہ نہ تھا اس لئے ان سے کوئی روایت نہیں کیونکہ تصوف اور مجاہدہ دریاخت اور کثرت عبادت کا شغل ان پر غالب تھا اسی لئے ان کا شمار صوفیہ میں ہے محدثین و فقہاء میں نہیں۔ ابو عبد اللہ بن خلیفہ کا قول اور گنڈر چکا ہے کہ حسین بن منصور عالم ربانی ہیں ظاہر ہے کہ ان کا اثر عالم محقق جو اپنے زمانہ میں شریعت و طریقت کا مستکام تھا کسی معمولی شخص کو عالم ربانی کا خطاب نہیں دے سکتا تھا۔ مگر جو لوگ کسی کی بات سمجھنے سے قاصر ہوتے ہیں وہ اپنی جہالت پر یروہی پردہ ڈالا کرتے ہیں کہ دوسرے کو جاہل بنا دیں فالناس اعداؤ ما جہلوا ان لوگوں کی جہالت اسی سے ظاہر ہے کہ ابن منصور کے ساتھ انہوں نے ایسا و حیثانہ طریق عمل اختیار کیا تھا جو کفار بھی اپنے قیدیوں سے نہیں کرتے۔

کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں | احاد نے ایک دن سمری کو بلا یا جو علاج کے اصحاب میں تھا اور اس سے کہا گیا تم لوگوں کا یہ دعویٰ نہیں تھا کہ بے خبری کی حالت میں علاج تمہارے پاس ہوا ہے اگر کہہ دو پتہ پتہ جانا تھا کہا بے شک (ہمارا یہ دعویٰ ہے) کہا پھر وہ اب جہاں چاہے کیوں نہیں چلا جاتا حالانکہ میں نے اس کو اپنے محل میں تنہا چھوڑ رکھا ہے کہ پیروں میں بیڑیاں بھی نہیں۔

(کرامت کا صدور ہر وقت ضروری نہیں پھر اوپر گنڈر چکا ہے کہ علاج بعض دفعہ ایک نگاہ میں اپنے پیروں سے بیڑیاں الگ کر دیتے اور ہاتھ کے اشارہ سے دیوار میں ستر بنا دیتے اور جلد کی سیر کو چلے جاتے پھر واپس آکر بیڑیاں پہن لیتے اور قید خانہ میں مقید ہو کر بیٹھ جاتے تھے اور یہ ان کا کمال مہر تھا)

قید خانہ میں ابن منصور کے اثرات | غرض آٹھ سال سات مہینے آٹھ دن جیل کی مشقت میں رہے ایک جگہ سے دوسری جگہ ان کو منتقل کیا جاتا رہا اور جہاں قید کئے جاتے جیلخانہ والے اور غلام وحشم وغدم اور دربار شاہی کے منشی وغیرہ ان کے معتقد ہو جاتے اور جیلخانہ میں پورے رات پہونچاتے تھے۔

(مخالفین نے اس واقعہ کو یوں بیان کیا ہے کہ جس جگہ مفید ہوتے وہاں کے آدمیوں کو بہکاتے اور اپنے فریب میں لے آتے چشمہ بین سے منبر بھی عیب نظر آتا ہے مخالفین نے تو لبیا علیہم السلام کے معجزات تک کو سحر مستمر کہہ دیا تھا ابن منصور بے چارہ کی کرامات کو بھی جیلہ اور مکر کہہ گیا تو کیا تعجب ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان پر حال قونی ایسا غالب تھا کہ اس کا اثر ہر شخص پر ضرور پڑتا تھا بشرطیکہ معاند نہ ہو۔ جن لوگوں نے اہل حال کو دیکھا ہے وہ اس کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں)

ابن منصور کے قتل کی دستاویز پر خلیفہ کے دستخط حاصل کرنے کا واقعہ | پھر وزیر نے علماء اور قاضیوں کو جمع کیا اور ابن منصور کے موصوفہ قتل پر سب کے دستخط کرائے

پھر وہ حضرت زنجی کے حوالہ کیا گیا کہ اس کو خلیفہ مقتدر بادشاہ تک پہونچا کر مجلس علماء کا سارا حال اس کے گوش گزار کرے اور خلیفہ کی طرف سے اس کا جواب جلد حاصل کر کے اطلاع دے زنجی نے خلیفہ کے نام دور قے تحریر کئے اور فتوے علماء کو ان کے اندر رکھ بھیج دیا۔ وہاں سے دو دن تک کچھ جواب نہ آیا تو حامد سخت پریشان ہوا اور اپنی اس حرکت پر ناو دم بھی ہوا کہ ایسا نہ ہو خلیفہ کے نزدیک میری یہ کارروائی بے موقع بھی گئی ہو مگر جو کھیل وہ بنا چکا تھا اس کو انتہا تک پہونچانے سے بھی چارہ نہ تھا (ورنہ بدنام ہو جاتا کہ وزیر ہو کر ایسی لچر کارروائی کرتا ہے جسکی خلیفہ کے یہاں شنوائی تک نہیں ہوتی) اس نے تیسرے دن زنجی کے قلم سے پھر ایک خط خلیفہ کو لکھوایا جس میں پہلے خط کے جواب کا تقاضا تھا اور یہ بھی تحریر کیا گیا تھا کہ مجلس علماء میں جو کچھ طے پایا ہے اسکا خبر عام طور سے پھیل چکی اور شائع ہو چکی ہے اگر اسکے بعد علاج کو قتل دیا گیا تو لوگوں اسکے فتنے میں مبتلا ہو جائیں گے اور دواؤں می بھی اس کے متعلق اختلاف کر نوالے باقی نہ رہیں گے۔

(عذر گناہ بدتر از گناہ اسی کو کہتے ہیں کوئی ان سے پوچھے کہ مجلس علماء میں عوام کو شرک

کرنے کے لئے تم سے کس نے کہا تھا جو ان کا فتوے خلیفہ کی منظوری سے پہلے ہی شائع اور مشہور ہو گیا جس کے بعد خلیفہ کی منظوری کا وہی درجہ رہ جاتا ہے جو پارلیمنٹ کی کاروائی کے بعد سلاطین یورپ کی دستخط کا درجہ ہے۔ اس سے ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ وزیر نے علحدہ قضائے کو تو محض قتل تیار کرنے پر مجبور کیا ہی تھا خلیفہ وقت کو بھی اُسی طرح مجبور کر دیا تھا کہ اس کو دستخط منظوری کے سوا کچھ چارہ ہی نہ رہا۔

یہ خط مفلح کے ذریعہ بھیجا گیا اور اس پر تھا خاکیا گیا کہ جلد خلیفہ کو پہونچا کر اس کا جواب لے چنا چن لگے دن مفلح کے ذریعہ جواب صادر ہوا کہ جب قاضیوں نے اس کے قتل کا فتوے دیدیا اور مباح الدم کہہ دیا ہے تو اس کو محمد بن عبدالصمد کو توال کے حاکم کر دیا جائے۔

دیہ جواب معلق ہے خلیفہ نے صاف طور سے اپنی رائے کچھ ظاہر نہیں کی بلکہ قاضیوں کے اوپر سارا بوجھ ڈال دیا۔ اور گزر چکا ہے کہ خلیفہ بذاتِ خود ابن منصور کے قتل میں متوقف تھا۔

کو توال اس کو اپنی نگرانی میں لے کر ہزار تازیانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے بہتر نہ گردن مار دیا جائے۔ وزیر حامد اس جواب سے بہت خوش ہوا اور اس کا اضطراب بھی جاتا رہا۔

(دسجھان اُنہ کیسے کیسے اضطراب و پرہیز و تاب اور دوسری کے بعد قتل ابن منصور کا منصوبہ پورا ہوا، کیا حدود شرعی کا احساں اسی طرح ہوا کرتا ہے؟)

اب اس نے محمد بن عبدالصمد کو توال کو ہلا کر خلیفہ کا فرمان پڑھ کر سنایا اس نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا اللہ کہا ہے اندیشہ ہے کہ علاج کو مجھ سے چھین دیا جائے گا۔

دلیٰ یعنی اس کے اصحاب اور معتقدین زبردستی علاج کو مجھ سے لے لینگے اور عام مسلمان بھی ان کا ساتھ دیں گے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ محض قتل تیار ہونے پر عوام بڑا گئے تھے اور وزیر کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا تھا۔

حامد نے کہا میں اپنے ملاموں کو تیرے ساتھ کروں گا وہ علاج کو کو توالی کے حلیٰ نہ تک غری جان بپہونچا دیں گے پھر سب کچھ اتفاق سے یہ طے پایا کہ عثمان کے بعد کو توال حاضر

ہو، اپنی جماعت کو بھی ساتھ لائے جن میں کچھ آدمی سائیسوں کی طرح خچروں پر سوار ہوں ان
 ہی میں ایک خچر پر علاج کو حاکم کر دیا جائے تاکہ غلاموں کے جھگٹے میں اُسے کوئی پہچان نہ سکے پھر
 اسکو حکم دیا کہ علاج کے ایک ہزار تازیانہ لگائے اگر اسی سے ہلاک ہو جائے تو سر کاٹ کر
 محفوظ رکھے اور لاش کو جلا دے۔ حامد نے اس سے یہ بھی کہا کہ اگر وہ تیرے سامنے دریائے
 فرات میں سونا چاندی بہتا ہوا بھی دکھا دے جب بھی مار سے ہاتھ نہ روکنا چنانچہ اس قرار داد
 کے موافق غلام کے بعد محمد بن عبدالصمد اپنے آدمیوں پر خچروں کو لے کر پہونچا، حامد نے اپنے غلاموں
 کو اس کے ہمراہ سوار ہونے کا حکم دیا تاکہ کو توالی کے میدان تک علاج کو پہونچادیں۔

علاج کی نگرانی پر جو غلام مقرر تھے اسے حکم دیا کہ اس کو قید خانہ سے باہر نکال لائے اور
 کو توالی کے سپرد کر دے۔ اس غلام کا بیان ہے کہ جب میں نے دروازہ کھولا اور اس کو باہر
 آنے کے لئے کہا تو چونکہ یہ وقت دروازہ کھولنے کا نہ تھا علاج نے پوچھا وزیر کے پاس کون
 ہے؟ میں نے کہا محمد بن عبدالصمد ہے تو اسکی زبان سے نکلا ذہبنا والہ بخدا اب
 ہم ہلاک ہوئے۔

شہادت ابن منصور کا سامنے ہوشربا | پھر اس کو باہر لایا گیا اور سائیسوں کی جماعت
 کے ساتھ ایک خچر پر سوار کر کے حامد کے غلاموں اور کو توالی کے سپاہیوں کی حراست میں پہل
 تک پہونچا دیا گیا حامد کے غلام تو وہاں سے واپس آگئے محمد بن عبدالصمد اور اسکے سپاہی صبح تک
 علاج کے گرد کو توالی کے میدان میں حلقہ ڈالے بیٹھے رہے جب مشکل کے دن ہم ذلیقین
 ۳۰۹ھ کی صبح نمودار ہوئی علاج کو حلیخانہ کے میدان میں لایا گیا تو وہ حسب الواحد
 افراد الواحد لہ کہتے ہوئے بٹریاں پہنے ہوئے تخرتانہ (مستانہ) چال سے باہر
 آئے وہاں کو بان نابیر و دارجی آگم ما، اور یہ اشعار پڑھے۔

ندیمی خیر منسوب، الی شیء من الحیف سقانی مثل مالیشرب کفعل الضیف بالضيف
 فلما دارت الکأس دعا بانظعم السیف کذا من یشرح الراحم مع التین فی السیف

ترجمہ و مطلب اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو، پھر یہ آیت پڑھی :-

یستعجل بہا الذین یحییون موتیہا والذین امنوا مشفقین

منہا ولا یعلمون انہا الحق جو لوگ قیامت پر ایمان نہیں رکھتے وہ قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں اور جو اس پر ایمان رکھتے ہیں وہ اس سے ڈرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ وہ یقینی (آنے والی) ہے۔

(غالباً مطلب یہ تھا کہ کثرتِ ملامتِ علامتِ قیامت میں سے ہے تو جو لوگ ایسے مظالم پر دیر کر رہے وہ گویا قیامت کو جلدی بلانا چاہتے ہیں)

اس کے بعد زبان سے کچھ نہ نکلیا یہاں تک کہ ہوا جو کچھ ہوا یعنی جلاوت و تازیانہ لگانے کا حکم دیا گیا اور اس وقت عوام کا اس قدر مجمع تھا کہ ان کی شمار نہیں ہو سکتی تھی پورے ایک ہزار تازیانے لگانے لگے مگر اس (امد کے بندہ) نے نہ معافی طلب کی نہ آہ کی (میں ہر تازیانہ پر امداد ہی کہتے رہے) جب چھ سو تازیانہ لگ چکے تو محمد بن عبد الصمد سے کہا کہ مجھے اپنے پاس بلا کر میری ایک نفیست سن لے جو (تیرے فائدہ میں) فتح قسطنطنیہ کی برابر ہے محمد بن عبد الصمد نے جواب دیا کہ مجھے پہلے ہی بتا دیا گیا ہے کہ تم ایسی اور اس سے بھی بڑھ کر باتیں مجھ سے کرو گے مگر میں مار کو موقوف نہیں کر سکتا۔ جب ہزار تازیانے لگ چکے تو ان کا ایک ہاتھ کاٹا گیا پھر ایک پاؤں پھر دوسرا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرا پاؤں گلاٹ تک نہ کی البتہ بلند آواز سے یہ اشعار پڑھے۔

وحرمة الود الذی لم یکن
لیطمع فی افساد الدھر
ما نالنی عند هجوم البلاء... جو باس ولا مسخی الضر
ما قتلنی عضو ولا مفصل
الاوفیہ لکم ذکر

(ترجمہ اشعار النیر میں ملاحظہ ہو)

عین وقت شہادت امام شبلی کے سوال | اسی وقت حضرت شبلی نے ایک نرگس کا جواب اور تصوف کی حقیقت کا بیان

عہ نشہ و توحید سے سرشار ہو کر لا فاعل الا هو کا مشاہدہ کرتے ہوئے گویا یوں کہہ رہے تھے۔

میں تیرے ہاتھوں کے قربان واکیا ہوں تیرے ہر دہان زخم مجھ کو مرہا کہنے کو ہے۔

عہ بان بلا سے جان تو نکلتے نکلتے نہ آہ ہوشیار لے دل کہ وہ مجرا زنا ہونے کو ہے

اے دل پُر آرزو کہے سر تسلیم خم دیکھ کن ہاتھوں سے خونِ معاہدہ نیکو سے ۱۲

چاکر کہو اللہ تعالیٰ تم کو ایک راز کا امین بنایا تھا تم نے اسے ظاہر کر دیا تو لوہے کی دھار کا منہ
چکھادیا اور فرمایا کہ اس کا جو کچھ جواب دیں اس کو یاد رکھنا اس کے بعد پوچھنا تصوف کی حقیقت کیا
ہے؟ چنانچہ وہ پہونچی تو علاج نے کہا ہے

دهكتك المسترقي ودلك لما غلب الصبر
وان عنفك الناس ففى وجهك لى عند
وما احسن مثلك . ان ينهك السمر
كان البدر محتاج . الى وجهك يا بدر

(ترجمہ اشعار الغنور میں ملاحظہ ہو)

اس کے بعد فرمایا ابو بکر (شبلی) کے پاس واپس جاؤ اور ان سے کہد و بخل کے شبلی
میں نے محبوب کا تو کوئی راز ظاہر نہیں کیا (صرف اپنی محبت و فنا کا اظہار کیا ہے)، اس پر ان
بزرگ عورت نے پوچھا تصوف کیا چیز ہے؟ فرمایا جس حال میں میں ہوں وہی تصوف ہے
بندہ امیں نے کسی وقت بھی راحت اور مصیبت میں فرق نہیں کیا (جیسا نعمت اور راحت
سے مجھے محبت آجی میں ترقی ہوتی ہے ویسی ہی مصیبت کے وقت محبت کی آگ بھڑکتی ہے
اس سے محبت میں کچھ کمی نہیں آتی)

یہ عورت شبلی کے پاس واپس آئی اور ابن منصور کی ساری باتیں دھرائیں تو فرمایا
لوگو! پہلا جواب تمہارے لئے ہے اور دوسرا جواب میرے لئے۔ غرض ہاتھ پاؤں کا
کے بعد ان کا سرتن سے جدا کر دیا گیا اور لاش کو جلا دیا گیا جب راکھ بن گئی وہ جلہ میں بہا دی
گئی سر کو دون تک بنداد کے پل پر نصب کیا گیا پھر خراسان بھجج دیا گیا اور اطراف اکناف
میں گھمایا گیا۔

ابن منصور کے بعض معتقدوں کا کہنا ہے کہ ان کے اصحاب اپنے دلوں کو یہ تسلی دیتے تھے
آپ سے ملاقات کا دعوے کر چالیں؟ دن کے بعد (زندہ) واپس آئیں گے۔

اتفاق سے اس سال دجلہ کا پانی معمول سے زیادہ بڑھ گیا تو ان کے مریدوں نے کہا یہ
ابن منصور (کی کرامت) کی وجہ سے ہوا ہے کیونکہ ان کی راکھ پانی میں ڈال گئی تھی اور بعض
معتقدوں نے دعوے کیا کہ انہوں نے اسی دن (جس دن قتل کیا گیا تھا) یہ سب کچھ ہونے
کے بعد نہراؤں کے راستہ میں اُنکو گدھے پر سوار دیکھا یہ لوگ ان کو دیکھ کر خوش ہوئے

تو فرمایا شاید تم بھی ان بیلوں دیوتوں کی طرح یہ سمجھ رہے تھے کہ مظلوم و مقتول میں ہی
مقتل و حلاکت کا ایسا نہ تھا بلکہ ضرب و قتل کا اثر صرف میرے جسم پر ہوا روح پر اثر نہیں ہوا
روح ویسی ہی زندہ و درخشاں رہے جیسی پہلے تھی

ف: ہاں سند صحیح کے ساتھ ابن منصور کا یہ قول منقول نہ ہوتا کہ میں تیس دن کے
بعد واپس آؤں گا تو ان خوش اعتقادوں کی اس بات کو رد کر دیا جاتا مگر اب اسکی صحت کا
احتمال بھی ایک گونہ راجح نظر آتا ہے۔ ممکن ہے حق تعالیٰ نے اُن کے وعدہ کو سہا کرنے
کے لئے قتل کے دن ہی حالات برزخ کے تصرفات کا اذن دے دیا ہو۔

ابن منصور کو سولی نہیں دی گئی تھی | باقی یہ دعوے جو بعض اصحاب حلاج نے کیا ہے
یہ دعوے لغو اور بے بنیاد ہے | کہ مقتول ابن منصور کا کوئی دشمن تھا جس پر انکی
شبہست ڈال دی گئی اور وہ انکی شکل میں آگیا تھا یا کوئی چوپایہ ان کی صورت میں منتقل ہو گیا
تھا محض لغو اور بے بنیاد باتیں ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ہزار تازیانہ کی ضرب اور ہاتھ پاؤں کاٹنے اور سولی فیضے
جانے کی ساری مصیبت ابن منصور ہی پر وارد ہوئی اُنہی کو سولی دی گئی کیونکہ جو صبر و
استقلال ان سے ظاہر ہوا اور محبت و عشق الہی میں ڈوبے ہوئے اشعار و کلمات
اور عارفانہ اقوال و ارشادات اس وقت ان کی زبان سے ظاہر ہوئے ان کے کسی دشمن
یا جانور سے ظاہر نہیں ہو سکتے تھے یہ خاص اُنہی کا حق تھا پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے
اور اس مقام پر دوبارہ اعادہ کیا جاتا ہے کہ ایسی سخت سزا اور سنگین مصیبت کو اس
درجہ صبر و استقلال اور خندہ پیشانی سے تحمل کرنا نہ کسی زاہد و خشک سے ممکن ہے نہ
کسی ساحر و زندق سے، اور عین اس حالت میں فتنہ توحید سے سرشار ہو کر محبت و
عشق الہی کا ایسا دریا گزر اظہار کرنا کہ مشائخ و قوت بھی نعرہ حسب الواحد افراد
الواحد لہ کو سحر و رقت پذیر ہو گئے اور اسی دریا گزر حالت میں شبلی جیسے امام طریقت
کے سوالات کا جواب دینا ابن منصور کی جس شان بیکتا کو ظاہر کر رہا ہے زمانہ کی نگاہوں
نے اس کا نظارہ بہت کم کیا ہو گا پس حقیقت یہ ہے کہ ابن منصور کا واقعہ قتل اور سانحہ

ہو شہر باہی ان کے سچے صوفی عاشق فانی محب جانی اور صاحب استقلال لاثانی ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

عقبت ہے کہ اس مجمع میں سے کسی نے بھی اُن کی اس حالت استقامت و استقلال اور مستحق محبت بدرجہ کمال سے انہی ولایت و معرفت پر کیوں نہ استدلال کیا؟ اہل بصیرت نے تو منور کیا ہوگا مگر جو لوگ در پے قفل تھے وہ اہل بصیرت نہ تھے، فان الله وانا

اليه واجعون۔

بناکر وند خوش رُسمے بجاک و غون غلیدن خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت

اللہم ارفع درجاتہ و تقبل حسناتہ و تجاوز عن سیئاتہ و متعنا بفیوضہ و برکاتہ آمین

الحمد لله رسالة القول المنصور آج ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ کو بروز و شنبہ بوقت عصر تمام ہوا۔ والحمد لله الذی بنعمتہ وعظمتہ و جلالہ تتم الصالحات والصلوة والسلام علی افضل الکائنات سیدنا النبی محمد وعلى آله واصحابہ وذریۃ الطیبات الطاهرات۔ حرورہ بقلوبہ اسیر و صمۃ ذنبہ والہ الا حقرا لا فقر ظفر احمد۔ وفقہ الله للتزود لغد وجعلہ بیکرۃ صاحب التذکرۃ مظفر بالمراد منصور او کشف عنہ کربتہ وجعلہ ہا ہباء منشور۔ آمین آمین والحمد لله رب العلمین۔

اس کے رسالہ اشعار النور شروع ہوتا ہے جو سرمد کے اس شعر کا مصداق ہے۔

ویرست کہ آوازہ منصور کہن شد

من از سر نو تازہ کنم وار و رس را

ابن منصوٰ کی طرف منسوب اشعار

اور
ان کا مطلب و تشریح

إِشْعَارُ الْغُيُوبِ مَا فِي إِشْعَارِ ابْنِ مَنْصُورٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اما بعد الحمد والصلوة فهذه رسالة

اشعار الغيور بما في اشعار ابن منصور

اعني بشرح بعض اشعار الحلاج نقلها وارسلها الى بعض الاكابر عن الطبري ^{سعد} بن

قال ابن منصور

(۱) وما وجدت لقلبي راحة ابدا وكيف ذاك وقد هَيْئْتُ للكدر

(۲) لقد ركبْتُ على التغريدِ عَجبا ممن يريد النجاة في المسالك الخطر

(۳) كأنني بين امواج لقلبي كاني مقلب بين اصعاد ومنحدر

(۴) الحزن في مهجتي والنار في كبدي والداع ليشهد لي فاستشهدوا بصري

ترجمہ و شرح (۱) میں نے قلب میں راحت کبھی نہیں پائی دیکھو جو عاشق کو کسی حالت میں راحت

نہیں ہوتی اور راحت کیسے ہو میں تو کدورتوں (اور رنج و غم) ہی کے لئے مہیا کیا گیا ہوں (جیسا

عاشق کے لئے لازم ہے)

(۲) عجیب بات یہ ہوئی کہ میں ایسے شخص کے فریب دی پر سوار ہو گیا جو خطرناک طریق میں

نجات کا خواستگار تھا۔

(مطلب یہ کہ میں نے بعض اہل طریق کو دیکھا کہ اپنی استعداد کی خصوصیت سے طریق میں

جو کہ بعض اوقات پُر خطر بھی ہوتا ہے داخل ہونے کے بعد بھی امن و عافیت میں پس خواستگار کی

کے یہی معنی ہیں میں نے سمجھا کہ میں بھی اسی طرح مامون رہوں گا میں بھی اس میں داخل ہو گیا مگر میری

استعداد کا اقتضا دوسرا تھا میں مصیبت میں پھنس گیا۔ کا قیل و

عہ غیور سے مراد عاشق کو عزت لازم عشق سے چھیننا ان اشعار کے ترجمہ و شرح میں عاشق کو عشق کے مختلف استعداد حکم

بتلائے مجھے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہو گا ۱۲ منہ

” کہ عشق آسان نمود اول و لے افتاد و مشکلما “

پس یہ فریب وہی حالی ہے قالی نہیں جیسا اس شعر میں ہے
پہو می بنیم کے کز کوئے تو دل شادی آید
فریبے کز تو اول خورد بودم یاد می آید
اور مقصود شکایت و تضرع نہیں بیان خاصیت و واقعہ ہے عاشقانہ محاورہ میں، اور ان دو مذکورہ

طریقوں کو شیخ شیرازی نے دوسرے عنوان سے ذکر کیا ہے جیٹ قال ہے
اگر مرد عشقی گم خویش گیر
وگر نہ عافیت پیش گیر
مترس از محبت کد خاکت کند
کہ باقی شوی چون ہلاکت کند

ان میں بھی شعر اول میں تخریف کا شبہ ہوتا ہے مگر شعر ثانی میں اسی کا مشورہ دے رہے ہیں
” گئے کہتے ہیں کہ احوال عشقیہ میں میری یہ حالت ہے کہ “

(۳) گویا میں موجوں کے درمیان میں مبتلا ہوں کہ وہ مجھ کو الٹ پلٹ کر رہی ہیں
(اور) میں چڑھاؤ اور اُتار میں ترو بالا ہو رہا ہوں

(فقولہ مقلب خیر لمبتداً مقدر و هو انما اذ خیر کے انخی و هو
اظہر و قولہ منقدر بمعنی الاخذ از عشق میں جو انقلابات پیش آتے
ہیں ان کو امواج کے زیر و زبر کرنے سے تشبیہ دی کہ کافی قول العارف شیرازی ہے
شب تاریک نیم موج و گویا چنیں اشل
کجا دانند حال ما شبکاران ساحلسا
آگے کہتے ہیں کہ)

(۴) غم میری روح میں ہے اور آتش (عشق) میرے جگر میں ہے اور آنسو میری
(حالت عشقیہ کی) گواہی دے رہا ہے پس میری آنکھ کو گواہ قرار دو۔

(یعنی اسکی شہادت پر میری حالت کا فیصلہ کرو ان سب حالات کا لوازم عشق سے
ہونا ظاہر ہے)

وقال ایضاً

والنفس بالشیء المنعم مولعہ
والنفس بالشیء القریب مضطیعہ
والحادثات اصولها متفرعہ

۱، کلّ یحاول حیلۃ یرجوبہا دفع المضرة واجتلاب المنفعة
ترجمہ و شرح۔ (۵) ان میں نفس کی خاصیت طبعیہ مذکور ہے پس یہ کلام حکیمانہ و مصلحانہ
 ہے پس کہتے ہیں کہ، نفس ممنوع چیز کا حریص ہوتا ہے (جیسے کہا گیا ہے) الا لسان
 حریص علی ما منعم اور حوادث کے اصول میں سے شاخیں نکلتی آتی ہیں۔
 (یعنی اُن کا کبھی خاتمہ نہیں ہوتا مقصود ضرر بتلانا ہے حرص کا کہ حرص کی بدولت کسی
 حادثہ میں مبتلا ہو جاوے گا پھر اس کے سلسلہ سے نجات مشکل ہو جاوے گی تو حرص ہی
 نہ کرنا چاہیے)

(۶) اور نفس (کا خاصہ ہے کہ) مقصود بعید کی طرف تو کشش کرتا ہے اور مقصود
 قریب کو ضائع کرتا ہے۔

(مطلب یہ کہ جو سامان حاصل ہے اسکی توقع نہیں کرتا دور و دور از کے سامان کی
 حرص کرتا ہے جس سے تعب اور مصیبت میں پڑتا ہے اس میں بھی حرص کی مذمت
 کا بیان ہے آگے کہتے ہیں کہ)

(۷) ہر شخص (طبعا) ایک تدبیر کرتا ہے جس سے دفع مضرة اور طلب منفعت
 کا قصد کرتا ہے۔

اگر ہر تدبیر میں کامیابی نہیں ہوتی اس لئے تدبیر میں غلو نہ چاہیے کہ کامیابی،
 ضرور نہیں پھر رخ ہو گا کافال اللہ تعالیٰ ام لا انسان ما تمنی اور جیسا کہا گیا ہے
 ما کل ما یتمنی الرعید رکہ تجری الیاح بہا لا تشہی السفن)

وقال ایضاً

۱، کل بلاء علی منی فلیتنی قد أخذت عنی

۹، اردت منی اختیار سری وقد علمت المراد منی

۱۰، ولیس لی فی سواک حظ فکیفما شئت فاخترنی

ترجمہ و شرح۔ (۱) ان اشعار میں بعض آثار عشق کے مذکور ہیں کہتے ہیں کہ، جتنی بلاؤں

مجھ پر واقع ہوئی ہیں وہ میری طرف سے ہیں (کیونکہ اپنے ہاتھوں طریق عشق کو اختیار کیا پس کاش مجھ کو مجھ سے لے لیا جاتا۔

(یعنی میرے اختیار و ارادہ سلوک کو فنا کر دیا جاتا اور طریق جذب سے میری تربیت کی جاتی تو پھر وہ طریق موصل ہو جاتا و ہذا کما قیل۔)

اگر از جانب معشوق نباشد کششے طلب عاشق بیچارہ بجائے ز سدا (۹) (اے محبوب) آپ کا مقصود میرے باطن کا امتحان ہے اور آپ کو میرے مقصود کا علم حاصل ہے۔

(۱۰) اور (اس لئے یہ امتحان حقیقی تو نہیں مگر مجازاً ہے یعنی واقعات سے حالت مستورہ کا ظاہر کرنا تو امتحان کے متعلق عرض کرتا ہوں کہ)۔

جز ترے مجھ کو کوئی بھجائے نہیں آزمائے جس طرح چاہے مجھے (اور یہ دعوے اور جبارت نہیں شورش عشق ہے کما قال العارف الرومی) گفتگوئے عاشقان در کار رب جو شش عشق ستے ترک ادب

وقال ایضاً

(۱۱) مواجدا لہل الحق تصدیق عن وجدی واسرار اہل المسر مکشوفۃ عندی

ترجمہ و شرح۔ (۱۱) اہل حق کے وجدانیات کا صدق میرے وجدان سے ظاہر ہوتا ہے (یعنی جس کو ان کا مشاہدہ نہ ہو اس کو میری وجدانی حالت سے انکی تصدیق ہوتی ہے کیونکہ مشاہدے سے اُس نے کمال منکشف ہوتا ہے، اور اہل اسرار کے اسرار میرے نزدیک منکشف ہیں

(اس لئے میں کہتا ہوں کہ میری وجدانیات اُن کی وجدانیات کے مشابہ ہیں مقصود اس سے اہل کمال کے احوال سے انکار کی مانعت ہے کہ مشاہدے سے غیر مشاہدہ کا ادراک

وقال ایضاً

(۱۲) اللہ اعلم ما فی النفس جارحۃ الا و ذکرک فیہا نیل ما فیہا

(۱۳) وَلَا تَنْفَسْتَ الْأَوْتَكَتَ فِي نَفْسِي تَجِبُ بِلَا الرُّوحِ مِنِّي فَمَجَارِيهَا

(۱۴) اِنْ كَانَتْ الْعَيْنُ مَذْفُوقَتَهَا نَظَرُ اِلَى سَوَالِ فِيْ اَنْتَهَا مَا قَبِيْهَا

(۱۵) اَوْ كَانَتْ النَفْسُ بَعْدَ الْبُعْدِ اَنْفَةً خَلْقَاعِدِ الْفَلَائِتِ اَمَانِيْهَا

ترجمہ و شرح۔ (۱۳) اللہ تعالیٰ کو خوب خبر ہے کہ (میری) ذات میں کوئی جارحہ

(یعنی عضو) ایسا نہیں جس میں (مے محبوب) تیری یاد (رچی ہوئی) نہ ہو کہ وہی حاصل ہے

مافی الجارحہ کا (فقولہ نیل ما فیہا خبر ملبت ادمقدر) (یعنی ہو)

(۱۴) اور میں نے کبھی کوئی سانس ایسا نہیں لیا کہ اس سانس میں تو نہ ہو (پس) میری

روح تجھ کو لے کر اپنی حرکت کی جگہوں میں حرکت کرتی ہے۔

(۱۵) یہ عاشقانہ تعبیر ہے۔ مراد غایت تلبس ہے فقولہ منی حال من الروح

اسی کا منہ منی والروح یذکر ویؤنث

(۱۴) جب سے تو آنکھوں سے جدا ہو ہے اگر میری آنکھ نے تیرے سوا کسی کو دیکھا

ہو تو خدا کرے اس کے کوئے اس کو دغا دیں۔

(یعنی اس کو کام نہ دیں اس طرح سے کہ آنکھیں پھوٹ جائیں اور ان کی شعائیں

کو یوں سے نہ نکلیں)

(۱۵) یا بعد (ومفارقة) کے بعد اگر میرے نفس نے بجز تیرے کسی مخلوق سے

افت کی ہو تو خدا کرے اس کو اس کی مرادیں نصیب نہ ہوں۔

(ومقصود دوام ذکر و نسیاں غیر کی حکایت ہے کما قبل فی الاول سے

ایک چشم زدن غافل ازان شاہ نباشی شاید کہ نگاہ ہے کند آگاہ نباشی

و فی الثانی سے

دلارا ہے کہ داری دل درو بند و اگر چشم از ہم عالم فرو بند

اور بعد فراق سے مراد اصطلاحی بعد و فراق ہے نہ کہ حقیقی

وقال ایضاً ومعہ النثر التالبع للنظم

وحکی انه قال الہی افک تتودد الی من یؤذیک فکیف لا تتودد الی

من یؤدی فیئک والشده

(۱۶) نظری بد و علتی و لمح قلبی و ما جبا

(۱۷) یا معین الضنا علی اعنی علی الضنا

ترجمہ و تشریح۔ اور حکایت کی گئی ہے کہ ابن منصور نے (مناجات میں) عرض کیا آپ اُس شخص سے بھی دوستی کا برتاؤ کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے (یعنی کفو و شرک سے اور وہ برتاؤ دوستی کا یہ ہے کہ اس کی منفعت آخرت کے لئے اس کے پاس ہادی کو بھیجتے ہیں پھر وہ اپنے ہاتھوں محروم رہے وہ جانے اور اس کی منفعت دنیا کے لئے اس کو رزق و صحت و سلامان راحت عطا فرماتے ہیں جب آپ کی یہ شان ہے) تو آپ اُس شخص سے دوستی کا برتاؤ کیوں نہ کریں گے جس کو آپ کی راہ میں ایذا دیکھتی ہے۔
یعنی آپ کی محبت میں اُس پر ظلم کیا جاتا ہے و ہذا کما قبل

دوستان را کجا کنی محروم تو کہ با دشمنان نظر داری

اور یہ برتاؤ دوستی کا ایک جنس مشترک ہے اور آگے اس کی دونوں نوعیں مختلف ہیں مگر اس نوعی اختلاف کا ذمہ دار خود عہد ہے کہ وہ اس برتاؤ سے منفعت نہ ہو اور نہ وہ نوع مختلف نہ ہوتی یہاں تک نہ شرمی (اور اس مناجات کے بعد) یہ اشعار پڑھے

(۱۶) میری غنظر ہی میری علت کی ابتداء ہے افسوس ہے میرے قلب پر اور اس کی جنایت پر۔

(یعنی غیر اللہ پر نظر اور غیر اللہ کی طرف توجہ علت قلب کی جڑ ہے اور افسوسناک حالت ہے اس میں تو اعتراف ہے اپنی تقصیر کا آگے دعا ہے انزال علت کی) (۱۷) اے ذات پاک جس نے بیماری کو مجھ پر غالب کیا اب مجھ کو بیمار ہی پر غالب

فرماوے۔

(اس کاربطا بشر کے مضمون سے یہ ہے کہ مجھ کو جو ایذا میں دیکھتی ہیں وہ میرے ہی اعمال کا ثمرہ ہے اس لئے اُس کا اعتراف اور اس سے استغفار کرتا ہوں اور یہی حق و اعتدال شان ہوتی ہے اہل طریق کی اور ان کو عوام سے یہ امتیاز ہوتا ہے کہ وہ التفات

باطنی الی غیر ائمہ کو بھی معصیت سمجھتے ہیں،

وقال ايضا ومعه النثر التابع للنظم

قید خانہ میں شبلیؒ کی ابن منصور سے ملاقات | و یحکون ان الشبلی دخل
الیہ فی المجمع فوجدہ جالساً یخط فی التراب فجلس بین یدیه
حتی ضجرو فرفع طرفہ الی السماء وقال اللہ یرکب کل حق حقیقۃ
و لکل خلق طریقۃ و لکل عہد وثیقۃ ثم قال یا شبلی من اخذ
مولادہ عن نفسه ثم اوصلہ الی بساط انسہ کیف تراہ فقال الشبلی
و کیف ذاک قال یا اخذہ عن نفسه ثم یردہ علی قلبہ فہو عن
نفسہ ماخوذ و علی قلبہ مردود فاخذہ عن نفسه تعذیب و ردہ
الی قلبہ تقرب طوبی لنفس کانت لہ طائعۃ و شמוש الحقیقۃ
فی قلوبہا طائعۃ ثم انشدہ

(۱۸) طلعت شمس من احبک لیلک فاستضاءت فبالہا من غروب

(۱۹) ان شمس النهار تطلع باللیل و شمس القلوب لیس تغیب
ترجمہ و شرح - اور حکایت کرتے ہیں کہ حضرت شبلیؒ ان کے (یعنی ابن منصور کے)
پاس قید خانہ میں گئے ان کو بیٹھا ہوا پایا کہ مٹی میں لکیریں کھینچ رہے تھے ان کے سامنے
بیٹھ گئے (اور بہت دیر بیٹھے) یہاں تک کہ تنگ ہو گئے اس وقت ابن منصور نے اپنی
نگاہ آسمان کی طرف اٹھائی اور عرض کیا ابھی برحق کی (یعنی اعتقاد حق کی) ایک حقیقت ہے
چنانچہ مسلم ہے جبکہ بعض جانتے ہیں اور بعض نہیں جانتے، اور ہر خلق (یعنی عمل باطنی)
کا ایک طریقہ ہے (اسی طرح عمل ظاہری کا بھی گمراہ کو اکثر لوگ جانتے ہیں اس لئے اُس کا ذکر
نہیں کیا اور عمل باطنی کا طریقہ کم لوگ جانتے ہیں جیسے نماز کا طریقہ اکثر لوگوں کو معلوم ہے
اور اخلاص کا طریقہ اکثر کو معلوم نہیں، اور ہر عہد کی ایک مضبوطی ہے (جیسے عہدیت کا

ایک عہد ہے اس کے۔ رسوخ کا ایک خاص درجہ ہے اس درجہ سے کم عبدیت کا کوئی درجہ نہیں۔ شاید مقصود اس مناجات سے اعتراف ہو اپنے عجز کا کہ ہم اس حقیقت اور طریقہ اور وثیقہ سے عاری ہیں آگے اپنے اعتراف عجز کے بعد عطائے حق کا بیان کرتے ہیں کہ اگر چاہیں یہ دو لیتیں عطا فرادیتے ہیں چنانچہ پھر اس کے بعد، کہا اے شبلی جس شخص کو اُس کے مولیٰ نے اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیا ہو پھر اس کو اپنے بساطِ انس تک پہنچا دیا ہو اس کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ شبلی نے کہا (تم ہی بتلاؤ) یہ بات کیسے ہوتی ہے۔ انھوں نے جواب دیا کہ (یہ اس طرح ہوتی ہے کہ) اللہ تعالیٰ اس کو اُس کے نفس (کے قبضہ) سے لے لیتا ہے پھر اس کو اُس کے قلب کے حوالہ کر دیتا ہے (جو کہ عملِ انس ہے) پس شخص اپنے نفس سے لے لیا جاتا ہے اور اپنے قلب کے حوالہ کر دیا جاتا ہے۔ پس اس کو اُس کے نفس سے لے لینا (پھر ناگوار ہی نفس کے ایک گونہ) مغرب فرمانا ہے اور اُس کو اُس کے قلب کے حوالہ کر دینا مقرب بنانا ہے۔

(جو اس تعذیب کا صلہ ہے) كما قال تعالى والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وقال تعالى لا من الناس من يشرى نفسه ابتغاء موضةات الله وقال تعالى ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة الايات واما الجنة افضل من الانس بل صارت الجنة جنه بحد الانس۔ آگے ایسے نفس کی مدح کرتے ہیں جو اپنے کو مولیٰ کے سپرد کر دے پس دیکھتے ہیں کہ خوشحالی ہے ایسے نفس کے لئے جو مولیٰ کا مطیع ہو اور حقیقت کے آفتاب ایسے نفوس کے قلوب میں طالع ہوں۔

(یہ اضافت ادنیٰ ملا بہت سے ہے مراد اصحابِ نفوس ہیں) كما في قوله تعالى قلوب يومئذ واجفة البصارها خاشعة الى البصار اصحاب القلوب یہاں تک نشر کا ترجمہ ہے، پھر یہ اشعار پڑھے کہ۔

(۱۸) (وے محبوب، جو شخص تجھ سے محبت کرتا ہے اس کا آفتاب رات میں بھی طالع رہتا ہے اور اس کو مغرب ہی نہیں ہوتا۔

(۱۹) دن کا آفتاب تو شب کو غروب ہو جاتا ہے (منقول عنہ) میں تطلع ہے مگر میرا گمان غالب یہ ہے کہ صبح تغرب ہے، اور قلوب کا آفتاب غائب ہی نہیں ہوتا (کے ما قال تعالیٰ وجعلنا لہ نوراً میمشی بہ فی الناس اور ظاہر ہے کہ یہ نور دن کے ساتھ مقید نہیں)۔

وقال ایضاً ومعہ النثر التالبع للنظم وهذا النظم من غیر

فاطمہ نیشاپوری کی ابن مفسور سے ملاقات

ویدکرون ان الشبلی انفذ الیہ لفاطمۃ النیسابوریہ وقد قطعت یدہ فقال لہا قولی لہ ان اللہ ائتمنک علی سر من اسرارہ فاذعته فاذا قلت حد الحد ید فان اجابک فاحفظ جوابہ ثم سلہ عن التصوف ما هو فلما جاءت الیہ النساء ليقول ۵

(۲۰) لما غلب الصبر

(۲۱) وما احسن فی مثلک ان ینفک السـ

(۲۲) وان عنفتی الناس ففی وجهک لم عذر

(۲۳) کان البدر محتاج الوجہک یا بدر

وہذا الشعر للحسین بن الضحاک الخلیع الباہلی۔ ثم قال لہا

امضی الی ابی بکر الشبلی، وقولی لہ یا شبلی واللہ ما اذعت لہ

سوا۔ فقالت لہ ما التصوف فقال ما نافیہ واللہ ما فرت بین

نعمة وبلوی ساعة قط فجاوت الی الشبلی واعادت علیہ فقال

یا معشر الناس الجواب الاول لکم والثانی لی۔

ترجمہ وشرح۔ اور تذکرہ کرتے ہیں کہ شبلی نے ان کے پاس فاطمہ نیشاپوریہ کو بھیجا

(یہ ایک بزرگ فیہی ہیں ذوالنوع انھوں نے شیخ فرمایا کرتے تھے اور ابو یزید انکی بہت

مدح کرتے تھے کہ ان فی الطبقات الکبریٰ للشعرانی، اور اس وقت، ان کا ہاتھ کاٹ

دیگیا تھا حضرت شبلیؒ نے حضرت فاطمہ سے فرمایا کہ تم ان سے جا کر کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو اپنے اسرار میں سے ایک راز کا امین بنایا تھا تم نے اس راز کو شائع کر دیا اس لئے تم کو وہی کی دھاکا مرہ چکھایا۔

(شاید وہ راز توحید و توحید کا تھا کہ انہوں نے اُس کو ضبط نہ کیا اور کلمہ انا الحق سے کدالات میں ناکافی متحفظ ہو کر دیا جسکی سزا میں ہاتھ کاٹا گیا اور یہ اس پیام کے وقت تک کا واقعہ ہے بعد میں قتل کئے گئے۔ اور آداب طریقت کے ترک سے گواہی میں عقوبت نہ ہو کیونکہ معصیت نہیں مگر دنیاوی عقوبت مرتب ہوتی ہے ومن ترك آداب الطريقة الذی یوجب العقوبة الدنیویة مخالفة الالهام ومن هذا الترك اظهر الاسرار بلا ضرورة ومنه دعوى الحمال ومنه اسقاط الشیخ ومن العقوبة الدنیویة سلب الاحوال۔)

اور شبلیؒ نے فاطمہ سے یہ بھی کہا کہ، پس اگر وہ تم کو جواب دیں تو ان کا جواب یاد رکھنا پھر ان سے تصوف کے متعلق سوال کرنا کہ وہ کیا ہے (یعنی اس کی کیا حقیقت ہے) پس جب وہ ان کے پاس آئیں۔

(وہ کچھ پوچھنے بھی نہ پائی تھیں جیسا کہ قصہ میں سوال مذکور نہ ہونے سے غالب اور ظاہر یہی ہے کشف سے سوال اول کا جواب دینا شروع کیا اس طرح کہ اول، یہ اشعار پڑھنے لگے (جن کا یہ ترجمہ ہے منقول عنہ میں شعر اول مذکور نہیں صرف اس کلمہ ہے کہ۔

(۲۰) جب صبر مغلوب ہو گیا (آگے) اشعار پورے ہیں ان کا یہ ترجمہ ہے) کہ (۲۱) تجھ جیسے (محبوب) کے معاملہ میں کیا ہی اچھی بات ہے کہ پردہ ٹوٹ جائے (فی الاصل ینتہلک من التہلک باب یجتنب وظنی انه ینتہلک من التہلک باب ینصرف یعنی ایسے محبوب کی محبت میں اظہار محبت ہی زیبا ہے انفراد ضبط نازیبا ہے)

(۲۲) اور اگر لوگ مجھ کو طاعت کریں تو تیرے چہرہ (زیبا) میں میرا عذر ہے۔

کہ ایسے چہرہ کا عاشق کس طرح ضبط کر سکتا ہے آگے چہرہ کے حسن کا بیان ہے کہ

(۲۳) اے بدرِ حقیقی، گویا بدر (ظاہری) بھی تیرے چہرہ کا محتاج ہے۔
اور یہ اشعار حسین بن مہاک خلیع باہلی نے ہیں جب گولپنے حال کے مطابق پاکر ابن منصور نے پڑھا،

پھر غافلہ سے کہا تم ابوجکر شبلی کے پاس جاؤ اور کہو کہ اے شبلی واثق میں نے اُس کا کوئی راز شائع نہیں کیا

(یہ جواب ہے ان کے سوال کا اور اس جواب کے کئی معنی تحمل میں معلوم نہیں کیا مراد ہے :-

ایک یہ کہ میں نے ایسا کلمہ کہا ہی نہیں جیسا بعض تاریخ دانوں نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ کسی مورخ نے اُن سے اس کلمہ کا صدور نقل نہیں کیا اور قتل کی بنا اور امور تھے جو اُن کی طرف منسوب کئے گئے خواہ غلط خواہ صحیح جن میں وہ ماول یا معذور تھے لیکن یہ احتمال بعید اور خلاف مشہور ہے۔

دوسرے معنی تحمل یہ کہ میں نے یہ راز ظاہر نہیں کیا خود محبوب ہی نے ظاہر کیا یعنی انا الحق کے ساتھ وہی متکلم ہیں جیسا نسب الی بعض اہل الحال۔ ۵
شو منصور از کجا و دار منصور از کج خود ز دی با بگ انا الحق بر سر دار آمدی
جیسا شجرہ طور سے کلام حق انا اللہ کا ظہور ہوا اور جیسا بعض تفاسیر پر باستان
قریب ملائکہ کا لسان عمر سے ناطق ہونا حدیث میں ہے

وہو ما عن علی قال ما کنا نبعد ان السکینۃ تنطق علی
لسان عمر رواہ البیہقی فی دلائل النبوة (کذا فی مشکوٰۃ)
وفی الحاشیۃ عن السید واللمعات ویتحمل انہ اراد بالسکینۃ
الملک الذی علیہم ذلک القول اھ

اور جیسا مولانا رومی نے مثنوی کے دفتر چہارم کے نصف کے ذوالبعد حضرت بابزید

کے سبحانی ما اعظم شانی کے قصہ کی توجیہ میں ایک مستلم اور مشاہد فیض بیان زمانی ہے

چوں پری غالب شود بر آدمی	گم شود از مرد و صف مرد می
ہرچہ گوئد او پری گفتہ بود	زین سری نہ زان سری گفتہ بود
چوں پری را این دم و قانون بود	کردگار پری خود چون بود
اوی تور فتنہ پری او خود شدہ	ترک بے الہام تازی گو شدہ
چوں بخود آید ناندیک لغت	چوں پری را بہت این کار و صفت
پس خداوند پری و آدمی	از پری کے باشد شش آخر کی
گر ترا از تو بکل خالی کند	تو شوی پست او سخن عالی کند

تیسرے معنی یہ کہ راز ہی نہیں جیسا بعض اہل حال نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ کلمۃ الحق میں دعوائے کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ کی یہی تفسیر ہے اور اس کی دعوت عام کی گئی ہے تو یہ راز نہیں جاہلوں کے معنی بگاڑ کر اس کو موش موہم بنالیا۔

اور چوتھے معنی بعید یہ ہو سکتے ہیں کہ حق یعنی ثابت اور اس میں سوسطائیدہ کار و ہو کہ وہ حقائق اشیاء کے منکر ہیں پس یہ قول مرادف ہو گا قول متکلمین کے حقائق الاشیاء ثابتہ اور یہ حق ایسا ہو گا جیسے اس آیت میں ہے والوزن یومئذ الحق ای الواقع الثابت اور ممکن ہے کہ عداوت میں اس تاویل کو قبول نہ کیا گیا ہو۔

اور ایک توجیہ اور بھی محتمل ہے جسکو حضرت مولانا روٹی نے اس عبارت میں ذکر فرمایا ہے۔

”استغراق آں باشد کہ اور میان نباشد و اورا جہد نہ اند و حرکت نہ اند غرق آب
آں باشد ہر فعل کہ از او آید آں فعل او نباشد فعل آب باشد اگر بہنوز در آب دست
و پامی زند از غرق نہ گوئد یا بنگے می زند کہ آہ غرق شدم امیں را نیز استغراق
نہ گوئد آخر امیں انا الحق گفتن منصور ہم ازین معنی ست مرد می پندارند کہ دعوی
بزرگ ست انا العبد گفتن و دعوائے بزرگ ست انا الحق غلیبم تو مانع ست

اے کونکہ می گوید کہ من بعد خدایم دو ہستی اثبات می کند یکے خود را یکے خدا را
 اے کونکہ انا الحق می گوید خود را عدم کر و بیا و او را و می گوید کہ انا الحق یعنی من یتیم
 بہمہ اوست جز خدا ہستی نیست من بجلی عدم محضم و یحییم تواضع در اینجا بیشتر
 ست۔ این ست کہ مردم فہم نمی کنند رسالہ فیہ ما فیہ کہ سلطان بہاؤ الدین
 از کلام مولانا در مجلس او نوشتہ اند۔ دینر حضرت خواجہ باقی باہد فرماتے
 ہیں۔ بمعنی عبارت انا الحق نہ آنت کہ من حقم بلکہ آنت کہ من نیستم و وجود
 حق است سبحانہ مکتوبات مجددی دفتر اول حصہ ۴ ص ۱۱ مطبوعہ امرتسر۔

پھر فاطمہ نے حضرت شبلیؒ کے کہنے کے موافق کہ اگر وہ تم کو جواب دیں تو پھر تصوف
 کی حقیقت پوچھنا، ان سے کہا کہ تصوف کیا چیز ہے انھوں نے جواب میں دو باتیں کہیں
 ایک تو یہ کہ با جس حالت میں ہیں ہوں (وہ تصوف ہے) دوسری بات یہ کہی کہ (و اللہ میں
 نے نعمت اور بلا میں کسی وقت بھی فرق نہیں کیا) یہ تصوف ہے

فاطمہ شبلیؒ کے پاس آئیں اور سب قصہ دہرایا۔ شبلیؒ نے (لوگوں سے کہا) اے
 لوگو پہلا جواب (اعمالی) تو تمہارے لئے ہے (کیونکہ تم اس سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے) اور
 دوسرا جواب میرے لئے ہے (کیونکہ میں اس بات کو سمجھ سکتا ہوں کہ نعمت و بلا میں فرق
 نہ سمجھنا ممکن ہے اور عوام اس کا ضرور انکار کریں گے)

وقال ايضا

وذکر وانہ لما قطع یدہ ورجلہ صاح وقال ھ

۲۳) وحرمتہ الود الذی لم یکن یطمع فافسادہ الدھر

۲۵) ما نالنی عند هجوم البلاء باس ولا مسخی الضر

۲۶) ما قتلنی عنود ولا مفضل الا وفیہ لکم ذکر

ترجمہ و شرح اور لوگوں نے یہ ذکر کیا ہے کہ جب ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے تو ایک

عاشقانہ (نعرہ مارا اور یہ اشعار کہے جن کا آگے ترجمہ ہے اور یہ اشعار وزن و قافیہ میں اشعار بالا

سے متعارف ہیں گو بجز میں کچھ فرق ہے پس کہتے ہیں کہ (۲۴) قسم کھاتا ہوں اس محبت کی حرمت کی جس کے بگاڑنے میں زمانہ (کبھی) طمع نہیں کر سکتا۔

(یعنی وہ محبت ایسی قوی ہے کہ انقلابِ زمانہ سے اس میں تغیر و ضعف کا احتمال نہیں میں ایسی محبت کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ) (۲۵) مجھ کو جو دم بلا کے وقت (کبھی) نہ تکلیف پہنچے اور نہ (کبھی) مجھ کو کوئی ضرر لگا (یعنی مجھ کو تکلیف و مضر عکس ہی نہیں ہوا)

(۲۶) میرا کوئی عضو یا جوڑ نہیں کاٹا گیا جس میں تمھاری یاد نہ ہو۔

(یعنی تمھاری یاد اس وقت بھی دل سے نہ گئی اسی سے وہ تکلیف نہیں معلوم ہوئی اس حالت کو کسی نے یوں تعبیر کیا ہے)

بجز ہم عشق تو ہم میکند غوغائے ست
تو نیز بر سرِ رام اگر خوش تماشا ہے ست
(تذنیب) و کتب بعض الصوفیۃ علیٰ جزم الحلاج۔
(ترجمہ) بعض صوفیہ نے حلاج کے وار پر یہ شعر لکھ دیا۔

(۲۷) لیکن صدرا کہ لا سرار حصنا لا یرام : انما یطق بالسر فی شیعہ اللہام ترجمہ شرح۔ (۲۸) تیرے سید کو اسرار کا ایسا (مضبوط) قلعہ ہونا چاہیے تھا جس (کے فتح کرنے) کا کوئی قصد ہی نہ کر سکتا۔ اسرار کا حکم اور انشاء کم ظرف لوگ کیا کرتے ہیں۔

(یہ رائے ہے اس صوفی کی جو ابن منصور پر محبت نہیں۔ سید کا ایسا ہونا کسی کے اختیار میں نہیں ممکن ہے کہ ابن منصور بزبان حال اس صوفی کو یہ جواب دے رہے ہوں)

اے تراخانے بپا نکستہ کے دانی کہ چھیت
حال شیرانے کہ شمشیر بلا بر سرِ خورند
جب ہم قلعہ سے بھی قوی ہو وہ قلعہ کو توڑ کر نکل جاتا ہے مگر
درِ نیابہد حالِ نچستہ پہنچ خام
پس سخن کو تاہ باید داستانِ سلام

البتہ اگر وہ صوفی ابن منصور سے اکمل ہے تو اس کو اس کہنے کا ایسا ہی حق ہے جیسے ہمارے مشائخ میں سے شیخ احمد عبدالحق رددولوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کہنے کا حق تھا۔
”منصور بچہ بود کہ از یک قطره بہ فریاد آمد اینجام رواند کہ دریا با فروز بند
داروغ نہ زند۔“

وقال ايضا

(۲۸) سبحان من اظفرنا سوتہ سرسناکلاھوتہ الشاقب
(۲۹) ثم بدأ فی خلقہ ظاہرا فی صورۃ الاکل والشارب
(۳۰) حتی لقد عاینہ خلقہ کلحظۃ الحاجب بالحاجب
تقریباً شرح (۲۸) وہ ذات (حلول و اتحاد سے) پاک ہے جس کے ناسوت نے اُس کے
لابوت منور کی روشنی کو ظاہر کیا۔

(یعنی اس کے لابوت کا ظہور ناسوت میں ہوا اور مسئلہ منظریت سے حلول و اتحاد لازم نہیں آتا)

(۲۹) پھر وہ اپنی مخلوق میں آکمل و شارب کی صورت میں ظاہر ہوا۔
(جس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عین آکل و شارب ہے یا اُس میں حلول کئے ہوئے
ہے اس کی ایک ناتمام مثال یہ ہے کہ نور شید کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے مگر اتحاد و حلول
نہیں ہوتا اور یہ مثال ناتمام اس لئے ہے کہ یہاں انعکاس ہے وہ انعکاس سے بھی منزہ
ہے کہ نہ اس ظہور کی کو کسی کو بھی معلوم نہیں البتہ وجہ اجمالی اہل ذوق کو مدرک ہوتی ہے
اور غیر اہل ذوق اس سے بھی محروم ہیں اس لئے اُن کو اس میں کلام بھی جائز نہیں اور اسی ظہور
کے ایک درجہ کو تسلی بھی کہتے ہیں جیسے شجرہ طود میں بھی تخلی تھی اگر کسی انسان کامل
میں کلام کی تخلی ہو جائے بعد کیا۔ ہے اور ظہور اس سے عام ہے۔ اور مغربی کے کلام
میں برآمد کے معنی بھی ظہور بے کیف ہے اور وہ کلام یہ ہے ۷

زور یا سونج گونا گوں برآمد نہ بچو فی رنگ چوں برآمد
گئے در کسوت میلی فرد شد گئے در صورت مجنون برآمد

اور فی صورتہ الاکل والشارب کا عنوان ایسا ہے جیسا حدیث میں ان اللہ خلق
ادم علی صورتہ کا عنوان ہے۔ اُنکے کہتے ہیں کہ۔

۳۰، یہاں تک کہ اسکی مخلوق نے اس کا (بواسطہ مظاہر کے، معاینہ کر لیا۔ جیسے آنکھ
کی بنائی کا بواسطہ آنکھ کے (معاینہ کیا جاتا ہے کہ آنکھ منظر ہے نور بصارت کا اور بلا واسطہ
اس نور کا معاینہ نہیں ہو سکتا۔

فالمحاجب بمعنی العین مجازاً بعلاقة المجاورة او حقيقة بواسطہ
کون العین من افراد المحاجب لغة یعنی پردہ دار و بازو دارندہ کافی الصراح
و اتی بہ لرعاية الشعر والبلو للاستعانة والکلام علی تقدیر
المضاف اے کرڈیۃ لحظۃ المحاجب با لاضافة الی المفعول و
لما ظفر با حسن من هذا التوجیه فمن ظفر فلیبدلہ اور اس متنا
بواسطہ کو معاینہ کہنا ایسا ہے جیسا مخفی نے علم بواسطہ کو دیدن کہدیا اس شعر میں ۵
در سخن مخفی منم چوں پوسے گل در برگ گل ہر کردین میل دارد در سخن میند مرا

وقال الضّافی الوقت الخاص

فلما اصبح یوم الثلاثاء لست بقین من ذی القعدة (سنہ ۳۰۹ھ) اخرج
لیقتل فجعل یتبحر فی قیدہ و یقول ۵

۳۱، مندیمی غیر منسوب الی شیئی من الحیف
۳۲، سقانی مثل ما لیشرب کفعل الضیف بالضيف
۳۳، فلما دارت الکاس دعا بالنطم والسیف
۳۴، کذا من لیشرب الراح من التین فی الصیف

ترجمہ و شرح۔ جب منگل کے دن صبح ہوئی جب کہ ذی القعدة ۳۰۹ھ
میں چھ روز باقی رہ گئے تھے قتل کے لئے (قید خانہ سے) باہر نکالے گئے۔ اپنی بیڑیوں
میں خراں خراں چلتے تھے اور یہ اشعار کہتے تھے (جن کا ترجمہ یہ ہے کہ)

(۳۱) میراندیم (جلس) ذرہ برابر بھی ظلم کی طرف منسوب نہیں۔

(۳۲) اس نے مجھ کو بھی دلیلی ہی شراب (محبت) پلائی جیسی خود پیتا تھا جیسا مہبان دوسرے مہبان کے ساتھ بڑا ذکر ہے (کہ کھانے پینے کی چیزوں میں اس کو اپنا شریک رکھتا ہے)

(۳۳) پھر جب پیالہ کا دور چلنے لگا (جس سے پورا نشہ ہو گیا اور اس نشہ میں مجھ سے آداب ضیافت مختل ہو گئے، تو اس نے ادیم اور تلوار مشکائی (جس پر بھٹلا کر مجھ کو قتل کرایا کیونکہ وہ مہبان مینربان سے ایسی خصوصیت رکھتا تھا کہ ترک ادب پر جس معاملہ کا میزبان کو حق تھا اسکی نیابت میں اُس مہبان نے کیا)۔

(۳۴) ایسی ہی حالت ہوتی ہے اس شخص کی جو اڑدہا میں سے گرمی کے زمانہ میں شراب پئے (اس میں ایک تیزی تو اڑدہا کے اثر سے ہوگی دوسری تیزی موسم کی ہوگی کیونکہ اڑدہا کا زہر گرمی میں زیادہ تیز ہوتا ہے)

ف۔ ذوقاً معلوم ہوتا ہے کہ مراد ندیم و جلس سے شیخ ہیں اور میں نے کہیں دیکھا ہے کہ ان کے شیخ حضرت جنید ہیں جنہوں نے ایسے کلمات ضبط نہ کرنے کے سبب ان سے ناخوش ہو کر ان کو جدا کر دیا تھا اور اس ناخوشی سے یہ وبال آیا تو اس سبب کی طرف اسناد کردی اور ممکن ہے کوئی اور بزرگ ہوں اور وہ دوسرے بزرگ سے فتوے قتل میں شریک ہوں گو دل سے نہ ہوں کیونکہ ان کی عذر کی حالت جانتے تھے مگر ان کو رعایت کے مفاسد راجعہ الی الدین بتلا کر ان سے موافقت پر اصرار کیا گیا ان مفاسد پر مطلع ہونے سے ان کو دونوں شقوں میں سے ہر شق کو اختیار کرنا جائز تھا مگر جماعت کی معیت کو ترجیح دیکر فتوے لکھ دیا تو شعر اول ندیمی الخ میں اشارہ ہے کہ اس سببیت یا فتوے میں ان پر الزام نہیں کیونکہ داعیہ و مصلحت شرعیہ سے تھا اور دوسرے شعر میں یعنی سقانی الخ میں اشارہ ہے کہ یہ حالت ان ہی کی صحبت سے مجھ پر وارد ہوئی جیسی خود ان پر وارد تھی گروہ ضبط کرتے تھے مجھ سے ضبط نہ ہوا اور

چونکہ وہ بھی مبدِ اُفیاض سے مستفیض تھے اس لئے ان کو بھی مہمان سے تشبیہ دی۔ اور تیسرے شعر یعنی فلما دارت الخ میں اشارہ ہے اُن کے سببیت یا نفو سے کی طرف کردہ سبب ہوا قتل کا جیسے اویم اور سیف کا منگانے والا داعی ہوتا ہے قتل کا اور چوتھے شعر یعنی کذا من یشرّب الخ میں نفس کو جو کہ حامل ہوتا ہے کیفیت باطنیہ کا جن میں سکر بھی ہے تشبیہ دی اڑدہا سے اور اس کیفیت کی تیزی کو تشبیہ دی گرمی سے اشارہ اس طرف ہے کہ اس سکر سے متکیف ہونے سے جو کچھ مشابہ ہے شراب نوشی کے شطح کی نوبت آئی جو سبب ہوا قتل کا۔ واشر علم باسرار عبادہ وکلامہم۔

وقال ایضاً فی الوقت الخاص

انبأنا القاضي ابو العلاء قال لما اخرج الحسين بن منصور ليقول الشدة

(۳۵) طلبت المستقر بكل ارض فلم اری بارض مستقراً

(۳۶) اطعت مطامعنا فاستبعدتني ولوا فی قنعت لکنت جبراً

ترجمہ و شرح۔ جبری کہتے ہیں کہ ہم کو قاضی ابو العلاء نے خبر دی کہ جب حسین بن منصور قتل کے لئے (قید خانہ سے) باہر لائے گئے تو یہ اشعار پڑھے (جس کا ترجمہ یہ ہے اور ممکن ہے کہ اوپر کے اشعار بھی پڑھے ہوں اور یہ بھی پڑھے ہوں)

(۳۵) میں نے ہر جگہ زمین میں جائے قرار تلاش کی مگر میں نے کسی مقام میں

جائے قرار نہ دیکھی۔

(۳۶) میں نے اپنی طمع کی اطاعت کیا اس طمع نے مجھ کو غلام بنادیا اور اگر میں قناعت

کرتا (طمع نہ کرتا) تو میں آزاد رہتا۔

ف۔ غالباً یہ اعتراف و اقرار ہے اپنے نقصان حال کا اور اظہار ہے اپنے

عجز و نیاز کا یعنی میرے اقوال و افعال ایسے منکرتے تھے کہ مجھ کو کہیں پناہ نہ ملی اور اس کا سبب

نفس کا اتباع ہوا اور نہ مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتا آزاد رہتا۔ اس سے اوپر قاتلوں کو معذور

اور ان اشعار میں اپنے کومانڈر قرار دیا تو اس سے امید ہے کہ وہ قبولِ توبہ سے مایوس

ہوں گے اور یہ شبہ نہ کیا جائے کہ صریح الفاظ میں توبہ کیوں نہ کر لی جیسے حضرت بایزید
بسطامی صحو کے وقت صریح الفاظ میں سبحانی، اعظم شافی سے بری فرماتے تھے بات
یہ ہے کہ سکر کی حالت مرفوع القلم ہونے کی ہے اس حالت کے قول و فعل سے توبہ
واجب نہ تھی جیسے حدیث تائب قول اناربط وانت عبدی کے نقل کے بعد
توبہ سے ساکت ہے اگر وہ جب ہوتا شارع سکوت نہ فرماتے لیکن ادب کے سبب توبہ
کی مگر بایزید کو نہ ہو کامل ہو جاتا تھا اس لئے ان کے الفاظ توبہ کے صاف ہیں اور ابن
منصور اس وقت بھی من وجہ مغلوب السکر ہوں گے اس لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک
بعزم توبہ اشارہ بھی کافی ہے خصوص جب کہ تفسیر بھی ایسے ہی غیر صریح و تحمل الوجہ
عنوان سے تھی۔ فالتوبة مثل المحبة وهذا اخر ما اردت في حل هذه
الاشعار والله اعلم۔ ۲۲ رج ۵۲ھ۔

وتم ظفرت ببعض الاشعار من المولى ظفرا احمد فالحقها

بالسابق وقال الفناد لقيت الحلاج يومافالنشدني

وقال ايضا

۳۷۰) دلی نفس ستلف اوسترقی
عمر بن ابی ایمر عظیم
محقق بقول سترقی ۱۲

وقال

۳۸۱) لم یبق بینی و بین الحق اثنان
۳۸۲) کان الدلیل له منه الیه به
۳۸۳) هذا وجودی وتصریحی ومعتقد
۳۸۴) هذا تجلی نور الحق ناسرة
۳۸۵) لا یستدل علی الباری بصنعة
۳۸۶) قد ازهرت فی کلامه لیه سلطان
۳۸۷) و انتم حدث ینبئ عن ازمالی
۳۸۸) (واقعه) قنا و کتبے ہیں کہ میں ایک روز حلاج سے ملا انھوں نے میرے سامنے یہ شعر پڑھا۔
ترجمہ شرح - ۳۸۹) اور میرا ایک نفس ہے کہ وہ عنقریب تلف کیا جائے گا یا قسم ہے
کہ وہ مجھ کو کسی امر عظیم کی طرف ترقی دے گا۔

ف - یہ مانعہ الخلو ہو سکتا ہے چنانچہ ہلاک کا قصہ مشہور ہے اور ترقی بھی ہوئی
کہ وہ ہلاک مجاہدہ تھا گواضطرابی ہی ہوا اور مجاہدہ مطلقاً موجب ترقی ہوتا ہے۔

۳۸۸) مجھ میں اور حق تعالیٰ میں ایسا ارتباط ہے کہ درمیان میں (دو کا عدد نہیں رہا اور
چونکہ یہ امر ذوقی ہے اس لئے اس پر، کوئی دلیل آیات (یعنی دلیل نقلی) اور برہان (یعنی
دلیل عقلی) سے نہیں۔

ف - اگر یہ ارتباط تکوینی ہے تو عام ہے اور اگر تشریعی ہے جو نسبت باطنی
سے ہوتی ہے تو مقبولین کے ساتھ خاص ہے اور ہر حال میں غیر معلوم الکلمہ ہے

الغالبے بے تحیف بے قیاس ہست رب الناس را با جان ناس

اور شدت ارتباط سے دو چیزوں میں وحدت کا حکم کر دینا ہر زبان کے محاورات میں شائع ہے
اسی محاورہ پر حدیث وارد ہے کہما فی جمع الفوائد باب النفل والخمس :-

عن جبریل قال صلی اللہ علیہ وسلم انما بنوا المطلب بنوہا شمر

شیئی واحد فی روایۃ قوله علیہ السلام وانما بنو دھم

شیئی واحد و شبک سین اصابعہ للبخاری والبی داؤد

والنسائی۔ البتہ یہ مجاز ہوگا۔ اسی طرح شعر مذکور میں حقیقت پر محمول کرنا صحیح نہ ہوگا۔

(۳۹) حق تعالیٰ کے لئے حکم خاص مذکور شعر بالا کی دلیل اُسی کی طرف سے (شروع

ہے (اور) اسی پر ختم ہے (اور) اُسی کے مصاحب ہے (یعنی حکم مذکور میں اُسی کی ذات اُسی کی

دلیل ہے۔ و ہذا بقول الروئی سے

آفتاب آمد دلیل آفتاب گر دلیلت باید از دے رومتاب

جب ذات ہی دلیل ہے تو اسکو حکم مذکور کا مبدأ بھی کہہ سکتے ہیں اور مرجع بھی اور منبع بھی
ہم نے اس (حکم) کو حق پایا ہے (علم خاص میں) اور قول فیصل میں :-

ف۔ مُراد اس سے علم ذاتی ہے کہ بعض وجوہ سے انکشاف میں اسکی ایک خاص

شان ہے اگرچہ خود وہ انکشاف نہ محبت ہے نہ مقصود جیسے مقوی دوا کا نافع ہونا دلیل سے

ثابت ہوا اور اس کے متبادل کے بعد کسی کو نشاط معلوم ہونے لگے تو یہ انکشاف ایک خاص

شان کا ہوگا اگرچہ اس میں کبھی غلطی بھی ہو سکتی ہے جو دلیل میں نہیں ہو سکتی وہ غلطی یہ کہ نشاط

کسی عارض سے ہو مثلاً کھی محبوب کی ملاقات یا کسی کی مدح یا کچھ مال مل جانا مگر یہ دوا کی طرف منسوب

کرنا ہو خوب سمجھ لو۔

(۴۰) یہ (جو مذکور ہوا) میرا وجود ہے (جو ارتباط کی کیفیت مذکورہ سے معکیت ہے) اور

میری تصریح ہے (کہ اس کو صاف صاف کہہ رہا ہوں) اور میرا اعتقاد ہے اور یہ میری توحید کا

تقریباً ہے (یعنی اکثر لوگوں کے اعتبار سے کہ وہ اسکے قائل نہیں) اور میرا یقین ہے ۔

واعد منی وفاتک۔ علی احسن ماجوی بہ قدر ازلطی بہ خبر مع مالک
فی قلبی من لواجم اسرار محبتک۔ وانا نین ذخائر مؤتک۔ ملا یتربہ
کتاب۔ ولا یحصیہ حساب۔ ولا یفنیہ عتاب۔ ثم کتب تحت
ذلک ۵

۴۳۳، کتبت ولم اکتب الیک وانا کتبت الی روحی بغیر کتاب
۴۳۴، وذلک ان الروح لا قرب بینہا وبن محبہہا بفصل خطاب
۴۳۵، وکل کتاب صادر منک وارد الیک بلا رد الجواب جوابی
من الطبقات الکبریٰ للشعرانی ص ۹۳ ج ۱۔

(واقعہ) اور انہوں نے ابوالعباس ابن عطاء کو ایک خط لکھا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری حیات
دراز کرے اور میرے سامنے تمہاری وفات کو معدوم رکھے اُن احسن حالات پر جن پر تقدیر
جاری ہو چکی یا کوئی خبر اس کے ساتھ ناطق ہو چکی (یہ سب مقدمہ ہی ہے مگر ایک غنی ہے ایک
ظاہر ہو گئی، مع ان کیفیات کے جو تمہارے متعلق میرے قلب میں ہیں یعنی تمہارے
اسرار محبت کی سوزشیں اور تمہارے ذخائر مودت کے روشین جن کو نہ کوئی مکتوب بیان
کر سکتا ہے اور نہ کوئی حساب اس کا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ کوئی عتاب اس کو زائل کر سکتا ہے
اس طرح سے کہ عتاب ہی نہ ہو یا اگر ہو تو مزیل محبت نہ ہو، پھر اس کے نیچے یہ اشعار لکھے۔
ترجمہ و شرح - (۴۳۴) میں نے خط تو لکھا ہے مگر تمہاری طرف نہیں لکھا بلکہ اپنی روح کی
طرف لکھا بغیر ظاہری خط کے (یعنی اصل خطاب روح کو ہے جس کو ظاہری خط کی حاجت
نہیں)۔

(۴۳۵) اور میں نے جو تمہاری روح کو اپنی روح کہ دیا، یہ اس وجہ سے ہے کہ کسی روح
میں اور اس کے مجتہد میں کسی (ظاہری) خطاب واضح کی رو سے قرب نہیں (جو اس خطاب
مذکور کا محتاج ہو۔

عہ اے بل القرب بینہما بلا اسباب لان الازواح جنود مجندۃ
المحدث ۱۲۔

(۴۱) یہ تجلی ہے نور حق کی جو نورانی ہے (منصوب علی الحال اور مرفوع علی کو نہ خبر البعد خبر دالتا نیست بنا و دلیل لمعۃ) جو اپنی تابش میں قوت کے ساتھ روشن ہو رہی ہے۔

(۴۲) باری تعالیٰ (کے کئے وجود و کائنات) پر اسکی مصنوعات سے استدلال نہیں ہو سکتا اور (اسکی ایسی مثال ہے جیسے) تم ایک ایسے نوجوان ہو جو میری (خاص) قدامت کی خبر نہ لگے (مثلاً یہ خبر دے کہ مجھ سے پچاس سال بڑے ہیں تو کیا اس خبر کو دلیل صحیح کہہ سکتے ہیں ہرگز نہیں کیونکہ جب یہ نوجوان تھا ہی نہیں تو یہ مقدار قدامت کی کیسے متعین کر سکتا ہے پس حادث کسی قدیم کی کسی وصف کے کئے پر دلیل نہیں ہو سکتا۔

(تجنیہ) اس شعر کا یہ حل مذکور اس بنا پر کیا گیا کہ ازمانی میں پائے منکم قرار دی گئی اور ازمان کو مصدر باب افعال سے قرار دیا گیا کافی القاموس ازمن اتی علیہ الزمان مگر کہنے کے بعد اس حل میں شرح صدر نہیں ہوا تو دور ہوا اس لئے میں نے احتیاطاً غریزاً فاضل مؤلف رسالہ القول المنصور سے مشورہ لیا انہوں نے اپنے ذوق سے یہ رائے ظاہر کی کہ غالباً پائے منکم غلط چھپ گئی اور یہ لفظ ازمان جمع زمن کی ہے اس بنا پر تقریر یہ حل یہ لگی کہ باری تعالیٰ پر اس کی مصنوعات سے استدلال نہیں ہو سکتا اور (جو اسکی یہ ہے کہ) تم (مثلاً) اور اسی طرح جمیع مصنوعات اس شان کے حادث ہو جو ازمنہ (اور زمانیات) سے خبر نہ رہا ہے (خواہ قائل خواہ حالاً اس میں دلالت بھی داخل ہو گئی اور اللہ تعالیٰ زمانہ سے منزہ ہے اس لئے حادث اس کی کئے سے خبر نہیں دے سکتے اور اس پر دلالت نہیں کر سکتے لعموم الخبر للدلالة كما سبق النفا اور کئے کی قید اس لئے لگائی کہ دلالت بالوجہ تو ممکن اور واقع ہے اس لئے یہ شبہ نہیں رہا کہ اثبات صانع کے دلائل تو باجماع علماء صحیح مانے جاتے ہیں۔ یہ بغیر ہے ان عزیز ذکی رائے کی میری عبارت سے اور چونکہ میرا ذوق بھی اس ذوق کے موافق ہو ہو گیا اس لئے اس کو قبول کر کے ذکر کر دیا گیا۔

وقال ايضا ومع النثر التاليع للنظم

وکتبہ ابی العباس بن عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ۔ اطال اللہ حیاتہ

بلکہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے جن میں سے ایک خطاب مذکور بھی ہے جیسا حدیث میں ہے الارواح جنود مجنونة لا تلتئم اور جب یہ قرب بلا اسباب ظاہری ہے تو فطری ہوگا اور جب فطری ہوگا تو نہایت قوی مشابہ اتحاد کے ہوگا اس لئے غما کی روح کو اپنی روح کہہ دینے میں کوئی استبعاد نہیں۔

(۴۵) اور آگے اس قرب مشابہ اتحاد پر تفریع ہے کہ جو خط تمھاری طرف سے (میری طرف) صادر ہوا (وہ حقیقت میں میری طرف سے) تمھاری طرف وارد ہو رہا ہے اور اس لئے وہ بدون جواب دیئے ہوئے میرا جواب ہے،

اس کا اتحاد پر متفرع ہونا ظاہر ہے۔ فقولہ کل کتاب مبتداء وقولہ صادر لغت لہ وقولہ وارد خبر اول للمبتداء وجوابی خبر ثان لہ وقولہ بلارد الجواب قید مقدم لجوابی بمنزلة الحال منه والله اعلم۔

۷ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ + رسالہ اشعار الغیور بمبانی اشعار ابن منصور مع الحماق تمام ہوا۔

اشرف علی

ضمیمہ اشعار الغیور

از مولوی ظفر احمد سلمہ

نوٹ: یہ چند اشعار بعد میں ملے، چونکہ حضرت مؤلف دام مجد ہم کے طبیعت ناساز تھی اس لئے احقر ظفر نے انکا ترجمہ و مطلب حلے کر کے حضرت سے اس کے ملاحظہ و اجازت کے بعد اسے کو اشعار الغیور کا ضمیمہ بنادیا۔

وقال الیضا کافی صلة الطبری

(۳۶) الكاس سهل لي الشكوى بنايكم سه وما على الكأس من شراب جهادك
(۳۷) هبني نقيت بافي مدلف سقم فما المضجع جنبني كلمة حسك
(۳۸) هجر لیسوع ووصل لا استرب مالي يدور بما لا اشتهي الفلاف
(۳۹) فكلما زاد معي زادني قلقا كانني شعبة تبكي فتنسبك
ترجمہ و شرح :- (۳۶) جام و شراب محبت، نے میرے لئے اس پیار سے کو سہل کر دیا جو تھکے فراق کے سبب لاحق ہوئی تھی و ظاہر ہے کہ فراق محبوب کی تلخی کو لذت محبت

عہ۔ حضرت اندس نے ملاحظہ کے بعد تحریر فرمایا ترجمہ دیکھ لیا محامل کی خوبی قابل داد ہے ۱۲ ظ

عہ فی المنقول عن صلة الطبری بمنابا بکرو و هو من تصحیف الکاتب علی مایہ ہد بہ ذوقی ۱۲ ظ

ہی آسان کر دیتی ہے اگر عشق میں لذت نہ ہوتی تو تلخی فراق کا تحمل نہ ہو سکتا جام سے مراد ذکر الہی اور طاعات و عبادات ہیں جو موثر محبت بھی ہیں اور سوز محبت کو قابل تحمل بنانے والی بھی، اور پینے والوں (کی حالت) سے جام پر تو کوئی الزام نہیں۔

(مطلب یہ کہ اگر شراب محبت کی وجہ سے عاشقوں کی حالت مختلف ہو کوئی تمکین و سکون سے بہرہ ور ہو کوئی توین و اضطراب میں مبتلا ہو تو اس سے جام پر تو دھبہ نہیں آتا یہ تو بہر شخص کی اپنی اپنی استعداد ہے جام محبت فی نفسہ لطیف اور مرغوب ہی ہے غالباً اشارہ اس طرف ہے کہ میری خفگی اور پریشانی اور بد حالی کو دیکھ کر کوئی جام محبت سے وحشت نہ کرے کیونکہ میری بد حالی میری فطری استعداد سے ناشی ہے جام محبت کی وجہ سے نہیں چنانچہ اولیاء میں ہزاروں خوشحال (اہل کمال بھی ہیں)۔

(۴۷) (اگے محبوب سے خطاب ہے کہ) اچھا مان لو کہ میں نے ہی دعوای کیا ہے کہ (محبت کی وجہ سے) لاغر و بیمار ہوں تو میری خوابگاہ کو کیا ہوا کہ وہ بھی سراسر غار ہی بن گئی (اس نے تو محبت و عشق کا دعوای نہیں کیا پھر اس میں یہ سوزش کہاں سے آگئی کہ مجھ سے خوابگاہ میں لیٹا نہیں جاتا اس میں یہ بتلایا ہے کہ جب عشق و محبت کا غلبہ ہوتا ہے ہر چیز میں اس کا اثر محسوس ہوتا ہے عشق میں دل تو بے چین ہوتا ہی ہے ہر چیز بے چین اور بے قرار نظر آتی ہے)

(۴۸) فراق سکلیف وہ ہے اور وصال سے بھی مجھے (پوری) خوشی نہیں ہوتی کیونکہ دنیا میں لقاء و دیدار دشوار ہے اور پورا وصال اسی پر موقوف ہے دنیا میں جس درجہ کا نام صوفیہ نے وصال رکھا ہے وہ ادھر وادھال ہے جس سے پوری تسلی نہیں ہوتی پھر اس پر بھی دوام یقینی نہیں ہر وقت تبدیل و تحویل کا خطرہ لاحق ہے اسلئے پوری خوشی کیونکر ہو ہر وقت بحر تلخ و بحر شیریں کے درمیان رہنا ہوتا ہے کہ ایمان خوف ورجاء ہی کا نام ہے (مجھے کیا ہوا کہ چرخ میری خواہش کے خلاف گھوم رہا ہے (کہ اول تو دنیا میں وصال تام میسر نہیں اور جو درجہ میسر ہے عبادتِ زانہ سے اس میں بھی خلل پڑ جاتا ہے)

(۴۹) پھر جس قدر میرے آئسوزیادہ بہتے ہیں اسی قدر یہ پھینک بڑھتی ہے (رونے اور

توبہ استغفار کرنے سے گونگلائی افات ہو جاتی ہے مگر بے چینی پھر بھی کم نہیں ہوتی کیونکہ کیا خبر توبہ قبول ہوئی اور مغفرت حاصل ہوئی یا نہیں، پس گویا میں شمع (سوزان) ہوں کر ذوقی بھی ہے پگھلتی بھی ہے۔

ف۔ جو حضرات والذین یؤتوں ما التوا وقلوبہم وجلہ انہم الی ربہم راجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے استغفار سے بھی استغفار کرتے اور گریہ زاری کے بعد بھی مطمئن نہیں ہوتے اور گونگلاہر یہ سخت مصیبت کی حالت ہے مگر جامِ محبت یعنی ذوالقہ وعبادت نے ان سب تکالیف کو آسان اور قابل برداشت بنا دیا بلکہ لذیذ بھی کر دیا ہے اسلئے اللہ کے نزدیک اس دروِ محبت کے سامنے سلطنتِ ہفت اقلیم کی بھی کچھ ہستی اور قیمت نہیں۔
وامنہ تعالیٰ اعلم

ظفر احمد عطاء اللہ عی ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۶۰ھ

تذنیب

از

اشرف علی

ان کا ایک شعر شراح منہوی نے ارد لکھا ہے جسکے مضمون کو مولاناؒ نے ان دو شعروں میں ادا کیا ہے

انقلونی اقلونی یا ثقات ان فی موتی حیاۃ فی حیات
اقلونی اقلونی لا عجا ان فی قتل حیات داۓما
وہ اصل شعر یہ ہے

۵۰، اقلونی یا ثقاتی ان فی قتل حیات

مطلب ظاہر ہے کہ اشیاق و مصل میں موت کی تمنا کر ہے یہیں جو علامات و ولایت سے ہے کہا قال تعالیٰ ان زعمتم انکم اولیاء اللہ من دون الناس فتمنوا الموت ان کنتم صادقیں اور اس پر یہ شبہ نہ کیا جاوے کہ تاریخ میں منقول ہے کہ انہوں نے قاتلین سے کہا تھا کہ میرا خون تمہارے لئے مباح نہیں جواب یہ ہے کہ یہ تبلیغ ہے ادا لئے حق کے لئے اور تبلیغ اختیار ہی اور اشیاق غیر اختیار ہی میں کچھ تعارض نہیں۔ ورایت فی فنا دای ابن حجر مطلب فی جواب الغزالی عن کلام الحلاج وقد رؤی فی ثیاب رثة فقیل له ما حالک فقال ۵۰

۵۰، لئن امسیت فی ثوبی عدیم لقد بلیا علی حوکریم

۵۱، فلا یحزنک اذا بصرت حالا تغیر فی عن حال قدیم

۵۲، فلی نفس ستلت (دستورقی) لعن اللہ فی امر جسیم

الحل الضروري المختصر۔ قولہ امسیت بصیغۃ المتکلم۔ قولہ ثوبی

١٦١
ثنية معناه الى عديم بمعنى في المفسر قوله بليا الضير
الى الثوبين قوله حركريم اراد نفسه قوله البصرت بصيغة
الخطاب قوله في بياء المتكلم قوله جسيم عظيم وقد وقع
كلا الامرين التلف والترقي في امر عظيم وكون
قتله امرا عظيما ظاهرا.

ثم نقل الاشعار الالية الموكلة بحجج شريفة سلم الله البصير السميع من تكديح
بمغداد للخطيب واسلمها الى

قال الشاذلي البقاعي الطبري للحسين بن منصور

۵۴) جبیل روحاً فی روحکما
۵۵) فاذا امسک شیء مستنی
۵۶) تیر ی روح میری روح میں سادے گی جیسا عنبر رشک نازک کے ساتھ سادہ جاتا ہے۔

(۵۵) پس جب لگتی ہے تجھ کو کوئی شے وہ مجھ کو بھی لگتی ہے سو اس حالت میں تو میں ہی ہوں ہم جدا جدا نہیں ہیں (یہ خطاب خواہ محبوب حقیقی کو ہو خواہ محبوب مجازی کو مبنی ہے غلبہ تو یہ جو ابن منصور کا مشہور مشرب ہے)۔

وَالْيَا شَدَّادُ الْوَحْدَانِ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ

۵۶) ، مزجت روحك في روحي كما
 ۵۷) ، فاذا امسك شئى مستنى
 ترجمہ و شرح۔

اس کا بھی وہی حاصل اور وہی مبنی ہے جو اوپر کے اشعار کا تھا۔

قال احمد بن محمد بن عمران البغدادي قال
النشدني الحسين بن منصور الحلاج لنفسه بآصرة

(۵۸) قد تحققك في سري فخطبك لساني

(۵۹) فاجتمعنا المعان وافترقنا المعان

(۶۰) ان يكن غيبك التعظيم عن لحظ العيان

(۶۱) فلمد صيرك الوجد من الاحتشاء دأب

ترجمہ شرح - (۵۸) میں نے تجھ کو موجود کر لیا اپنے باطن میں سو خطاب کرنے
لگی تجھ سے میری زبان۔ (یہ شعر بھی اسی مذاق والا ہے)۔

(۵۹) سو ہم دونوں جمع ہو گئے بہت سے وجوہ سے اور ہم دونوں جدا ہو گئے بہت

سے وجوہ سے (۱) میں اعتدال ہے توحید کا کہ ہم نہ من کل الوجود متحد ہیں اور نہ من کل الوجود
جدا ہیں۔ یہی اعتدال ہے اس مشرب کا۔

(۶۰ و ۶۱) اگر غائب کر دیا ہے تجھ کو غفلت نے نگاہ معاینہ سے سو باطن سے

قریب کر دیا ہے تجھ کو غم عشق نے (یہی دونوں غیبت و حضور غفلت و عشق کے
مقتضائیں۔ اور ترکیب کا مقتضا دانیاً تھا کہ ضرورت و زن سے منصب نہ آسکا۔

وقال ابو منصور احمد بن محمد بن مطر النشدني
ابو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج

لنفسه وحیست معنی المطبق

(المطبق سجن تحت الارض كذا في النجدي من طبق غشاء)

(۶۲) دلاں یا اچھل مستعار دلال بعد ان شاب العذار

(۶۳) ملکت و حرمة الخلوات قلبا لعبت به و قریبه القراس

(۶۲) فلا عین یؤرقها اشتیاق ولا قلب یقلقله ادکار

۶۵، نزلت بمنزل الاعلا و معنی

(۶۶) کما ذهب الحمار بام عمرو فلا وجعت ولا رجع الحمار

ترجمہ و شرح (۶۲) غالباً کسی ایسے دوست کو لکھ رہے ہیں جس نے بیجا برتاؤ سے ان کو نفور کر دیا ہے پس کہتے ہیں اے محمد میرا نام مستعار ہے (یعنی اصلی نہیں آگے اسکی ایک گورہ تفصیل ہے یعنی یہ ناز ہے بعد اس کے کہ موسے رخسار سفید ہو گئے (ایسی حالت میں اس کا اصلی نہ ہونا ظاہر ہے)۔

(۶۳) حرمت خلوت کی قسم تو ایسے قلب کا مالک ہوا تھا یعنی میرے قلب کا

کہ تو نے اسکو باز یچہ بنا رکھا تھا اور (میرے) ثبات لے اسکو (اس حالت پر) قرار

لے رکھا تھا۔ (یعنی پہلے اسکی یہ حالت تھی۔ اور حرمت خلوت کی قسم اس بنا پر سچ ہے کہ وہ عاشق کی نظر میں بڑی معظم چیز ہے اب آگے کہتے ہیں کہ وہ حالت اب نہیں

(۶۴) سو اب یہ حالت ہے کہ نہ (میری) ایسی آنکھ ہے کہ اسکو اشتیاق

بیدار رکھے اور نہ (میرا) ایسا قلب ہے کہ اسکو (ڈیرری، یاد بے چین کر دے گی

(کیونکہ یہ سب آثار محبت کے ہیں اور محبت رہی نہیں)۔

(۶۵) اب تو میرا بچائے دشمن کے ہو گیا اور (مجھ سے) جدا ہو گیا۔ سواب نہ تو

مٹا ہے نہ نتیجے سے کوئی ملتا ہے۔

(۶۶) (دیر معاہدہ اس مثل کا سا ہو گیا جیسا مشہور ہے یعنی) جیسا کہ ہا ام عمرو

کو لے کر چلے یا سونہ ام عمرو لوٹی اور نہ گدھا لوتا۔ (غالباً ان اشعار میں عارضی محبوبوں

کی وفاداری اور محبت کے زوال پر متنبہ کرنا ہے)۔

ایضالہ

(۶۷) اریدک لا اریدک للثواب ولکنی اریدک للعقاب

(۶۸) دکل ما ربی قد نلت منها سوئی ملذوذ وجد بالعدا

ترجمہ و شرح (۶۷) میں آپ کو مقصود بنانا ہوں (لیکن) ثواب کے لئے نہیں مقصود

بنانا لیکن عقاب کے لئے مقصود بنانا ہوں (یہ مراد نہیں کہ ثواب سے اعراض کیا جاتا ہے

بلکہ مراد یہ ہے کہ صرف ثواب کے لئے مقصود نہیں بنانا بلکہ اگر آپ کی طرف سے عقاب

مبھی ہو میں اسکو بھی ویسا ہی مقصود سمجھتا ہوں اور مراد یہاں ثواب و عقاب سے اخروی نہیں بلکہ دنیا کی نعماد و بلامراد ہیں۔

(۶۸) اور میں اپنی کل حاجتوں کا حصہ لے چکا ہوں بجز لذت عشق کے جو عذاب سے حاصل ہوتی ہے (اسکی آرزو باقی ہے، اس کا بھی قریب قریب وہی حاصل ہے جو اد پر کے شعر کا تھا اور اس شعر کے پہلے مصرعہ میں جو من تبغضیہ آیا ہے یہ منی ہے واقعہ پر کیونکہ کل حاجتیں تو کسی کو عادتہ حاصل نہیں ہوتیں۔)

وقال ابوالفتح الاسکندری قال انشدنی القناد

قال انشدنی الحسین بن منصور الحلج

(۶۹) مہر سہرت عینی لغیرک ادبکت فلا اعطیت مامنیّت و تمنّت
(۷۰) وان اضمرت نفسی سواک فلا رعت ریاض المنی من جنتک و جنت
ترجمہ و تشریح - (۶۹) میری آنکھ حب تیرے بغیر کے لئے جاگے باروئے (یہ جگنا اور دونا آثار عشق سے ہے مراد یہ ہے کہ میں کسی غیر سے عشق بازی کروں، پس اس آنکھ کو وہ چیز نصیب نہ ہو جسکی آرزو اسکو دلائی جائے یا وہ خود اسکی آرزو کرے دواؤ یعنی اؤ کے ہے،

(۷۰) اور اگر میرا نفس تیرے سوا کسی کو اپنے ضمیر میں رکھے تو اس کو تیرے دونوں باغوں (یعنی دونوں رخساروں) کے چمن آرزو سے لگچینی نصیب نہ ہو اور وہ مجنون ہو جاوے۔ (اس کا بھی وہی حاصل ہے جو شعر بالا کا تھا اور غالب یہ ہے کہ جنتیک کی جگہ و جنتیک ہو گا تو ترجمہ یہ ہو گا کہ اسکو تیرے دونوں رخساروں کے باغ آرزو سے لگچینی نصیب نہ ہو اگر۔)

وله ایضاً

لست اعرف حالہا

»، دنیا تغالطنی کافی

(۴۲) حظر المليك حرامها وانا احميت حلالها

(۴۳) فوجدتها محتاجة فوهبت لذتها لها

ترجمہ و شرح - (۴۱) دنیا مجھ کو مغالطہ دیتی ہے (یعنی اپنے محاسن دکھلا کر مجھ کو

فریفتہ کرنا چاہتی ہے، گو یا کہ میں اس کا حال پہچانتا نہیں۔

(۴۲) مجھ کو تو اسکی ایسی پہچان ہے کہ منع کیا ہے بادشاہ نے (یعنی اللہ تعالیٰ

نے) اس کے حرام سے اور میں پہچانتا ہوں اس کے حلال سے بھی۔ (باوجودیکہ اس کے

اختیار کرنے میں کوئی معصیت نہیں مگر میں نفرت کی وجہ سے اس سے بھی بچتا

ہوں۔

(۴۳) پس میں نے اس کو محتاج پایا (دور نہ رہنے والوں کو اپنی طرف کشش نہ

کرتی معلوم ہوا کہ وہ انکی محتاج ہے) اس لئے میں نے اسکی لذت اُسی کو ہیرہ کردی

خود اس سے منفعہ نہیں ہوا محتاج سے کیا نفع حاصل کیا جائے

قال ابو الحدید لعنی المصری لما کان اللیلة

التي قتل فی صبیحةها الحسین بن منصور

قام من اللیل فصلی ما شاء الله فلما کان

آخر اللیل قام قائماً فتغی بکساءه ومدیداً

فحو القبله فتکلم بکلام لم یفهم ولذا

حذفته وفی اخره الی احتضرت وقتلت

واحرقت، ثم النسايقول

(یعنی یہ اشعار اس شب میں پڑھے جس کی صبح کو قتل کئے جاویں گے اور شب ہی میں اپنے قتل اور احراق کی پیشینگوئی کی تھی)۔

۴۳، النبی الیک نفوسا طاح شاهدها فی ماوراء الحدیث او فی شاهد القدم
 ۴۴، النبی الیک قلوبا طامها طلت سحابا لوی فیہا البحر الحکم
 ۴۵، النبی الیک لسان الحق منک ومن اودی وتذکار فی الوهم کالعدم
 ۴۶، النبی الیک بیانا لیستکین لہ اقوال کل نصیحة مقول فہم
 ۴۷، النبی الیک اشارات العقول معا لویبق منہن الادارس العدم
 ۴۸، النبی وحبک اخلاقا طائفہ کانت مطایا ہم من مکمد الکظم
 ۴۹، مضیہ الجمع فلاحین ولا اثر مضی عادی وفتقدان الالی ارم
 ۵۰، وخلقوا معشر الیحدون لبستہم اعنی من الیہم بل اعنی من النعم
ترجمہ و تشریح۔ (۴۳)، غالباً یہاں خطاب محبوب حقیقی کو ہے اپنے قتل کے بعد اہل کمال کی جو کمی ہو جائے گی اسکو ناز سے ظاہر کرتے ہیں، میں آپ کو خبر اتم پہنچاتا ہوں ایسے نفوس کی جھکا شاہد (یعنی مشاہدہ کرنے والا) دراء امکان میں یا شاہد قدم میں متجرب ہو گیا۔

(شاہد کے لوازم سے مشاہدہ ہے اس لئے مجازاً شاہد اول سے مراد صاحب مشاہدہ ہے اور شاہد قدم میں شاہد بمعنی حاضر ہے اور اضافۃ بیا نیہ ہے مراد خود قدم ہے کما فی قولہ تعالیٰ شجرة الزقوم الخ اور یہ قدم حقیقی نہیں قدم اضافی ہے یعنی عالم ملکوت یا عالم مجرات۔ حاصل یہ ہوا کہ میرے قتل کے بعد ایسے نفوس مذکورہ کا جس میں میرا نفس سمی ہے اگر کوئی شخص عالم لامکان یا بلفظ دیگر عالم قدس میں مشاہدہ کرے گا حیرت زدہ رہ جاوے گا یعنی اس عالم میں انکی یہ شان ہوگی)

(۵۰)، میں آپ کو خبر اتم پہنچاتا ہوں ایسے قلوب کی کہ مدت سے سحاب وحی اُن میں حکمتوں کے دریا برسا رہا ہے (مراد اپنا قلب ہے جو قتل کے بعد مفقود ہو جائے گا،

(۷۶) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں لسان حق کی جو آپ سے فائز ہوا اور ایسے شخص کی جو ہلاک ہو گیا اللہ اسکی یاد و ہم میں کالعدم ہو گئی۔

(مراد اپنی زبان ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے فیضیاب ہوتی تھی اور ایسی ذات یعنی اپنی جسکی یاد اسکے ہلاک ہونے کے بعد خیال میں بھی کالعدم ہو گئی)

(۷۷) آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں ایسے بیان کی کہ اس کے سامنے تمام فصیح اور زبان آور اور فہیم شخصوں کے اقوال پست ہو جاتے ہیں (مراد اپنا بیان ہے)

(۷۸) میں آپ کو خبر ماتم پہنچاتا ہوں تمام اشارات عقول کی جن میں سے کچھ باقی نہیں رہا بجز مٹ جانے والے عدم کے۔

(یعنی مجھ کو اشارات عقول کا یعنی وہ اشارات جن سے عقول کی رہبری ہو سکے وہ درجہ بیستہ ہوا تھا کہ میرے بعد ان کا کوئی حصہ بجز بے نشان عدم کے باقی نہیں رہے گا۔)

(۷۹) قسم آپ کی محبت کی میں خبر ماتم پہنچاتا ہوں خاص اخلاق کی جو ایسی جماعت کو حاصل تھے جنکی سواریاں گھٹن کے رنج کی ہیں۔

(مراد اس جماعت سے عشاق کی جماعت ہے کہ ان کا اور ہنا بھونا غم اور اندوہ ہی ہے مطلب یہ کہ ایسے عشاق کے اخلاق بھی میرے بعد گم ہو جائیں گے کیونکہ ایسا کوئی عاشق نہ رہے گا)

(۸۰) یہ سب اوصاف والے گزر گئے (یعنی میرے بعد گویا سب ختم ہو جائیں گے) پھر نہ کوئی ذات ہوگی نہ کوئی نشان ہوگا۔ ان کا گزرنا عاود کا سا ہوگا اور ان کا فقدان ان لوگوں کا سا یعنی ارم کا سا ہوگا۔

(یہ دونوں قوانین نہایت قدیم ہیں ان کا کوئی نام و نشان باقی نہیں، مطلب یہ کہ اس طرح اہل اوصاف مذکورہ منعدم ہو جائیں گے۔ اولیٰ اسم اشارہ ہے)

(۸۱) اور (یہ موصوفین، ایسی جماعت کو پیچھے چھوڑ جائیں گے جو لباس اور وضع کی

حاشیہ صفحہ گذشتہ ۱۔ عہ البھیمة کل ذات اذ لم کمافی القاموس وکل حی لایبید و
الانعام کمافی البیضاء سورۃ النحل الابل والبقرة والغنم فی المائدۃ ثمانیۃ ازواج ہن

نقل کرنے میں توان کے مشابہ ہوں گے (لیکن) وہ زیادہ اندھے ہوں گے بہائم سے بلکہ زیادہ اندھے ہوں گے انعام سے۔

(محاورات میں بہائم کا لفظ ہر لایعقل جانور پر اطلاق کیا جاتا ہے اور انعام کا لفظ محاورات میں ان چار جانوروں پر آتا ہے جو اکثر حالتوں میں انسان کی غذا ہیں یعنی اونٹ اور گائے اور بکری اور بھیڑ جبکہ قرآن مجید میں ثمانیۃ ازواج سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ چار جانور زیادہ بلید ہیں دوسرے بہائم سے چنانچہ ان بہائم میں ذکی جانور بھی ہیں جیسے ہرن اور طیور اسلئے بل سے ترقی کی کہ اول اسکو بہائم سے زیادہ اعلیٰ کہا اور ترقی کر کے انعام سے زیادہ اعلیٰ کہا۔ مراد اس معشر و جماعت سے غیر محققین مشبہ محققین کے ہیں یعنی ایسے ناخلف رہ جائیں گے،

ثم ارسل المولوی ظفر احمد الی بعض الاشعار مع الترجمة من بعض الكتب التاريخية فنقلتها بعینہا ولا بن منصور

(۸۱) واللہ لو حلف العشاق انہم موتی من الحب اوقلی لما حنثوا
(۸۲) قوم اذا هجروا من بعد ما وصلوا ماتوا وان عاد وصل بعدا لبعثوا
(۸۳) تری المحبین صرعی فی دیارہم کفتیۃ الکہف لا یدرون بالبشوا
ترجمہ شرح۔ (۸۲) بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی وجہ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں حاث نہ ہوں گے۔

(۸۲) یہ وہ لوگ ہیں کہ جو وصال کے بعد ہجر میں مبتلا ہوں تو مرجاتے ہیں اور اسکے بعد پھر وصال سے کام یاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں۔

(۸۳) تم عشاق کو منزل محبوب میں کچھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحاب کہف

پچھڑے پڑے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

وله ایضاً

(۸۵) انین المرید لشوق یزید انین المرید لفقد الطیب
(۸۶) قد اشتد حال المرید بنیہ لفقد الوصال ولبعد الحبيب
ترجمہ و شرح (۸۵) طالب کا گریہ بوجہ شوق کے ہے جو ہر دم ترقی پر ہے اور
مریض کا گریہ طبیب کے مفقود ہونے سے ہے۔
(۸۶) اُسکے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیوں کہ وصال مفقود ہے
(جو اُن کا مطلوب ہے) اور محبوب دور ہے (جو اُن کا طبیب ہے)

وله ایضاً

(۸۷) عذابہ نیک عذب ولبعد کمنک قرب
(۸۸) وانت عندی کروحی بل انت منها احب
(۸۹) وانت للعين عين وانت للقلب قلب
(۹۰) حتم من الحب انی لما تحب احب
ترجمہ و شرح (۸۷) عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اُسکا
نہج سے بعید ہونا بھی قرب ہے۔
(ان اشعار میں اپنے نفس کو تسلی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اسکے راستہ
میں ابتلاؤ کا پیش آنا عاشق کے لئے شیریں ہوتا ہے پس تکلیف عذاب سے
گھبرانہ چاہیئے بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہیئے اور مجھ سے اپنے کو دور سمجھنا
ہی قرب ہے کہ یہی شان عبدیت ہے اپنے کو مقرب سمجھنا قرب نہیں بلکہ بعد ہے
اُسے محبوب کو خطاب ہے)
(۸۸) اور آپ میرے نزدیک — میری روح کی مانند محبوب، میں بلکہ آپ

اُس سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔

(۸۹) تو میری آنکھ کی آنکھ ہے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے

مضمون حدیث فصرت سمعہ الذی لیسع بہ وبصرہ الذی یبصر

بہ کی طرف)

(۹۰) یہاں تک کہ محبت کی دہر سے میں اسی چیز کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو

محبوب ہے

وله ایضاً

(۹۱) عجب تہ منک دمنی افیتنی بک عنی

(۹۲) ادنیتنی منک حتی ظننت انک الی

ترجمہ و شرح۔ (۹۱) مجھے تجھ پر اور اپنے اوپر تعجب ہے۔ تو نے اُنے ساتھ مشغول کر کے مجھے اپنے سے فنا کر دیا۔

(۹۲) مجھے اپنے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے۔

وله ایضاً

(۹۳) سقونی وقالوا لا تغنّی لوسقوا جبال سراقۃ ماسقیت لغنّت

(۹۴) تمنّت سلیبی ان اموت بحبھا واسمہل شئی عندنا ما تمنّت

ترجمہ و شرح۔ (۹۳) مجھ کو شراب (محبت) پلا کر کہتے ہیں کہ گاہ نہیں حالانکہ اگر

مومن سر آکے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے

گتے۔

(۹۴) سلیبی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں۔ اور اسکی یہ آرزو تو ہمارے

نزدیک ہر چیز سے زیادہ آسان ہے۔

وله ايضا متصلا بشعوره اقتلني يا فتاتي الم

- (۹۵) و مماتی فی حیاتی و حیاتی فی مماتی
(۹۶) والذی حی قدیم غیر مفقود الصفات
(۹۷) و انامنہ رضیع فی حجور المرضعات
ترجمہ شرح۔ (۹۵) اور دنیوی زندگی میں میری موت ہے۔ میری حیات تو موت ہی میں ہے۔

- (۹۶) اور وہ جو زندہ جاوید ہے۔ اسکی صفات مفقود (و معدوم) نہیں ہوتیں۔
(۹۷) و ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں،
(۹۸) اور میں اسی سے تربیت یافتہ ہوں۔ تربیت کرنے والوں کی گودوں میں۔
دپرورش پائی ہے اسلئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت فنا نہ ہوگی
بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔
ہرگز نمیرد آئندہ زندہ شدہ بشتی
ثبت است بر جریۃ عالم و دوام ما

خاتمہ

یہ کل (۹۷) اشعار ہیں انکی ترتیب کے بعد متفرق رسائل میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس مجموعہ میں شعر (۲۰) تا (۲۳) لما غلب الصبر سے یاد رکھ اور شعر (۲۴) لیکن صدرک اور شعر (۶۶) کما ذہب اور شعر (۷۱) دنیا تقالطنی تا (۷۳) فوجدتہا اور شعر (۷۴) تا (۹۷) انفی ایک نفوسا الی قولہ انفی و جبکہ ابن منصور کے نہیں ہیں۔ ان پندرہ اشعار کو خارج کر کے (۸۲) رہتے ہیں۔ اس بناء پر بعد حذف کسر اگر اس مجموعہ کا لقب شرب الثمانین من مشرب التینین جو ماخوذ ہو سکتا شعر (۳۴) کذا من یشرب الراح الکھ سے تجویز کر لیا جاوے تو نہایت حذب حال ہے۔ و اشد علم

تمت الرسالة والحمد لله مع لواحقها المنصف
رجب سن۳۳۰۔ اللہم اوزنا الحق حقا وارزقنا اتباعہ والباطل
باطلا وارزقنا اجتنابہ۔

ضمیمہ ستا

- ضمیمہ اولی القول المنصور
- ضمیمہ ثانیہ رسالہ القول المنصور
- ضمیمہ ثالثہ القول المنصور

ضمیمہ اولیٰ لقول المنصور

رسالہ ختم کرنے کے بعد کتاب تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ دستیاب ہوئی اس میں ابن منصور کا جس قدر زائد مذکورہ ملا اس کو ضمیمہ بنادینا مناسب معلوم ہوا، اسی طرح کسی اور کتاب میں بھی علاوہ ان کتابوں کے جن سے اب تک رسالہ مذکورہ کی تالیف میں مدد لی گئی ہے، کچھ حال زائد ملے گا تو اس کو ضمیمہ بنا دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ ولی التوفیق تذکرۃ الاولیاء میں ہے:-

ذکر حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ علیہ

ان قیل اللہ فی سبیل اللہ، آن شیر پیشہ	وہ اللہ کے راستہ میں اللہ کے قتل، میدان
تحقیق، آن شجاع صفر صدیق، آن غرقہ	تحقیق کے شیر، بہادر ولی، صدیق عزیز، قی
در پائے سواج حسین بن منصور حلاج	در پائے سواج حسین بن منصور حلاج رحمۃ اللہ
رحمۃ اللہ علیہ، کالاد کارے عجیب بودہ است	علیہ۔ ان کا معاملہ بڑا عجیب ہے۔ ان کے
واقعات و غرائب او شیوہ داشت کہ	واقعات و عجائب کی خاص شان ہے جو انہیں
خاص بدو بود کہ ہم در غایت سوز و اشتیاق	کے ساتھ مخصوص ہے کہ بے انتہا سوز و اشتیاق
بود۔ و در شدت لبب فراق مست و	رکھتے، شدت شورش فراق میں مست و
بے قرار بود۔ و شوریدہ روزگار بود و عاشق	بے قرار تھے۔ شوریدہ روزگار عاشق صادق
صادق پاک باز بود و جد سے و جہد غمے عظیم	پاک باز تھے۔ مجاہدہ و مشقت میں بڑا درجہ

عہ تذکرۃ الاولیاء سے وہی مضامین لئے گئے ہیں جو ابونعیم و خطیب اور طبری وغیرہ کی روایات کے خلاف و منافی نہ پائے گئے اور جو معنوں ان کے خلاف پایا اس کو نہیں لیا گیا، کیونکہ یہ حضرات محدثین ہر واقعہ کو سند سے بیان کرتے ہیں جن کا اہتمام دوسروں کو نہیں اس لئے موقع اختلاف میں محدثین کی روایات کو ترجیح ہوگی ۱۲۔ ظ

رکھتے، اور ریاضت و کرامت میں عجیب
 ورجہ بلند بہت، عالی منزلت، شیریں بیان
 تھے، ان کی تصانیف بہت ہیں، جن کی عبارت
 مشکل، الفاظ غسلی ہیں۔ حق ثقی
 و اسرار و معانی میں بہت کامل تھے۔ گفتگو الہی
 فیض و بلیغ تھی کہ اپنا ثانی ذکر کرتے تھے، باریکی
 نظر و فراست و دانائی میں بے نظیر تھے۔
 اول سے آخر تک ان کے معاملات کی بنیاد
 عمر بھر بلا پر رہی۔

اکثر مشائخ ان کے بارہ میں انکاری ہیں کہتے
 ہیں کہ تصوف میں ان کا ایک قدم بھی نہیں
 مگر ابن عطار ابو نعیمہ اندر بن، خفیف، شبلی
 ابو القاسم نصر آبادی اور جملہ مشائخ نے انکو
 قبول کیا ہے۔ الامام احمد، شیخ ابوسعید
 ابوالخیر، شیخ ابوالقاسم گرگانی، شیخ ابو علی
 فارمدی، امام یوسف ہمدانی، تو ان کے معاد
 سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔ پھر بھی بعض حضرات
 ان کے بارہ میں توقف کرتے ہیں۔ جیسے استاد
 ابوالقاسم قشیری ان کا قول ہے کہ اگر حلاج
 مقبول تھا، تو مخلوق کے رد کرنے سے مردود
 نہ ہو جائے گا، اگر مردود تھا تو کسی کے قبول
 کرنے سے مقبول نہ بن جائے گا، بعضے انکو

داشت و ریاضت و کرامت میں عجیب، عالی
 بہت و رفیع قدر و زیبا سخن بود۔ اور
 تصانیف بسیارست بعبارة شکل
 و کلمات غسلی۔ و در حقائق و اسرار و معانی
 و معارف سخت کامل بود و تصانیف و بلاغت
 داشت در سخن کہ کس نہ داشت۔ و در وقت
 نظرے داشت، و کیا سے و فراسے
 کہ کس نہ بود۔ جملہ روزگار اور اساس
 بر بلا بودہ است الاول تا آخر۔

و بیشتر مشائخ در کار او ابا کرند
 و گفتند کہ او را در تصوف قدرے نیست
 مگر ابن عطاء و عبد اللہ خفیف و شبلی
 و ابو القاسم نصر آبادی و جملہ مشائخ ان لا
 ماشاء اللہ کہ او را قبول کردہ اند و شیخ ابوسعید
 و ابوالخیر و شیخ ابوالقاسم گرگانی و شیخ ابو علی
 فارمدی و امام یوسف ہمدانی رضی اللہ عنہم
 در کار او سرے داشتہ اند۔ و باز بعضے دکانو
 متوقف اند۔ چون استاد ابوالقاسم قشیری
 کہ در حق او گفت اگر او مقبول بود و رد خلق
 مردود نہ گردد و اگر مردود بود و مقبول خلق
 مقبول نہ بود و باز بعضے بر سحر اور نسبت
 کنند و بعضے اصحاب ظاہر اور ابوحنفہ نسبت
 عہ

عہ صحیح ابو عبد اللہ محمد بن خفیف ست، چنانکہ از طبقات کبرای و کتاب الانساب سابق نقل شد ۱۲۵

سحرک طرف منسوب کرتے ہیں بعض اہل ظاہر نے کفر کا الزام لگا یا ہے، بعض کہتے ہیں اصحاب حلول سے تھے۔ بعض کہتے ہیں عقیدہ اتحاد سے تعلق رکھتے تھے۔ مگر جس نے توحید کی بوجہ بھی پائی ہے اسکو حلول و اتحاد کا وہم بھی نہیں آسکتا جو لوگ ایسی بات کہتے ہیں وہ خود توحید سے بے خبر ہیں۔

ہاں بغداد میں زندیقیوں کی ایک جماعت تھی جن میں بعض حلول کے قائل تھے، بعض غلطی اتحاد میں مبتلا تھے۔ یہ سب اپنے کو علاجی کہتے اپنے کو حسین بن منصور کی طرف منسوب کرتے، بے سمجھے بوجھے ان کی باتوں کی تقلید کرتے اور اس میں قتل ہونے اور جلانے جانے پر فخر کرتے تھے۔

چنانچہ طبع میں دو شخصوں کا ایسا ہی واقعہ ہوا کہ وہ بھی حسین منصور کی تقلید کرتے تھے حالانکہ اس معاملہ میں تقلید کا کچھ کام نہیں رہ سکا تعلق غلبہ حقیقت سے ہے جیسے اس کا غلبہ نہ ہو اس کو ایسی باتیں کہنے کا حق نہیں،

مجھے تعجب ہوتا ہے کہ بعض اس کی پیروی جائز سمجھتے ہیں کہ ایک درخت سے انی اٹھا اٹھ کے آواز آئے اور درخت کا اس میں کچھ دخل نہ ہو، ان کے نزدیک یہ کیوں جائز نہیں

کند و بعضے گویند از اصحاب حلول بود و بعضے گویند قولا با اتحاد داشت، دوسرے کہتے توحید شنید باشند ہرگز اور خیال حلول اتحاد متوانند افتاد و ہر کہ اس سخن گوید خود سرش از توحید خبر نہ دارد اما جماعتی بودہ انداز ناز در بغداد چہ در خیال حلول و چہ در غلط اتحاد و خود علاجی گفتہ اند و نسبت بدو کردہ سخن او فہم ناکردہ بدان کشتن و سوختن بتقلید محض فخر کردہ اند۔

چنانکہ دو تن را در بلخ ہمیں واقعہ افتاد کہ حسین را تقلید کردہ بودند اما تقلید دریں واقعہ شرط نیست۔

و مرا عجب می آید کہ کہے روادار و کہ از درختی افی انا اللہ بر آمد۔ و درخت در میان نہ چاروا بنود از حسین انا الحق بر آمد و حسین در میان نہ۔ و چنانکہ حق تعالی بہ زبان عمر سخن گفت۔ بہ زبان حسین سخن گفت۔ و اینجا حلول کا روادار و نہ اتحاد۔

و بعضے گویند حسین منصور علاج دیگر است و حسین منصور ملحد دیگر کہ حسین ملحد بغدادی بودہ است استاد محمد ذکر یاد فریق ابو سعید قمر مطلق و اوسا ح بودہ است۔ و در واسط پروردہ شدہ۔

کہ حسین منصور سے انا الحق کی آواز صادر ہو
اور ان کا اس میں کچھ دخل نہ ہو۔ جس طرح حضرت
عمرؓ کی زبان پر حق تعالیٰ نے تسلیم کیا تھا اسی
طرح حسین بن منصور کی زبان پر تسلیم فرمایا۔ اس میں
نہ حلول کا کچھ کام ہے، نہ اتحاد کا،

بعضے کہتے ہیں کہ حسین منصور صلاح اور
ہے حسین منصور محمد اور حسین محمد بغدادی تھا،
جو محمدؐ ذکر یا طیب کا استاد اور ابو سعید قرطبی کا
رفیق تھا، وہ جادوگر تھا۔ واسطی میں پرورش پائی
تھی۔

ابو عبد اللہ بن خلیفہ کا قول ہے کہ حسین

منصور عالم ربانی تھے، شبلی فرماتے ہیں کہ میں اور صلاح ایک ہی ہیں، لوگوں نے مجھے دیوانہ قرار دیا۔ تو
مجھے رہائی مل گئی۔ ان کو عقل نے ہلاک کیا اگر ان میں کوئی بات طعن کی ہوتی تو یہ دو بزرگوار اُنکے حق میں یہ
یہ بات نہ فرماتے، ہمارے (حسن ظن ہکے) لئے، دو گواہ پورے (موجود) ہیں۔ وہ جب تک رہے ہمیشہ
عبادت و ریاضت پر جبرجہ رہے۔ معرفت و توحید کا بیان کرتے رہے۔ بزرگوں کے لباس و وضع
میں شریعت و سنت کے پابند تھے۔ اگر ان سے ایک بات سرزد ہو گئی کہ حقیقت اسکی گویا تھی تو یہ
بات بدعت کس طرح ہو گئی۔ اھ

ف۔ اس عبارت سے امور ذیل مستفاد ہیں۔

۱) شیخ فرید عطار کے نزدیک ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کشتگان خنجر تسلیم سے ہیں
اور گر وہ اولیاء و صدیقین و محققین میں داخل۔

۲) متاخرین نے عموماً اُنکو مقبول مانا اور تسلیم کیا ہے۔ الا ما شاء اللہ۔

۳) امام ابوالقاسم قشیری اُنکے بارے میں توقف کرتے تھے۔ مگر رسالہ قشیریہ
میں ابن منصور کے عقائد کو عقائد مہنویہ کے ساتھ ذکر کرنا اور مختلف ابواب میں اُن کے

اقوال سے اجتہاد کرنا اسکی دلیل ہے کہ امام قشیری انکو صوفیہ محققین میں شمار کرتے ہیں اور جو قول حضرت شیخ فرید نے ان سے نقل فرمایا ہے۔ یہ توقف میں صریح نہیں بلکہ ظاہر یہ ہے کہ کسی وقت قطع بحث کے لئے ایسا فرمایا ہوگا۔ جب کہ لوگوں نے ان کے سامنے ابن منصور کے متعلق رد اذ قبولاً مختلف باتیں کہی ہوں گی۔

(۴) ابن منصور کو بدنام کرنے والے حقیقت میں وہ لوگ تھے جنہوں نے ان کے کلام کو سمجھا نہیں اور نا سمجھی سے انکے اقوال موخشہ کی تقلید کر کے زندہ میں مبتلا ہو گئے اور اپنے کو حلاجی کہنے لگے۔ یہی وہ بات ہے جس کو اس رسالہ میں ابھی طرح واضح کیا گیا ہے لہذا کہ حضرت شیخ عطار کے کلام سے بھی اسکی تائید مل گئی۔

(۵) بعض لوگوں کا قول ہے کہ حسین منصور دو ہیں ایک حلاج ہیں، دوسرا حسین منصور محمد، اگر اس قول کی سند مل جائے تو حسین منصور حلاج کا معاشرے غبار ہو جاتا ہے، انکی طرف جو بعض مورخین نے شعبہ وسحر و تنویر وغیرہ کی نسبت کی ہے یقیناً ان کو اس دوسرے حسین منصور کے حالات سے دھوکا ہوا اور دونوں میں خلط ہو گیا ہے۔

(۶) حسین بن منصور حلاج عمر بھر ریاضت و عبادت و اتباع شرع و سنت کے پابند رہے، ان سے بجز ایک بات یعنی انا الحق کہنے کے اور کوئی بات موجب انکار ثابت نہیں، اور شیخ عطار کے نزدیک اس میں بھی کوئی امر موجب انکار نہیں کیونکہ ابن منصور خود اس کلام سے متکلم نہ تھے بلکہ ان کی زبان سے حق متکلم تھا۔

(۷) شیخ عطار کے نزدیک صوفیہ میں سے دو بزرگوں کا ابن منصور کو قبول کرنا بھی کافی ہے اور یہاں تو ایک جماعت انکو قبول کر رہی ہے، حبیب القول المنصور میں تفصیل سے مذکور ہوا، اور چند حضرات کا شیخ عطار نے اس عبارت میں اضافہ فرمایا ہے۔ اور اشعار الغیور سے معلوم ہوگا کہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ بھی انا الحق کو محل حسن پر محمول فرماتے تھے حبیباً حضرت عبد العزیز ثانی قدس سرہ نے مکتوبات میں ذکر فرمایا ہے۔ مجدد صاحب کا اس قول کو نقل فرما کر رد نہ کرنا بتلاتا ہے کہ وہ بھی اس میں موافق ہیں۔ اور ان دو بزرگوں کی عظمت و رفعت شان سے کوئی ناواقف نہیں

پس ابن منصور علاج کو کسی طرح رو نہیں کیا جاسکتا۔

سنہ ولادت حذیۃ الامتیاء مؤلفہ غلام سرور میں لکھا ہے :-

”مدت عمر دسے نو و ہفت سال بلو و صفحہ ۸۴۲“

اس حساب سے سنہ ولادت دوسو بارہ ہجری ہوا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ملفوظات

تذکرۃ الاولیاء میں ہے کہ حضرت شبلی نے فرمایا، حسین بن منصور کو جب سولی پر چڑھایا گیا ابلیس ان کے سامنے آیا اور کہنے لگا کہ

(۱) ایک انا نیت تم سے سرزد ہوئی۔ ایک مجھ سے۔ تم نے انا الحق کہا۔ میں نے انا خیر کہا۔ مجھے لعنت کا پھل ملا۔ اور تم کو مقعد صدق کا دجہ ملا، اس تفاوت کی کیا وجہ؟

علاج نے کہا۔ ”تو نے خودی سے انا کہا، سنا اور میں نے خودی سے پاک ہو کر کلمہ تفاوت اسی وجہ سے ہوا کہ مجھ پر رحمت ہوئی اور تجھ پر لعنت۔ تاکہ تجھے معلوم ہو کہ خودی ابھی نہیں۔ خودی کو پانے سے الگ کرنا ہی زیبا ہے۔“ رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۴۵۰۔

ف۔ اسی کو مولانا رومی نے ان اشعار میں بیان فرمایا ہے :-

گفت منصورے انا الحق گشت مست گفت فرعونے انا الحق گشت پست
رحمۃ اللہ الی انار اور وف لعنۃ اللہ الی انار اور قف

(۲) جب خلیفہ وقت کے پاس برابر شکایت پہنچی کہ ابن منصور انا الحق کہتا ہے اور دستاویز قتل پر اتفاق ہو گیا۔ لوگوں نے کہا۔ انا الحق نہ کہو ہوا الحق کہو کہنا ”ہاں سب وہی ہے مگر تم کہتے ہو وہ غائب ہے اور حسین کہتا ہے میں غائب ہوں، بجز محیط سبھی کیس غائب یا کم ہوا کرتا ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۴۴۵)

ف۔ یہ ہے وحدت الوجود کی اجمالی حقیقت۔ کہ ممکنات کا وجود نظر سے غائب ہو جائے یہ نہیں کہ ممکنات کو خدا مان لیا جائے، ابن منصور نے صاف تصریح

کر دی ہے کہ انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ میں کچھ نہیں، یہ معنی نہیں کہ میں ہی سب کچھ ہوں۔
 (۳) نیز فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام احوال (د کیفیات) پر غالب اور ان کے مالک
 ہوتے ہیں۔ وہ احوال (د کیفیات) کو پلٹ دیتے ہیں۔ احوال اُنکو نہیں پلٹ سکتے۔ انبیاء
 کے سوا (دوسروں) کی یہ شان ہے کہ ان پر احوال (د کیفیات) کی سلطنت ہوتی ہے احوال
 ان کو پلٹ دیتے ہیں۔ وہ احوال کو نہیں پلٹ سکتے۔

ف - ادیاء میں جو کامل متبع سنت ہوتے ہیں۔ وہ بھی انبیاء علیہم السلام کی طرح
 احوال پر غالب ہوتے ہیں۔ مگر درجہ کمال تک پہنچنے سے پہلے احوال د کیفیات ہی غالب
 رہتی ہیں۔ اس مفلوظ میں ابن منصور نے اپنا عذر ظاہر کر دیا کہ مجھ پر حال کی سلطنت اور ایک
 خاص کیفیت کا غلبہ ہے۔

(۴) ایک بار (ابوالعباس) ابن عطاء نے اُن کے پاس پیام بھیجا کہ
 اے شیخ اس بات سے جو تم نے کہی ہے۔ تو بہر کہ لو۔ شاید جیل خانہ سے
 رہائی ہو جائے یا فرمایا جس نے یہ بات کہی ہے اس سے کہو۔ وہ تو بہر کہلے۔
 ابن عطار یہ جواب سُکر رو پڑے اور فرمایا ہم تو خود حسین منصور کے ادنیٰ غلام ہیں
 (بہار کی کیا مجال کہ اس معاملہ میں دخل دیں۔)

ف - اس مفلوظ میں تو بہر نہ کرنے کی وجہ بھی بتلا دی۔ کہ تو بہر تو اپنے فعل سے ہوتی ہے
 اور انا الحق میں خود نہیں کہتا۔ کوئی اور کہتا ہے۔ اس سے تو بہر کیونکر کروں۔ یعنی غلبہ حال
 کے وقت یہ کلمہ نیا سخت بلا اختیار اُن کی زبان سے نکل جاتا تھا۔ اس میں وہ مجبور تھے
 باقی دعوائے خدائی سے تو وہ صاف صاف براءت کرتے تھے اور انا الحق کے معنی
 بھی بتلا دیے تھے کہ یہ اپنی ہستی کا دعوائے نہیں، بلکہ فنا کا اظہار ہے۔ کہ ایک کے سوا
 میری نظر میں کچھ نہیں خود اپنی ہستی بھی نہیں۔

دل ہو وہ، جس میں کچھ نہ ہو جلوہ یار کے سوا

میری نظر میں غار بھی جام جہاں نما نہیں

(۵) رات دن میں چار سو رکعت نماز پڑھتے اور جیل خانہ میں ایک ہزار رکعت، لوگوں

نے کہا، جس درجہ پر تم پہنچ گئے ہو، اس قدر محنت و مشقت کس لئے؟ (یعنی وصول کے بعد تو مجاہدہ کی ضرورت نہیں رہتی) فرمایا،

» دوستوں کے حال میں رنج و راحت کا کچھ اثر نہیں ہوتا اولیاءِ دانی صفت ہوتے ہیں، انہیں در رنج اثر کرتا ہے، نہ راحت !

ف - مطلب یہ کہ وصول کے بعد مجاہدہ - مجاہدہ نہیں رہتا، بلکہ غذا بن جاتا ہے۔ متھارے نزدیک چار سو یا ہزار رکعت پڑھنا مجاہدہ ہے، میرے نزدیک نہیں۔ کیونکہ یاد محبوب میری غذا بن گئی ہے۔ میں اس کے مشاہدہ صفات میں فنا ہو چکا ہوں مجھے اس میں کچھ مشقت معلوم نہیں ہوتی۔ میرے نزدیک چیل خانہ اور خستہ خانہ برابر ہے۔ کیونکہ اپنی صفات کا فنا اور صفاتِ محبوب کا مشاہدہ ہر جگہ مجھے حاصل ہے۔

(۱) حسین بن منصور کی عمر جب پچاس سال کی ہوئی، فرمایا کہ

» اب تک میں نے (مذاہبِ مجتہدین میں سے) کوئی (خاص) مذاہب اختیار نہیں کیا، بلکہ جلد مذاہب میں سے دشوار ترک اختیار کیا ہے (کہ خروخ من الخلف احوط ہے، اور ایسی ترک تقلید بالافتقار مذموم نہیں، ترک تقلید وہ مذموم ہے جس کا منشاء اتباع و خص ہو) اور اب کہ میری عمر پچاس سال کی ہے ایک ہزار سال کی نماز میں پڑھ چکا ہوں، اور ہر نماز غسل کر کے پڑھی ہے۔ (وضو پر اکتفاء نہیں کیا)

ف - ابن منصور کے کمال مجاہدہ و ریاضت و کثرتِ عبادت میں کسی کو بھی کلام نہیں اور اس حالت میں غلبہ کیفیاتِ عادۃً لازم ہے۔ اسی لئے محققین نے ان پر انکار نہیں کیا۔ صوفیاء میں شمار کیا ہے، اور مغلوب الحال سمجھ کر معذور قرار دیا۔

(۲) ایک دن جنگل میں ابراہیم خواص کو دیکھا، پوچھا

» کس شغل میں ہو؟ کہا، مقامات تو کل کی تکمیل کر رہا ہوں، کہا ساری عمر بیت ہی کے دھندے میں رہے، تو حید میں کب فنا ہو گئے؟

مطلب یہ ہے کہ توکل متعارف کا حاصل عدم اہتمام غذا ہے (کہ ہر چیز کی حرص نہ کرے۔ اللہ پر نظر رکھے جو وہاں سے عطا ہو جائے لے لے) تو تم ساری عمر پیٹ ہی کے کام میں رہے، خواہ کھانے کے یا نہ کھانے کے، تو حید میں کب فنا ہو گے (مشاہدہ حق میں کب مشغول ہو گے۔ یہ مطلب نہیں کہ تکمیل توکل کی حاجت نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ فانی فی التوحید ہو جاؤ مشاہدہ حق سے توکل بھی کامل ہو جائے گا)

(۸) حسین بن منصور نے کہا میں نے صوفیہ کے پرندوں میں سے ایک پرندے کو دیکھا۔ (جو طرہ-تی میں ترقی کی کوشش کر رہا تھا) میں نے پوچھا تو کن پر دوازو سے اُچی طرف اڑنا چاہتا ہے؟ کہا انھیں پر دوازو سے، جو میرے پاس ہیں (یعنی انھیں ہاتھ پاؤں سے عمل کر کے اللہ تک پہنچنا چاہتا ہوں) میں نے کہا، ان پر دوازو کو قطع کر دو، ان سے تم اُس تک نہ پہنچو گے لیس مسئلہ شیئی اس کی مثل کوئی نہیں (اس تک پہنچنے کا طریقہ وہ نہیں جو دوسروں تک پہنچنے کا ہے) ف۔ پر دوازو کے قتل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اعمال پر نظر نہ کرو اعمال کو موصل نہ سمجھو، کیونکہ موصل وہی ہے، کسی نہیں، کو عادت کسب ہی پر مرتب ہوتا ہے، مگر شرط ترتیب یہ ہے کہ اپنے اعمال کو موصل نہ سمجھے جب تک اعمال پر نظر رہے گی وصول میسر نہ ہوگا۔

(۹) ابو السواد نے پوچھا، کیا عارف کے لئے وقت ہوتا ہے (وقت صوفیہ

کی اصطلاح میں خاص حالت ہے۔ جس کا اثر یہ ہے کہ سالک ہر وقت کے واردات وغیرہ کا حق ادا کرتا ہے) کہا،

» نہیں، کیونکہ وقت صاحبِ وقت کی صفت ہے، اور جو شخص اپنی کسی

صفت میں مشغول ہو۔ عارف نہیں»

مطلب یہ ہے کہ (عارف کی شان یہ ہے) لی مع اللہ وقت (کہ اُسے اللہ

کے ساتھ وقت ہوتا ہے)

ف۔ یعنی عارف ہر وقت مشاہدہ حق میں رہتا ہے۔ واردات کی طرف متوجہ

بہنیں ہوتا، بلکہ تغویض کلی کر دیتا ہے اگر کسی وارو کا حق ادا کرنا اقد تعالے کو منظور ہوتا ہے۔ ادا کر دیتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

”اُن کے بیٹے نے وصیت کی درخواست کی، فرمایا، اے فرزند! میری وصیت یہ ہے کہ

”جب اہل جہان اعمال میں کوشش کریں تو اس چیز میں کوشش کرے گا ایک ذرہ جن دانس کے تمام اعمال سے زیادہ قیمتی ہے۔ اور وہ بجز ایک ذرہ علم حقیقت کے کچھ نہیں۔“

کرامات

۱۱، ایک رات جیل خانے میں تین سو قیدی تھے، کہا، اے قیدیو! تمہیں آزاد کر دوں، وہ بولے، ہم کیونکر رہا کر دے گے، تم خود ہی قید میں ہو، اپنے ہی کو آزاد کر لو، کہا، ہم خدا کی قید میں ہیں۔ شریعت کا پاس کرتے ہیں (اسلئے خود کو رہا نہیں کر سکتے) اگر میں چاہوں ایک اشارے سے تمہاری ساری بیڑیاں کھول دوں۔ چنانچہ انگلی کا اشارہ کیا۔ سب بیڑیاں کھل کر گر پڑیں۔ قیدیوں نے کہا ہم باہر کیونکر جائیں۔ جیل خانے کا دروازہ بند ہے، تو دوسرا اشارہ کیا، دیوار میں دیکھ کھل گئے، کہا، اب چلے جاؤ، قیدیوں نے کہا، آپ کیوں نہیں آتے؟ کہا، ہمارا خدا کے ساتھ ایک راز ہے جو بجز سولی پر چڑھے، نہیں کہا جاسکتا دوسرے دن افسران جیل نے ان لوگوں نے پوچھا، کوئی سب کہاں گئے؟ کہا، ہم نے ان کو آزاد کر دیا، لوگوں نے کہا، پھر تم خود کیوں رہ گئے؟ کہا حق تعالے کا ہم پر عقاب ہے، اسلئے رہ گئے (تاکہ ان کا عتاب پورا ہو جائے کہ محبوب کے عتاب سے بھاگنا محبت و عشق کے خلاف ہے)۔

نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغ

سر دوستان سلامت کہ تو فخر آزادی

(۲) جس شخص نے حسین بن منصور کے تازیانے مارے تھے اس نے بیان

کیا کہ ہتر تازیانہ پر دغیت، فیض (اور صاف)، آواز میں سنا تھا کہ (کوئی کہتا ہے)

یا ابن منصور لا تخف (هذا معراج الصديقين) (اے ابن منصور! ڈرو نہیں۔ یہ صدیقین کی معراج ہے، شیخ عبد الجلیل صفار فرماتے ہیں کہ میں حسین بن منصور سے زیادہ اس جلاوت کا معتقد ہوں کہ وہ کس قدر شریعت پر عمل کرنے میں مضبوط تھا، کہ ایسی آواز سُننے پر بھی، اس کا ہاتھ تازیانہ لگانے میں شست نہ پڑا۔

(اس غریب کے نزدیک تو فقہاء اور قاضیوں کا فتویٰ و فیصلہ، شریعت کا فیصلہ تھا، اس نے اسی پر مضبوطی سے عمل کیا اور کسی کرامت سے متاثر ہو کر حکم شریعت کو نہ چھوڑا۔ واقعی بڑا پختہ مسلمان تھا کہ شریعت کے مقابلہ میں کرامت کو بے حقیقت سمجھتا تھا۔ یہ بحث الگ ہے کہ فقہاء کا فتویٰ صحیح تھا یا نہیں، اس کے ذمہ دار فقہاء ہیں، جلاوت اس کا ذمہ دار نہیں)

(۳) جب سولی پر چڑھا دیئے گئے، ان کے سریدوں نے پوچھا، ہمارے بارے میں کہ آپ کے ماننے والے ہیں، اور منکرین کے بارے میں جو آپ پر پتھر پھینکیں گے آپ کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا

ہ ان کو دو ثواب ملیں گے اور تم کو ایک ثواب۔ کیونکہ تم کو مجھ سے حسن ظن ہے۔ پس اس سے زیادہ کچھ نہیں، اور وہ لوگ توحید کی قوت اور شریعت پر مضبوط رہنے کی وجہ سے حرکت کریں گے، اور شریعت میں توحید اصل ہے، اور حسن ظن فرع“

ف۔ سبحان اللہ۔ یہ جواب ہزار کرامات سے بڑھ کر ہے جو مخلص صادق ہی کی زبان سے نکل سکتا ہے، یہاں سے ان صوفیوں کو سبق لینا چاہیئے جو شریعت کی غفلت نہیں کرتے۔

(۴) شبلیؒ نے ایک بار ان کو خواب میں دیکھا، پوچھا، حق تعالیٰ نے آپ سے کیا معاملہ کیا؟ فرمایا،

مجھے مقعد صدق میں (جو جنت کا بلند درجہ ہے) پہنچا دیا“
میں نے کہا، اور ان لوگوں کے ساتھ کیا کیا؟ (جو آپ کی سولی کے وقت موجود

تھے، کہا

”دونوں جماعتوں پر رحمت نازل فرمائی، ایک جماعت پر اسلئے کہ وہ ٹھج کو جانتے تھے اور ترس کھا رہے تھے۔ اور دوسری جماعت پر اس لئے کہ وہ مجھے نہ پہچانتے تھے اور حق کے لئے مجھ سے عداوت رکھتے تھے۔ اسلئے معذور تھے۔“

ف۔ تذکرۃ الاولیاء میں اور بھی بہت سی کرامات مذکور ہیں، جو اہل ظاہر کی نظر میں عقلاً بعید معلوم ہوتی ہیں ان کو چھوڑ دیا گیا، اگرچہ اہل حقیقت کے نزدیک اُن میں کچھ استبعاد نہیں۔ اسی طرح بعض ملفوظات بھی حذف کر دیئے۔ جو فہم عوام سے بالاتر تھے کہ حدیث میں ہے۔ کلموا الناس علی قدر عقولہم۔

تنبیہات

۱۔ وحدۃ الوجود کے متعلق حضرت مولانا عبد القدوس گنگوہی کا ملفوظ

۔ (۱) حضرت سیدنا الشیخ عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ابن منصور کے متعلق پہلے گزر چکا ہے۔ ایک ملفوظ آنحضرت کا لطائف قدوسی میں اور ملا ہے۔ اس کو بھی تائید اُکھا جاتا ہے۔ وہ ہونذا مخصاً :-

وایضاً مسئلہ وحدت وجودی مختلف	یہ مسئلہ وحدت وجود مختلف فیہ مسئلہ ہے
فیہماست بعضے قائل بکثرت وجوداند	بعض کثرت وجود کے قائل ہیں تمام علمائے
وآں جملہ علمائے ظاہر اند واکثر زہاد	ظاہر اند اکثر زاہدین عابدین و مشائخ عظام اسی
وعباد و مشائخ کبار ہم بریں اند و بعضے	پر ہیں بعضے وحدت وجود کے قائل ہیں عارفان
قائل بوحدت وجوداند و آں موحدان	حقیقت و موحدین اس طرف ہیں اور یہ حضرات
و عارفان حقیقت وجود اند و ایشان نیز	بھی بڑے بڑے علماء تھے دین کے مقدما اپنے
علمائے اکمل و مقتدیان دین و مجتہدان	وقت کے مجتہد تھے اہل حق کا کشف بھی
وقت بودند و کشف اہل حق نیز گواہی	اس کی فیہاوت دیتا ہے۔
بدان می دہد۔	

پس یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے دین کے مخالف
ہے نہ آخرت میں معزز غایت مافی الباب یہ مسئلہ
اسرار ربوبیت میں سے ایک رائے ہے۔ حقیقت کی
ایک بات ہے جو اپنے درجہ سے تعلق رکھتی ہے
بر شخص کے لائق نہ ہو درجہ کے مناسب ہے اسی
لئے صوفیہ نے کہا ہے کہ الوہیت کے راز کو ظاہر کرنا
کفر ہے (یعنی عوام کے گمراہ ہونیکا اندیشہ ہے)
حق یہ ہے کہ ناالحنی کچھ اندہ منصور کی طرح دابر پر پہنچ گیا

عزیز من! معذور کا مسئلہ اور ہے نہ مذمت
کا اور مسافر اور مقیم کا اور ہے مجنون و مدبوش کا
اور اور عاقل و ہوشیہ کا اور اسی پر قیاس کیا جائے
کہ ظاہر شریعت کا مسئلہ اور ہے طریقت کا حقیقت
کا اور کلمہ طیب کے معنی میں لا معبود الا اللہ شریعت
کا مسئلہ ہے اور لا مقصود الا اللہ طریقت کا، اور
لا موجود الا اللہ حقیقت کا۔ ۱۷ ص ۵۹

✦ ✦ ✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦ ✦ ✦
✦ ✦ ✦ ✦ ✦

ف۔ اس عبارت میں دیگر کے معنی مغایر کے ہیں۔ منافی و متناقض کے نہیں جیسے
شریعت میں صلوة کے مسائل اور ہیں زکوٰۃ کے اور، مگر باہم تنافی و متناقض نہیں کہ ایک
چیز کو ایک باب میں حلال کہا گیا ہو اور اُسی کو دوسرے باب میں حرام۔

۲۔ ابن منصو کے متعلق تاریخ ابن الاثیر کا بیان

قال المحدث الحافظ ابن الاثیر حافظ محدث ابن الاثیر کامل میں فرماتے

پس اس مسئلہ کے مختلف فیہا است
مخالف دین نباشد و معزز آخرت نہ باشد
غایت مافی الباب اس سر ربوبیت است۔
و سخن حقیقت است، تعلق بہ مرتبہ خود دارد،
و شایان ہر مرتبے نیست۔ و لائق ہر مرتبہ
نیست لهذا انشاء سر ربوبیت کفر گفتم
حق آنست کہ دم انا الحق زندہ و چون منصو
حلاج بردار شود۔

عزیز من! مسئلہ معذور دیگر و مسئلہ
مصحیح دیگر و مسئلہ مسافر و مقیم دیگر و مسئلہ مجنون
و معذور دیگر است و مسئلہ عاقل و مدبوش
دیگر۔ چنان قیاس باید کرد کہ مسئلہ ظاہر شریعت
دیگر است، و مسئلہ طریقت دیگر است
و مسئلہ حقیقت دیگر در معنی کلمہ
طیب لا معبود الا اللہ۔ مسئلہ شریعت
است و لا مقصود الا اللہ مسئلہ طریقت
است و لا موجود الا اللہ مسئلہ حقیقت
است۔ ۱۷ ص ۵۹

کاملہ و فی ہذہ السنۃ
 قتل الحسین بن منصور الحلج
 الصوفی و احرق و کان ابتداء
 حالہ انہ کان یظہر الزہد
 و التصوف و یظہر الکرامات
 ویخرج للناس فاکہۃ الشاء
 فی الصیف و فاکہۃ الصیف
 فی الشتاء و یمدیدہ الی
 السہاء فیعیدہا علوۃ دراہم
 علیہا مکوب قل ہو اللہ احد
 و لیسیمہا دراہم القدح و یخبر
 الناس بما اکلوا و ما صنعوا
 فی بیوتہم و یتکلم بما فی ضمائرہم
 فافتتن بہ خلق کثیر
 و اعتقدوا فیہ الحلول۔

و بالجملۃ فان الناس
 اختلفوا فیہ اختلا فہم فی
 المسیح علیہ السلام فمن
 قال انہ حل فیہ جزع الہی
 و یدعی الربوبیۃ و من قائل
 انہ ولی اللہ تعالیٰ۔

وان الذی یظہر منہ من
 جملہ کرامات الصالحین و من

ہیں کہ اسی سال (۳۰۹ھ) میں حسین
 بن منصور حلج صوفی قتل کیے گئے، جلائے
 گئے، ان کا ابتدائی حال یہ تھا کہ بزرگ تصوف
 اور کرامات ظاہر کرتے، جاڑوں کا میوہ
 گرمی میں گرمی کا جاڑوں میں لوگوں کے سامنے
 رکھ دیتے ہیں، ہوا میں ہاتھ مبارک کے دراہم
 سے بھرا ہوا پس لاتے جن پر قل ہو اللہ احد
 لکھی ہوتی تھی۔ اُن کو وہ دراہم قدرت کہتے
 تھے۔ لوگ جو کچھ کھاتے پیتے، گھروں میں جو کلم
 کرتے سب بتلا دیتے، دلوں کی باتوں کو کھول
 کر بیان کر دیتے، بہت لوگ انکی وجہ سے
 فتنہ میں مبتلا ہو گئے۔ اور حلول کا اعتقاد
 کر بیٹھے۔

‡ ‡ ‡
 ‡ ‡ ‡
 ‡ ‡ ‡

عرض ان کے بارے میں لوگوں نے اسی
 طرح مختلف باتیں کہیں، جیسا مسیح علیہ السلام
 کے بارے میں بعض کہتے کہ ان میں خدائی
 کا ایک حصہ حلول کر آیا ہے۔ بعض انہیں
 کو خدا کہنے لگے۔ بعض کہتے ہیں کہ ولی اللہ
 ہیں۔

اور جو خوارق ان سے ظاہر ہوتے ہیں کرامات
 ہیں جو بزرگوں سے ظاہر ہوا کرتی ہیں۔ بعض

کہتے ہیں کہ شعبہ بازیگر، ساحر و کذاب
و کاذب ہیں، جن ان کے تابع ہیں، وہی
بے وقت میوہ لاتے ہیں۔

ان کے قتل کا سبب یہ ہوا کہ جب بغداد میں
آئے تو وزیر حامد بن عباس کو خبر ہو چکی کہ
حلاج نے ایک جماعت کو زندہ کیا ہے مردوں
کو جلاتا ہے، جن انکی خدمت کرتے ہیں
اور جو چاہتا ہے حاضر کرتے ہیں۔ اس نے خلیفہ
کے خشم خدم کو پہلا دیا ہے۔ نصر حاجب اسکی
طرف مائل ہے۔ حامد نے خلیفہ مقتدر بائند
سے درخواست کی کہ حلاج اور اسکی جماعت
کو اس کے حوالہ کر دے، نصر حاجب نے
اس درخواست کو ٹالتا چاہا تو وزیر نے فرار
کیا چنانچہ مقتدر نے حلاج کو اس کے حوالہ کرنے
کا حکم دے دیا۔ اس نے حلاج اور اسکی ایک
آدمی کو جو سمری نام سے مشہور تھا اور دوسروں
کو بھی گرفتار کیا۔ لوگوں نے کہا، یہ اسکو نہ کہتے
ہیں، حامد نے ان سے گفتگو کی۔ تو اقرار کیا
کہ واقعی وہ پوچھ ان کے نزدیک خدا ہے
مردوں کو زندہ کرتا ہے۔

حلاج کے سامنے یہ بات پیش کی گئی
تو اس نے اس سے انکار کیا اور کہا اعوذ باللہ

قائل انہ مشعبد و مخرق و
ساحر و کذاب و متکهن و
الجن تطيعه فأتیه بالفاکهة
فی غیر اواسها الی ان قال۔

واما سبب قتله فانه نقل
عنه عند عوده الی بغداد الی
الوزیر الحامد بن العباس انہ احیا
جماعةً و انه یحیی الموتی و ان الجن
یحذوونه و انهم یحضرون عنده
ما یشتهون و انه قدموا علی جماعته
من حواشی الخلیفة و ان نصراً
الحاجب قد مال الیه و غیرہ
فالتمس حامد الوزیر من المقتدر
باللہ ان یسلم الیه الحلاج و اصحابہ
فدفع عنه نصر الحاجب فالج
الوزیر فامر المقتدر باللہ بتسلیمہ
الیہ فاخذہ و اخذ معہ انسانا
لیرفع بالسرری و غیرہ قیل
انهم یعتقدون انہ الہ فقرهم
فاعترفوا انهم قد صم عندہم
انہ الہ یحیی الموتی

وقابلوا الحلاج علی ذلک
فانکروا وقال اعوذ باللہ ان ادعی

الرَّبُوبِيَّةِ أَوِ النَّبُوَّةِ وَانَّمَا أَنَا رَجُلٌ
أَعْبُدُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ۔

فاحضر حامد القاضی
ابا عمرو والقاضی ابا جعفر
بن البهلول وجماعة من وجوده
الفقهاء والشهود فاستقائمهم
فقالوا لا یفتی فی امره بشیء
الا ان یصم عندنا ما یوجب قتله
ولا یجوز قبول قول من یدعی
علیه ما ادعاه (لا ببینة او
اقرار وکان حامد یمخرجه
الحلاج الی مجلسه ولیستنطقه
فلا یظہر منه ما تکرهه
الشریعة المطهرة وطال الامر
علی ذلك وحامد الوزیر یجد
فی امره وجوبی له معه قصص
یطول شرحها۔

وفی اخرها ان الوزیر رأی
له کتابا یحکی فیہ ان الانسان
اذا اراد الحج الی اخره فلما قرئ
هذا علی الوزیر قال القاضی ابو
عمرو للحلاج من این لك
هذا قال من کتاب الاخلاص

میں خدائی اور نبوت کا دعویٰ کیوں کرتا
میں تو ایک معمولی آدمی ہوں اللہ عزوجل کی عبادت کرتا

حامد نے قاضی ابو عمرو و قاضی ابو جعفر
بن بہلول اور بڑے بڑے فقہاء اور شہود کو
جمع کر کے ان سے فتویٰ پوچھا، سب نے
کہا جب تک ہم اسے سامنے اسکی کوئی بات
پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جائے جو موجب قتل
ہو اس وقت تک اس کے متعلق فتوے نہیں
دیا جاسکتا اور لوگوں نے جن باتوں کا دعویٰ ان
کی طرف منسوب کیا ہے بدون بینہ یا اقرار کے
قبول نہیں کی جاسکتی۔ حامد ان کو اپنی مجلس میں
برابر طلب کرتا اور گفتگو کرتا تھا مگر ان سے
کوئی بات ایسی ظاہر نہ ہوتی تھی جو شرعاً پابندی
ہو۔ ایک مدت دراز اسی حال میں گزر گئی
اور حامد ان کے بارے میں (تلاش جرم کیلئے)
کوشش کرتا رہا۔ حامد کے ساتھ حلاج کو بہت
واقعات پیش آئے جنکی تفصیل بہت طویل ہے۔
بالآخر وزیر کو اسکی ایک کتاب ملی
جس میں لکھا تھا کہ انسان جب حج کا ارادہ کرے
اور قدرت نہ پائے الحج۔ حجب یہ مضمون
وزیر کے سامنے پڑھا گیا تو قاضی ابو عمرو نے حلاج
سے پوچھا یہ مضمون تم کو کہاں سے ملا کہنا،
حسن بصری کی کتاب الاخلاص سے قاضی

لحسن البصری قال له القاضي
كذبت يا حلول الدم فلما
قال له يا حلول الدم وسعها
الوزير قال له اكتب بهذا فذاعه
الوعمر فالزمه حامد فكتب
باباحة دمه وكتب بعده من
حضر المجلس۔

نے کہا اے حلال الدم تو جھوٹا ہے۔ پس انکی
زبان سے حلال الدم نکلتا تھا کہ وزیر نے سن لیا
اور کہا، یہ بات لکھ دیجئے، قاضی ابو عمر نے اس
کو مانا چاہا، مگر وزیر نے مجبور کیا، تو انہوں نے
و مجبور ہو کر، علاج کے خون حلال ہونے کا فتویٰ
لکھ دیا، انکے بعد دوسرے فقہاء و علماء نے بھی
اس پر دستخط کر دیئے۔

ولما سمع الحلّاج ذلك
قال ما يحل لكم دمي واعتقادي
الاسلام ومذهبي السنة ولي
فيها كتب موجودة فأنشده الله
في دمي وتفرق الناس الخ ص ۳۸

حلاج نے یہ بات سنی، تو فرمایا، انکو
میرا خون دہانا، جائز نہیں۔ جب کہ میرا
اعتقاد اسلام ہے اور مذہب سنت (کے
موافق) اس بارہ میں میری بہت کتابیں موجود
ہیں۔ میرے خون کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو
اللہ سے ڈرو۔ اس پر لوگ منتشر ہو گئے، ان

اس سے امور ذیل مستفاد ہوئے :-

(۱) حلاج کے بارہ میں لوگوں کی مختلف رائے تھی، بعض ان کو دلی، صاحب کرامات سمجھتے
تھے، بعض خدا کہتے تھے، یعنی حلول کے قائل تھے، بعض شعبہ باز، ساحر، کذاب کہتے تھے۔
(۲) حلاج کے بعض اصحاب نے اقرار کیا کہ ان کے نزدیک وہ خدا ہے، مردوں کو زندہ
کرتا ہے، مگر جب خود حلاج سے اسکی تحقیق کی گئی تو انہوں نے اس بات کو منکر کہا، انھوں نے
خدا کی پناہ۔ میں نے ہرگز ربوبیت یا نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ میں تو ایک معمولی آدمی ہوں
اللہ کی عبادت کرتا ہوں۔ (۱) الحق بھی نہیں کہا،

(۳) وزیر حامد روزانہ ان کو دربار میں بلاتا اور گفتگو کرتا، مگر ان سے کوئی بات ایسی ظاہر
نہیں ہوئی جو شریعت مطہرہ کی رو سے مکروہ اور ناگوار ہو، معلوم ہوا کہ وزیر کے اور فقہاء و علماء
کے سامنے ایک دن بھی انھوں نے انا الحق نہیں کہا، نہ اس پر کوئی شہادت قائم ہوئی۔ ورنہ

اس کلمہ کا علمائے شریعت کے نزدیک مکروہ اور برا ہونا غنی نہ تھا،

(۴۷) وزیر حادان کے قتل میں کوشاں تھا۔

(۵) فتوے قتل کا مدار محض اس مضمون حج پر تھا جو ان کی کتاب میں دیکھا گیا، جبکہ انہوں نے کتاب الاخلاص حسن بصری کی طرف منسوب کیا۔ قاضی کے مُنہ سے اُسپر یہ یہ نکل گیا، اے حلال الدم! تو جھوٹا ہے، یہ بھی تحقیق نہ کیا گیا کہ شاید کتاب الاخلاص کے کسی غلط یا مدسوس نسخہ میں یہ مضمون ہو۔ جو علاج کا ماخذ ہو۔ اور علاج کو اُس کے ملحق اور مدسوس ہونے کی خبر نہ ہو۔ اگر قاضی کے سنے ہوئے صحیح نسخہ میں یہ مضمون نہ تھا تو اس سے علاج کا کاذب اور حلال الدم ہونا کیسے لازم گیا، اس الزام کا مفصل جواب اوپر گذر چکا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جاوے۔

(۶) علاج نے فتوے قتل کے بعد اعتقاد اسلام اور اتباع سنت کا صاف اور صریح اقرار کیا۔ جو شرعاً تو بہ سچی، اگر بالفرض ابن منصور نے کچھ خطا کی بھی تھی تو اس اقرار صریح کو تو بہ قرار دینا لازم تھا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۳۔ خلافت عباسیہ پر وزیر حامد کے منظم کے اثرات

علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں کہ ۳۲۵ھ میں بغداد کے اندر زلزلہ گراں ہو گیا، لوگ بھوکوں مرنے لگے، کیونکہ حامد بن عباس نے وہیات پر تادان ڈال دیا۔ نئے نئے ظلم ڈھائے گئے، لوٹ مار شروع ہو گئی، فوج کو پلنے ہاتھ میں انتظام لینا پڑا، عوام نے فوج کو منتشر کر دیا اور کئی دن تک لڑائی ہوتی رہی، لوگوں نے قید خانے جلاد دیئے۔ یہ جہلوں کے دروازے

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء
وفي سنة ثمان غلت الاسعار
ببغداد وسعيت العامة لكون
حامد بن العباس ضمن السواد
وجدد المظالم ووقع النهب
ومركب المجند فيها وشتتهم
العامة ودام القتال اياما و
احرق العامة الحبس وفتحوا

کھول دیئے۔ لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہو گیا۔ وزیر پر پتھر برسائے گئے۔ غرض دولت عباسیہ کی حالت بہت زیادہ دگرگون ہو گئی۔ ۳۰۹ھ میں حلاج کو قاضی ابو عمر وادوگر فقہاء اور علماء کے اس فتوے کی وجہ سے کڑوہ حلاج الدم ہے قتل کیا گیا۔ ان کے اعلان فہیہ میں بہت روایتیں ہیں جن کو بعض لوگوں نے مستقل تصانیف میں مدون کیا ہے۔ ۱۵۳ھ

السجون وذهبوا الناس ورجعوا
الوزير واخلت احوال الدولة
العباسية جدا. وفي سنة
تسع قتل الحلاج بافتاء القاضي
ابي عمرو والفقهاء والعلماء انه
حلل الدم وله في احوال السنة
اخبار ارفدها الناس بالتصنيف
۱۵۳ھ۔

اس سے معلوم ہوا کہ وزیر حامد بن العباس ظالم تھا۔ آئے دن نئے نئے مظالم کرتا رہتا تھا۔ جبکی وجہ سے خلافت عباسیہ کی حالت بہت خراب ہو گئی تھی، یہ بھی معلوم ہوا کہ حسین بن منصور علامہ سیوطی کے نزدیک صاحب احوال سنیہ (رفیہ) تھے، جن کو بہت لوگوں نے مستقل تصانیف میں جمع کیا ہے۔ غلامہ یہ کہ حلاج کا قتل بھی وزیر حامد کے مظالم میں داخل ہے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ اسی نے قاضی کو فتویٰ قتل پر مجبور کیا۔ حالانکہ وہ اس سے بچنا چاہتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ظہر احمد عفا اللہ عنہ۔ ۱۶، جامعی الاولیٰ ۱۳۶۰ھ بمقام تھانہ سجون صیانت عن
التشرو والفتن

والسجد للرب العالمین۔

ضمیمہ ثانیہ

رسالہ

القول المنصور

بعد الحمد والصلوة بعض احباب سے معلوم ہوا کہ علامہ زکریا بن محمد بن محمود قزوینی نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد میں حسین بن منصور حلاج کا تذکرہ کیا ہے، تو اس قدر اس کو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے، چنانچہ وہاں سے کتاب کو منگو کر مطالعہ کیا، اس میں بیضاء فارس کے تذکرہ میں حسین بن منصور کا حال ملا، جو بدیہ ناظر بن ہے، اس کو القول المنصور کا ضمیمہ ثانیہ سمجھنا چاہیے۔ واللہ خیر موفی و معین۔

مقدمہ | علامہ زکریا بن محمد قزوینی ^{رحمۃ اللہ علیہ} میں بمقام قزوین پیدا ہوئے، نسباً اصبحی انسی ہیں، یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ انصاری اصبحی کی اولاد میں ہیں، ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خادم تھے۔ ۶۳۰ھ میں کسی وجہ سے دمشق کو وطن بنالیا، قزوین کو چھوڑ دیا، دمشق میں شیخ ابن عربی صاحب فتوحات مکیہ سے ملے، خلیفہ مقتصر باللہ آخر خلفائے عباسیہ کے زمانے میں واسط اور حلقہ کے عہدہ قضا پر متمکن ہوئے۔ کتاب آثار البلاد کی تالیف سے ذی الحجہ ۶۷۴ھ میں فارغ ہوئے اور ۶۸۲ھ میں وفات پائی۔

ان کے طرز بیان سے یہ امر واضح ہے کہ ان کے نزدیک حسین بن منصور اولیاء میں سے تھے، اور ان کا تذکرہ بڑی عظمت و عقیدت کے ساتھ کرتے اور واقعہ قتل کو ذریعہ حامد بن العباس کے سوء ظن کا نتیجہ قرار دیتے ہیں، چونکہ علامہ موصوف قاضی اسلام کے عہدہ پر بھی بعد خلفا متمکن رہ چکے ہیں اور عہدہ قضا پر علمائے شریعت ہی متمکن ہو کر رہتے تھے،

اس لئے انکی شہادت معمولی شہادت نہیں، بلکہ اس امر کی بڑی دلیل ہے کہ علمائے شریعت بھی حسین بن منصور کے معتقد تھے۔ وائد اعلم۔

بہیضاء زمین فارس میں بڑا شہر ہے، اس کو جنات نے سلیمان علیہ السلام کے لئے سفید پتھر سے بنایا تھا، اس میں ایک عالیشان شاہی محل بھی ہے۔ جو اپنی سفیدی اور چمک کی وجہ سے بہت دور سے دکھلائی دیتا ہے، اسی کی وجہ سے شہر کا نام بہیضاء ہے، شہر بہت عمدہ بڑی خوبیوں کا ہے۔ غلات کی پیداوار بکثرت ہے، ہوا صحت بخش، پانی بہت شیریں زمین بہت پاکیزہ ہے، اس میں سانپ کچھ اور موذی جانور داخل نہیں ہو سکتے۔

اس کے عجائبات میں سے یہ ہے کہ لوگ کہتے ہیں اسکے باغات میں انگور اتنے بڑے ہوتے ہیں کہ ان کے ایک دانے کا وزن دس مثقال ہوتا ہے (یعنی تین تولوں کا وزن) اور سیب کا دو درود ہالشت ہوتا ہے۔ حسین بن منصور علاج اسی شہر کی طرف منسوب ہیں جو صاحب کرامات و عجائب تھے۔

گرامات (۱۱) مشہور ہے کہ وہ شہر ہر سوار ہو جاتے اور سانپ کا تازیانہ بنالیتے۔ (۲) منقول ہے کہ ایک دن حمام سے آرہے تھے راستہ میں ایک شخص ملا جو ان سے بے اعتقاد تھا، اس نے ان کی گدھی پر زور سے دھول ماری، پوچھا، اے شخص تو نے مجھے کیوں مارا؟ کہا، مجھے حق نے اس کا امر کیا تھا، فرمایا حق کے واسطے ایک دھول اور مار، اس نے جو دوبارہ دھول مارنے کو ہاتھ اٹھا یا فوراً ہاتھ خشک ہو گیا۔

(۳) ابوالقاسم بن کج کا بیان ہے کہ صوفیہ کی ایک جماعت حسین بن منصور کے پاس پہنچی جب وہ تستر میں تھے امدان سے کچھ مانگا، وہ ان کو مجوسیوں کے آتشکدہ میں لے گئے، آتشکدہ کے محافظ نے کہا، اس وقت دروازہ بند ہے اور کبھی موبد کے پاس ہے (موبد آتش پرستوں کے یہاں ایسا ہے جیسا نصاریٰ کے یہاں) گر جا کا پادری (حسین بن منصور نے بڑی گوشش کی کہ آتش کدہ کھولے، اس نے اسکی بات نہ مانی تو آپ نے قفل کی طرف اشارہ کر کے اپنی آستین کو حرکت دی، فوراً قفل کھل گیا اور سب کے سب آتشکدہ میں داخل ہو گئے۔ وہاں ایک قندیل روشن پایا، جو رات دن میں کسی وقت بھی لگی نہ ہوتا تھا

آنشکدہ کے محافظ نے کہا، یہ قندیل اس آگ سے روشن ہے جس میں خلیل اللہ حضرت ابراہیم، علیہ السلام کو ڈالا گیا تھا۔ ہم اسکو متبرک سمجھتے ہیں اور مجوسی اس دے روشن کر کے چراغوں کو تمام اطراف میں لے جاتے ہیں۔ حسین بن منصور نے کہا، کوئی اسکو بجھا بھی سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے سوائے کوئی نہیں بجھا سکتا حسین بن منصور نے اپنی آستین سے قندیل کی طرف اشارہ کیا، فوراً بجھ گیا۔ آنشکدہ کے محافظ پر قویا مت قائم ہو گئی (گھبرا کر)، کہنے لگا، اللہ اللہ اسی وقت مجوسیوں کی تمام آگیں مشرق و مغرب میں گل ہو گئی ہیں، فرمایا، اس کو پہلی حالت پر بھی کوئی لوٹا سکتا ہے؟ کہا ہم نے اپنی کتابوں میں پڑھا ہے کہ جو اس کو بجھا سکتا ہے وہی دوبارہ روشن کر سکتا ہے اس کے بعد حسین بن منصور کے سامنے عاجزی و زاری کرنے لگا، اگر اللہ کے واسطے اسے روشن کر دیجئے، فرمایا، کیا تیرے پاس کچھ ہے جو ان بزرگوں کے سامنے بدیہ پیش کرے (اگر تیرے پاس کچھ ہو تو ان کو دیدے، میں قندیل کو روشن کر دوں گا، اسکے پاس ایک صندوق تھا جس میں ہر مجوسی ایک دینار ڈالا کرتا تھا، اس نے وہ صندوق کھول کر ان کے سامنے کر دیا اور جو کچھ اس میں تھا سب کا سب مشائخ کو بدیہ کر دیا، اور کہا یہاں اسکے سوا اور کچھ نہیں۔ تو حسین بن منصور نے اپنی آستین سے پھر اس قندیل کی طرف اشارہ کیا، وہ فوراً روشن ہو گیا اور فرمایا

دنیا تھا دعنی کافی	لست اعرف حالہا
حظر الملیک حواسہا	فانا اجنبت حلالہا
مدت الی یمینہا	فردد ترہا و شما لہا
فتمت طلبت زواجہا	حتی اردت وصالہا
ورأیتہا محتاجة	فوهبت جملتہا لہا

(مترجمہ) دنیا مجھے دھوکہ دیتی ہے، گویا کہ میں اسکی حالت سے واقف نہیں ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اس کے حرام سے روکا ہے، میں اس کے حلال سے بھی پرہیز کرتا ہوں۔ دنیا نے میری طرف اپنا دایاں ہاتھ بڑھایا، تو میں نے اس کو بھی ہٹا دیا اور بائیں ہاتھ کو بھی۔ میں نے اسے نکاح کا پیغام

کب دیا تھا، جو وہ حال کا ارادہ کرتا۔ میں نے دنیا کو محتاج پایا، تو اس کا سارا حصہ اسی کو دے دیا۔
ان اشعار کو کلام الملوک میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طوط منسوب کیا گیا ہے غالباً
حسین بن منصور نے مناسبت مقام کی بنا پر ان سے تمشل کیا ہے، کیوں کہ انہوں نے اس
منذوق میں سے جواشرفیوں سے بھرا ہوا تھا پانے لئے کچھ نہیں لیا، بلکہ سب کا سب مشائخ صنف
کے حوالہ کر دیا تھا۔

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ آتشکدہ کی یہ رقم جبراً وصول کی گئی تھی۔ جواب یہ ہے کہ رقم
وصول کرنے میں جبر نہیں کیا گیا، بلکہ قندیل کو جبراً بچھایا گیا تھا، جس میں آتش پرستوں کی جہالت
پر روشنی ڈالی گئی تھی کہ ایسی کمزور مخلوق کی عبادت کرتے ہیں جو ایک انسان کے معمولی اشارہ
سے بچھ گئی، اس کے بعد آتشکدہ کے محافظ نے قندیل روشن کرنے کی درخواست کی، تو اس
درخواست کو بلا معاوضہ قبول نہ کیا گیا، جب وہ معاوضہ لینے پر راضی ہو گیا، درخواست
پوری کر دی گئی، اس میں جبر سے کام نہیں، اور حق واضح ہو جانے کے بعد قندیل کا روشن کر دینا
گمراہی کا سبب نہ تھا، اب جو گمراہ ہو گا پانے ہاتھوں ہو گا، اگر حسین بن منصور اس کو
روشن نہ کرتے، وہ لوگ جو خود کو کشش کر کے روشن کر سکتے تھے۔ (۱۲)

(۳) ابو عبد اللہ محمد بن خلیف (شیرازی) سے منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں حسین
بن منصور کے پاس پہنچا، جب کہ وہ جبل خانہ میں مقید تھے، نماز کا وقت آیا تو میں نے دیکھا
کہ ان کے کھڑے ہوتے ہی سب بیٹریاں خود بخود کھل کر گر پڑیں، انہوں نے جبل خانہ کے کنارہ
پر وضو کیا اور اگلے حصہ میں ایک رومال لٹکا ہوا تھا جو حسین بن منصور سے بہت
دور تھا، بغداد میں نہیں کہہ سکتا کہ رومال ان کے پاس خود بخود آ گیا، یا وہ رومال کے پاس پہنچ
گئے (غرض میں نے وہ رومال ان کے ہاتھ میں اسی جگہ دیکھا جہاں بیٹھ کر وضو کیا تھا، میں اس پر
تعجب ہی کر رہا تھا کہ دیکھا ابن منصور پر محنت گریہ طاری ہے، میں نے کہا پانے آپ کو جبل
سے رہا کیوں نہیں کر لیتے (مطلب یہ تھا کہ جس بات کی بنا پر قید کئے گئے ہو، اس سے
رجوع کر لو، رہا کر دیئے جاؤ گے)، فرمایا، میں مجبوس و مقید نہیں ہوں (اور نہ قید کی تکلیف
سے روبرو ہوں) اے ابن خلیف! تم کہنا چاہتے ہو کہ میں نے کہا، نیشاپور۔ فرمایا اپنی آنکھیں

بند کر دو، میں نے اپنی آنکھیں بند کر لیں، پھر کہا، کھول دو، میں نے آنکھیں کھولیں، تو نیشاپور کے اس محلہ میں پہنچے آپ کو پایا جس کا میں نے ارادہ کیا تھا، میں نے کہا اب مجھے اسی جگہ واپس کر دیجئے جہاں سے آیا تھا، تو اسی طرح واپس کر دیا۔ اور فرمایا

والله لو حلفت العشاق انهم قوم اذا هجروا من بعد ما وصلوا
مولی من الحب اذ قتلی لما حننوا
تروی المحبین صرعی فی ديارهم
کفنیة الکھف کا یدرون مالہنوا

ترجمہ: بخدا اگر عشاق اس بات پر قسم کھائیں کہ وہ عشق کی وجہ سے مردہ یا مقتول ہیں تو وہ اپنی قسم میں حاشہ نہ ہوں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو وصال کے بعد بھر میں مبتلا ہوں تو مر جاتے ہیں۔ اور اس کے بعد پھر وصال سے کامیاب ہو جائیں تو زندہ ہو جاتے ہیں، تم عشاق کو منزل محبوب میں پھڑپھڑا ہوا دیکھو گے جیسے اصحاب کہف پھڑپھڑے پتھر سے تھے کہ ان کو بیداری کے بعد یہ بھی خبر نہ تھی کہ کتنی مدت تک سوتے رہے۔

ان اشار میں رونے کا سبب بتلادیا کہ قید یا حبس نہیں بلکہ غلبہ کیفیات عشق اس کا

سبب تھا۔

پھر کہا، اے ابن خنیف! رنخ یا تو محبوب کے فقدان سے ہوتا ہے، یا مطلوب کے فوت ہونے سے (جیل یا قید سے نہیں ہوا کرتا، کیونکہ عارف کے لئے جیل خانہ کسی چیز سے مانع نہیں ہوتا، اور حق واضح ہے، اور خواہش نفس رسوا کرنے والی ہے، اور لوگ سب کے سب طالب ہیں، اور ہر ایک کی طلب اس کی ہمت کے موافق ہے، اور ہمت حال کے موافق ہے، اور حال علم غیب کے موافق عطا ہوا ہے، اور علم غیب مخلوق کی نگاہ سے غائب ہے، اور مخلوق سب کی سب غرق حیرت ہے کہ کسی کو بھی اپنے مستقبل کا یقینی علم نہیں کہ اللہ کے نزدیک اس کا کیا رتبہ ہے، مقبول ہے یا مردود، مقربانِ بارگاہ بھی اس لئے لرزنا ترساں رہتے ہیں۔

جان صدیق! ازیں حسرت: بیخست
کاسماں بر فرق البشاں خاک جینست،
پھر یہ شعر، پڑھے۔

انین المرید لشوق یزید انین المریض لفقد الطیب

قد اشتد حال المریدین فیہ لفقد الوصال ولبعدا الحبيب

وترجمہ: طالبِ کاکریہ بوجہ شوق کے ہے جو یزیدم ترقی پر ہے، اور مرلیض کا گریہ طیب کے مفقود ہونے سے ہے۔ اس کے طالبوں کا حال اس بارہ میں زیادہ سخت ہے کیونکہ وصال مفقود ہے (جوان کا مطلوب ہے)، اور محبوب دور ہے جو ان کا طیب ہے)

پھر فرمایا، اے ابنِ خنیف! میں نے رب (قدیم) کی زیارت کا قصد کیا، تو کثرتِ زائرین کی وجہ سے قدم رکھنے کی بھی جگہ نہ پائی۔ میں مہبت کی طرح کھڑا ہوا، تو مجھ پر ایک نظر ٹھہر ڈالی، جس سے دفعتاً میں اُس سے متصل ہو گیا۔ پھر فرمایا، جس نے مجھے پہچان لیا پھر مجھ سے اعراض کیا، تو میں اس کو ایسا عذاب دوں گا کہ جہاں والوں میں سے کسی کو بھی نہ دوں گا (تو میں اسلئے روتا ہوں کہ مبادا کسی وقت اعراض کا مرتکب ہو گیا ہوں اور اسی کی سزا میں گرفتار کیا گیا ہوں) پھر یہ اشعار پڑھنے لگے:

عذابہ نیک عذاب ولبعدا منک قرب

وانت عندی کروحی بل انت منها احب

وانت للعين عن وانت للقلب قلب

حتم من الحب الحی لما تحب احب

وترجمہ: عاشق کا تیرے واسطے معذب ہونا شیرین ہے، اسکا تجھ سے بعد ہونا بھی قریب ہے۔ (ان اشعار میں اپنے نفس کو تسلی دی ہے کہ محبوب کے واسطے اور اُس کے راستہ میں ابتلا کا پیش آنا عاشق کے لئے شیرین ہوتا ہے پس تکلیفِ عذاب سے گھبرانہ چاہئے بلکہ خوشی کے ساتھ برداشت کرنا چاہئے اور محبوب سے اپنے کو دور سمجھنا ہی قریب ہے، کہ یہی شانِ عبادت ہے، اپنے کو مقرب سمجھنا قریب نہیں۔ بلکہ بعد ہے، اگے محبوب کو خطا ہے، اور آپ میرے نزدیک میری روح کی مانند (محبوب) ہیں، بلکہ آپ اس سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔ تو میری آنکھ کی آنکھ لے اور تو ہی میرے دل کا دل ہے (اشارہ ہے مسنون حدیث فصوت معہ الذی یسمع بہ ویبصر الذی یبصر بہ کا طرف،

یہاں تک کہ محبت کی وجہ سے میں اسی چیز کو محبوب رکھتا ہوں جو آپ کو محبوب ہے۔

ف۔ اس واقعہ میں علاوہ کرامات کے حسین بن منصور حلاجؒ کے جذبات عشق و محبت و جلالت شان معرفت کے آئندہ بھی بہت زیادہ نمایاں و درخشاں ہیں۔

ادھ جب وہ قتل کے واسطے نکالے گئے تو ایک دربان کو بلایا، اور کہا، جب مجھے جلایا جائے گا وجلہ کا پانی بڑھنے لگے گا، جسے کہ بغداد غرق ہونے کے قریب ہوگا، جب تم یہ حال دیکھو، میرے جسم کی تھوڑی سی راکھ پانی میں ڈال دینا، تو اس کو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب انکو سولی دی گئی اور بدن کو جلادیا گیا۔ وجلہ میں طوفان آیا، پانی بڑھنے لگا۔ یہاں تک کہ بغداد کے غرق ہونے کا اندیشہ ہو گیا۔ خلیفہ نے لوگوں سے کہا، تم نے علاج سے اس کے متعلق کچھ مناسب ہے؟ دربان نے کہا، ہاں، اے امیر المؤمنین! اُس ہے، وہ اس طرح کہتے تھے۔ کہا جلدی ان کے کہنے کے موافق عمل کرو۔ چنانچہ انکی راکھ پانی میں ڈالی گئی، جس کے برعکس سے اللہ کا نقش پانی پر لکھا ہوا دیکھا گیا۔ تو پانی کو سکون ہو گیا۔

ف۔ یہ واقعہ تذکرۃ الاولیاء شیعہ فوید عطار میں بھی قدرے تفصلاً کے ساتھ مذکور ہے ضمیمہ اولیٰ میں اس خیال سے اُسکو درج نہیں کیا تھا کہ اسکی تائید کسی تاریخی کتاب میں نہیں ملی تھی، اب تائید مل گئی تو ضمیمہ ثانیہ میں درج کر دیا گیا، اس واقعہ کو تذکرۃ الاولیاء میں اس طرح بیان کیا ہے کہ :-

”جب حسین بن منصور کو سولی کے واسطے باہر لایا گیا، تو آپ نے اپنے ایک مرید کو بلایا اور فرمایا، جب میری راکھ وجلہ میں ڈالی جائے گی اس میں سمٹ طوفان آئے گا، جس سے بغداد کے غرق ہونے کا خطرہ ہوگا۔ اُس وقت تم میرا فرقہ دریا میں ڈال دینا اسکو سکون ہو جائے گا۔ چنانچہ جب سولی دیکر اُن کے جسم کو جلایا گیا اور راکھ دریا میں ڈالی گئی، وجلہ میں دفعۃً طوفان آ گیا، اور راکھ کے ہرزہ سے انا الحق کا شور بلند ہوا، پانی اسقدر بڑھاکہ بغداد کے غرق ہونے کا اندیشہ ہوا، اس وقت اس مرید نے وصیت کے موافق حسین بن منصورؒ کا فرقہ دریا میں ڈال دیا، اُسی وقت دریا کو سکون ہو گیا اور شور انا الحق ہی موقن ہو گیا“

اتنی بات تو قریب قریب ہزار بیخ میں مذکور ہے کہ حسین بن منصور کی راکھ دریا میں ڈالے جانے کے بعد دریا کا پانی بہت بڑھ گیا تھا جس کو ان کے متقدموں نے اُن کی کرامت پر محمول کیا۔ اس سے زیادہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ تاریخ و قدوسی اور تذکرۃ الاولیاء کے سوا کسی تاریخ میں نہیں دیکھا گیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے مؤرخین نے بیان واقعہ میں اختصار سے کام لیا ہے، کیونکہ وہ ابن منصور سے بد اعتماد تھے۔ قدوسی بد اعتماد نہیں، اس نے پورا واقعہ بیان کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اس واقعہ میں علاوہ کرامت باہرہ کے ابن منصور رحمۃ اللہ علیہ کے صادق و محقق ہونے کی دلیل بھی موجود ہے، معاذ اللہ اگر وہ صاحبِ باطل ہوتے تو اپنے دشمنوں کے حال پر رحم کیوں فرماتے، بلکہ خود ان کے عرق ہونے کی تمنا کرتے، اور بس چلتا تو اپنے تصرف کو کام میں لاکر اس سے بھی زیادہ کوئی مصیبت اہل بغداد پر نازل کر دیتے۔ مگر وہ عارفِ صادق، صاحبِ حق تھے اسی لئے دشمنوں کی دشمنی پر نظر نہیں کی، بلکہ اپنی عارفانہ خیر خواہی اور ہمدردی کو کام میں لائے کیونکہ عارف اپنے دشمنوں اور مخالفوں کا بھی خیر خواہ ہوتا ہے، بد خواہ نہیں ہوتا۔

سبب انکار و مخالفت | جب انہوں نے انا الحق کہنا شروع کیا تو لوگوں نے ان سے بے اعتقادی ظاہر کی اور ان کے بارہ میں گفتگو کرنے لگے، بعض لوگوں نے ان سے یہ بھی کہا انا علی الحق کہو انا الحق نہ کہو، تو کہا، میں تو انا الحق ہی کہوں گا، پھر ان سے کچھ اشعار بھی ایسے سنے گئے جو انا الحق کے مشابہ تھے، مثلاً وہ کہتے تھے ہ

انا من اھوی و من اھوی انا نحن روحان حللنا بدن

(ترجمہ) میں میں محبوب ہوں اور محبوب میل میں ہے، ہم دور و حین میں جو ایک بدن میں حلول کئے ہوئے ہیں،

یزان کا یہ بھی قول ہے ہ

عجبت منك و منی

ادنیستی منك حتی

ظننت انک الی

(ترجمہ) مجھے تجھ پر ادا اپنے اوپر تعجب ہے، تو نے اپنے ساتھ مشغول کر کے مجھے

پانے سے فنا کر دیا۔ مجھے پانے سے اتنا قریب کیا کہ مجھے گمان ہونے لگا کہ تو میں ہے،
اس قسم کی باتیں شکر بعض لوگ ان سے بدگمان ہو گئے۔

ف۔ ابن منصور کی زبان سے انا الحق کا نکلنا صوفیہ میں بہت مشہور ہے۔
مگر تعجب ہے کہ تاریخ خطیب اور تاریخ طبری اور صلیۃ الطبری وغیرہ میں اس کا اصلاً ذکر نہیں پڑی
تلاش کے بعد تاریخ قزوینی میں اس کا ذکر ملا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ صوفیہ میں اسکی مشہرت
بے اصل نہیں، مورخین کے نزدیک بھی اسکی اصل ہے۔ لفظ انا الحق کی متعدد وجوہ تاول
رسالہ القول المنصور میں گزر چکی ہیں اعادہ کی حاجت نہیں، البتہ ان اشعار کے متعلق
کچھ کہنے کی ضرورت ہے۔

ابن منصور کی طرف
منسوب اشعار کی توجیہ

پس اول تو اسکی کوئی دلیل نہیں کہ یہ اشعار ابن منصور کے ہیں، میرا
غالب خیال یہ ہے کہ اشعار کسی دوسرے شخص کے ہیں جنکو ابن منصور
نے مثلاً پڑھ دیا ہے۔ لسان المیزان میں انا من اھوی و من اھوی انا الخ کو دوسرے
شخص کی طرف منسوب کیا ہے، اس وقت کتاب میرے سامنے نہیں در نہ صغیر وغیرہ کا حال
دے دیا جاتا۔ اور اگر ابن منصور ہی کے اشعار ہوں تو یہ مسلم نہیں کہ محبوب سے حق قائلے مراد ہیں
مکن ہے شیخ، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یا ذکر محبوب مراد ہو۔ کیونکہ سالک کو ابتداء میں
ذکر اللہ سے بھی ایسی ہی محبت ہوتی ہے جیسی کسی محبوب کی ذات سے ہوا کرتی ہے۔ جب اسکو
فنا فی الذکر کا درجہ حاصل ہوتا ہے، ذکر کو مستقل محبوب سمجھتا اور خود کو عین ذکر اور ذکر کو عین خود
مشاہدہ کرتا ہے۔ پھر فنا فی الشیخ اور فنا فی الرسول کا درجہ حاصل ہوتا ہے، تو خود کو عین شیخ
اور شیخ کو عین خود سمجھتا ہے، اور اس حالت میں غلبہ عشق و محبت سے بے خود ہو کر بی ساختہ
شیخ یا رسول کو خطاب کر کے کہنے لگتا ہے ۛ

من تو شدم تو من شدم، من شدم تو جان شدم تاکس گوید بعد ازیں من دیگر من تو دیگر
اور یہ حالت عشق حقیقی کے ساتھ غش نہیں، عشق مجازی میں بھی بعض عشاق پر یہ کیفیت وارد
ہوتی ہے۔ چنانچہ امام ابو نصر عبداللہ بن علی السراج طوسی کتاب اللع فی التصوف میں تحریر
فرماتے ہیں، وقال بعضهم ۛ

فاذا البصر تني البصرتنا
اليس الله علينا بدنا

انا من اهوى ومن اهوى انا
نحن روحان معا في جسد
وقال غيره هـ

افنيتني بك عني
ظننت انك اني

يا منية المتني
اديتني منك حنة

وهذه مخاطبة مخلوق لمخلوق في هواه فكيف لمن ادعى محبة من هو
اقرب اليه من جبل الوريد هـ ص ۳۶۱

ترجمہ: میں عین محبوب ہوں اور محبوب میرا عین ہے۔ جب تو مجھے دیکھے ہم
دونوں کو دیکھ لے گا۔ ہم دو رو میں ایک بدن میں اکٹھی ہیں اللہ تعالیٰ نے ہم دونوں کو
ایک قالب پہنا دیا ہے۔

دوسرا کہتا ہے: ”اے آرزو کرنے والے کی آرزو! تو نے اپنے ساتھ مشغول کر کے
مجھے اپنے سے فنا کر دیا ہے، تو نے مجھے اپنے سے اس قدر نزدیک کیا کہ مجھے گمان ہونے
لگا کہ تو میں ہے، اور یہ ایک مخلوق کا مخلوق کو خطاب ہے، محبت کے غلبہ میں، تو اس
شخص کا کیا حال ہو گا جو اس ذات کی محبت کا مدعی ہے جو اسکی رنگ گردن سے زیادہ اس
کے قریب ہے“،

اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان اشعار میں اللہ تعالیٰ کو خطاب نہیں بلکہ
ایک مخلوق نے مخلوق کو خطاب کیا ہے، پس ابن منصور کا تشبہ ان اشعار کو پڑھ دینا
اس امر کی دلیل نہیں کہ انہوں نے حق تعالیٰ کو ان اشعار سے خطاب کیا ہے، ممکن ہے شیخ،
یا رسول، یا ذکر محبوب سے خطاب کیا ہو۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حق تعالیٰ ہی سے خطاب
کیا ہے، تو یقیناً انہی مراد حلول یا اتحاد نہرگز نہیں۔ کیونکہ ان کے عقیدہ توحید میں جو
القول المنصور میں گذر چکا ہے حلول و اتحاد کی صراحت نفی موجود ہے، بلکہ اس کا
مطلب بطور اشارہ کے وہی ہے جو حضرت شبلی کے اس قول کا ہے، حدیث قال
فی مجلسہ :-

شبلی کی عجیب و غریب تقریر | یا قوم! ہذا عجنون بنی عامر کان اذا

سئل عن یلے فکان یقول انا یلے فکان یغیب یلے عن یلے حتی یبقی
بمشهد یلے ویغیبہ عن کل معنی سوی یلے و لیشهد الاشیاء کلها
یلے، فکیف یدعی من یدعی محبتہ و هو صحیحہ مہیز یرجع الی
معلوماتہ و ما لو فاته و حفظہ فہمہات انی لہ ذلک و لم یرہد فی ذرۃ
منہ و لا زالت عنہ صفۃ من اوصافہ معان بذل المجہود للعبود ادنی
رتبۃ عند القوم۔

قال الشبلی رحمہ اللہ ان متحابین رکبا بعض البحار فسقط احد
فی البحر و غرق فالقی الآخر نفسه الی البحر فغاص الغواصون فانخرجوهما
سالمین فقال الاول لصاحبه اما انا فقد سقطت فی البحر انت لم رمت
نفسک فی البحر فقال انا غائب بلک عن نفسی توهمت الی انت
اھد ص ۳۶ کتاب اللع فی التصوف

حضرت شبلیؒ نے اپنی مجلس میں فرمایا:-

اے صاحبو! مجنون بنی عامر کی یہ حالت تھی کہ جب اُس سے یلے کو دریافت کیا جاتا تو کہتا،
میں بھی تو یلے ہوں۔ وہ یلے کی محبت میں یلے کی ذات سے بھی غائب ہو جاتا تھا، یلے کے مشابہ ہی
میں رہتا اور یہ مشاہدہ اُس کو یلے کے سوا ہر چیز سے غائب کر دیتا تھا، وہ تمام اشیاء کو دھنسی کر
خو پانے کو بھی، یلے کے ساتھ ساتھ مشاہدہ کرتا تھا۔ پھر اند کی محبت کا دعوے کرنے والا یہ دعوے
کیونکر کرتا ہے حالانکہ وہ تندرست ہے، تیز کی ہفت بھی رکھتا ہے، اپنی معلومات و الوفات
اور حفظہ نفس کے ساتھ تعلق بھی رکھتا ہے۔ بیہات اس دعوے کا اُسے کیا حق ہے؟
ابھی تک اس نے اپنی الوفات و حفظہ میں، ذرہ برابر بھی کمی نہیں کی، نہ اسکی صفات میں سے
کوئی صفت زائل ہوئی، باوجودیکہ معبود کے لئے کوشش صرف کرنا اور مجاہدہ کر کے اپنی
صفات رزیکہ کو زائل کرنا، اپنے حفظہ و الوفات میں کمی کرنا، قوم کے نزدیک (محبت کا)
ادنی درجہ ہے۔

شبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کہ وہ شخص جن میں باہم محبت تھی سمندر کا سفر کر رہے تھے، اتفاقاً ان میں سے ایک سمندر میں گر پڑا اور ڈوبنے لگا، فوراً دوسرے نے بھی اپنے کو سمندر میں گرادیا۔ غوطہ خوروں نے غوطہ لگا کر دونوں کو زندہ باہر نکال لیا۔ تو پہلے شخص نے اپنے دوست سے کہا کہ میں تو اتفاقاً دریا میں گر گیا تھا، تو نے قصداً اپنے کو کیوں گرایا، کہا، میں تیری محبت میں اپنے سے غائب تھا، مجھے یہ معلوم ہوا کہ میں تو ہی ہے۔ (جب تو گر، تو میں نے سمجھا کہ میں ہی دریا میں گر ہوں، اسلئے بے ساختہ گر پڑا)

ف۔ ظاہر ہے کہ حضرت شبلی کا یہ مطلب نہیں کہ لیلے و مجنوں میں حلول یا اتحاد تھا، بلکہ غلبہٴ عشق کی کیفیت بتلانا مقصود ہے کہ جب سلطانِ عشق کا قلب پر تسلط ہوتا ہے عاشق ہر دم محبوب کے مشاہدہ میں رہتا ہے، اُسکے سوا ہر چیز اس کے دل سے غائب ہو جاتی ہے، تمام اشیاء کو اُسکے ساتھ ہی مشاہدہ کرتا ہے اور اس وقت وہ اپنے کو بھی غائب، محدود سمجھتا اور بعض دفعہ غلبہٴ عشق میں اپنے کو عین محبوب کہہ دیتا ہے جب عشق مجازی میں یہ کیفیت ہوتی ہے تو محبت حق میں کیا حال ہونا چاہیے، جو رگ گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔

امید ہے کہ اب ان اشعار کے سمجھنے میں کسی قسم کی غلط فہمی نہ ہوگی نہ ان اشعار کو خلافت شریعت پر محمول کیا جائے گا۔

ابن منصور غلبہٴ عشق الہی | جب لوگوں نے انا الحق کہنے کی وجہ سے شور و
شغب کیا تو یہ اشعار پڑھے

سقونی وقالوا کتفن و لوسقوا | جبال سمرات ما سقیبت لغنت

تمنت سلیمی ان اموت بحبہا | واسهل شیئی عندنا ما تمنت

(ترجمہ۔ مجھ کو شراب (محبت)، پلا کر کہتے ہیں کہ کا نہیں، حالانکہ اگر موضع سمرات کے پہاڑوں کو وہ شراب پلا دی جاتی جو مجھے پلائی گئی ہے تو وہ بھی گانے لگتے۔ سلیمی کی آرزو یہ ہے کہ میں اسکی محبت میں مر جاؤں اور اسکی یہ آرزو تو ہمارے نزدیک ہر چیز سے زیادہ مانگ ہے۔ یہ اشعار بھی غالباً ابن منصور کے نہیں ہیں، کسی دوسرے شاعر کے ہیں جیسا کہ

تمثلاً پڑھ دیا ہے۔ ان اشعار میں اپنا عذر ظاہر کر دیا ہے کہ میری ان باتوں کو غلبہ عشق و محبت پر معمول کرنا چاہئے۔ عاشق شراب محبت کی مستی میں راگ گایا ہی کرتا ہے، میں بھی اسی طرح گاربا ہوں ہوں، اور اگر کوئی مجھے موت لگی دھمکی دے تو سمجھ لے کہ میرے نزدیک موت سے زیادہ آسان کوئی چیز نہیں۔ عاشق موت سے نہیں گھبرا کرتا۔

شوقِ شہادت میں والہانہ ترنم | جب ان کو قتل کے واسطے باہر لایا گیا تو یہ اشعار پڑھتے

تھے

ان فی موتی حیاتی	اقتلونی یا ثقافتی
و حیاتی فی مماتی	و مماتی فی حیاتی
غیر مفقود الصفات	والذی حی قدیم
فی حجب الموضعات	وانامنہ رضع

ترجمہ۔ میرے دوستو! مجھے قتل کر دو۔ کیونکہ موت ہی میں میری زندگی ہے۔ اور (دینوی، زندگی میں میری موت ہے، میری حیات تو موت ہی میں ہے۔ اور وہ جو زندہ جاوید ہے۔ اسکی صفات مفقود و معدوم) نہیں ہوتیں۔ (ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں، اور میں اسی سے تربیت یافتہ ہوں، تربیت کرنے والوں کی گودوں میں پرورش پائی ہے اس لئے قتل سے میری روح اور میری معرفت و محبت فنا نہ ہوگی بلکہ اس کو دوام و بقا حاصل ہوگا۔ ہرگز نہ میری آنکھ و دلش زندہ شد بعشق ثبت است بر سریدہ عالم دوام

سبب قتل | منقول ہے کہ مقتدہ باللہ و خلیفہ عباسی کے زمانہ میں آنحضرتؐ کی گیارہویں سالگردِ ولادت تھی اور وزیرِ حاکمین العباس ان سے بدگمان تھا، چنانچہ وزیرِ مذکور اور قاضی القضاۃ ابو عمرو کے سامنے ان کو لایا گیا، انہوں نے ابن منصور سے فرمایا، ہم کو معلوم ہوا ہے کہ تم کہتے ہو کہ جس کے پاس مال ہو وہ اس کو فقر و تقسیم کرے، تو یہ اس سے اچھا ہے کہ اس مال سے فقیر کرے۔ حسین بن منصور نے کہا، ہاں میں نے ایسا کیا ہے۔ پوچھا گیا تم نے یہ بات کہاں سے سنی؟ کہا، فلاں کتاب سے۔ قاضی نے کہا،

اے ان اشعار کو ملازمِ دہی دس روئے مثنوی میں لکھیں گے ساتھ لیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں

اقتلونی یا ثقافتی | ان فی موتی حیاتی یا ثقافتی | ۱۲۔

اے زندیق! تو جھوٹا ہے، یہ کتاب ہم نے سخی ہے، اس میں یہ معنوں ہم کو نہیں ملا۔ وزیر نے قاضی سے کہا، بس کھدو کہ یہ زندیق ہے۔ چنانچہ قاضی کے دستخط لے لئے گئے اور خلیفہ کے پاس ان کا فتوہ بھیج دیا گیا۔ خلیفہ نے سولی دینے جانے کا حکم دے دیا۔

ف۔ ابن خلکان اور خطیب کی روایت میں تصریح ہے کہ حسین بن منصور نے یہ بات اس شخص کے متعلق کہی تھی جو حج سے عاجز ہو یعنی اسپر حج فرض نہ ہو۔ مطلقاً ہر شخص کے متعلق یہ بات نہیں کہی گئی، اور جس پر حج فرض نہ ہو اس کے متعلق اب بھی فقہاء کا اختلاف ہے کہ اسکو حج کے لئے رقوم جمع کرنا افضل ہے یا فقرہ پر صدقہ کرنا افضل ہے؟ مفضل کلام پہلے گذر چکا ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اس قول میں کفر یا زندقہ کی کوئی بات نہ تھی۔ غایت مافی الباب ایک علمی و فنی غلطی تھی۔

قول انا الحق کو کسی مؤرخ نے

سبب قتل قرار نہیں دیا۔

تمام مؤرخین نے اسباب قتل میں صرف اسی ایک بات کو بیان کیا ہے کہ

انہوں نے اپنے گھر کے طواف اور تصدق کو عاجز عن الحج کے لئے حج کا قائم مقام کہہ دیا تھا قول انا الحق کو کسی نے اسباب قتل میں ذکر نہیں کیا البتہ قزوینی نے عوام کی بے اعتدالی کے اسباب میں اسکو ذکر کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انا الحق کہنے کی وجہ سے لوگوں میں ایسی مخالفت کا جو ش پیدا ہوا، ان کے خلاف شورش اسی سے پھیلی، مگر قتل کے لئے اس بات کو کافی نہیں سمجھا گیا، بلکہ وزیر اور اسکی جماعت کے آدمی اس کو شیش میں گدگدے کر کوئی معقول وجہ قتل کی ہاتھ آئے تو ان کو قتل کیا جائے۔ جویندہ یا بندہ، آخر کار ایک بات ہاتھ آگئی، جسکی بنا پر قاضی کی زبان سے ابن منصور کے متعلق زندیق یا حلال الدم نکل گیا اور اس طرح ایک بے گناہ کے قتل کا منصوبہ پورا کیا گیا۔

بلوچ تربت من یافتند از غیب تحریر ہے کہ ابن مقول عاجز، یگانہ ہی نیست تعقیر ہے واقعہ شہادت کے بعد جو کرامات ظاہر ہوئی ہیں اُن سے سب کو ابھی بیگناہی کا علم ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤنا اتم واحکم۔

نظر احمد غفار محمد عارف، جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ

ضمیمہ ثالثہ القول المنصور

بعد الحمد والصلوة یہ احقر تاریخ فز وینی سے حالات ابن منصور کا اقتباس کر چکا تو تاریخ بغداد للخطیب جلد ثامن کا ص ۱۱۲ سے ص ۱۳۲ تک بالاستیعاب مطالعہ کیا جس میں ابن منصور کا تذکرہ بہت تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے کہ شاید مواد مجتمعه سابقہ میں کوئی بات رہ گئی ہو اسی اثناء میں مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کی ایک تحریر حضرت حکیم الامت دام مجدہم کے واسطہ سے موصول ہوئی جس میں موصوف نے ابن منصور کا مختصر حال تاریخ خطیب اور نفحات الانس لولانا جامی سے جمع کیا اور شیخ ابن عربی کی رائے ان کے متعلق فتوحات مکیہ سے نقل کی ہے اسی کے ساتھ مکرّمی جناب سید مقبول حیدر صاحب وصل بلگرامی کی تحریر بھی پہونچی جس میں موصوف نے چند انگریزی کتابوں سے ابن منصور کا تذکرہ نقل کیا ہے موصوف نے انگریزی عبارات کا ترجمہ بھی ساتھ ساتھ کر دیا ہے۔ پس احباب مخلصین موصوفین کے شکر یہ کہ ساتھ ضمیمہ ثالثہ بنامیں اس تمام مواد کا ضروری خلاصہ درج کیا جاتا ہے تاکہ ابن منصور کے متعلق جس قدر حالات ملے ہیں سب ناظرین کے سامنے آجائیں کوئی ضروری پہلو نشہ تحقیق درہ جائے۔ واللہ ولی التوفیق وہو خیر مبین و خیر رفیق۔

بذنامی کے اسباب جیسا پہلے بھی اس طرف اشارہ کیا گیا ہے ابن منصور کے تفصیلی حالات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ تر ان کی بذنامی کے دو سبب ہوئے۔ ایک اپنے حالات غامضہ و شیطیات کا اظہار جس میں قول "ان الحق" زیادہ مشہور ہے۔ دوسرے معتقدین کا غلو۔ چنانچہ تاریخ خطیب ص ۱۱۹ ج ۸ کا واقعہ ذیل شاید ہے کہ ان معتقدین کے غلو سے خود ابن منصور بھی عاجز تھے اور انہی کی وجہ سے اول انکی گرفتاری عمل میں آئی۔

۱۔ ابو الحسن محمد بن عمر قاضی فرماتے ہیں کہ ایک میرے ماموں مجھے حسین بن منصور حلاج کے پاس لے گئے جب کہ وہ بصرہ کی جامع مسجد میں ریاضت و عبادت میں مشغول تھے میں اس وقت بچہ تھا اس لئے خاموش بیٹھ گیا میرے ماموں نے ان سے باتیں کیں، ابن منصور نے کہا کہ میں نے اب ارادہ کر لیا ہے کہ بصرہ سے چلا جاؤں، ماموں نے کہا، کیوں؟ فرمایا بصرہ والوں نے مجھے افسانہ بنا دیا ہے جس سے میرا دل تنگ ہے اب میں چاہتا ہوں کہ ان سے دور کسی جگہ جا کر رہوں، میرے ماموں نے کہا، ایسی کیا بات ہے؟ فرمایا یہاں کے آدمیوں کی عادت یہ ہے کہ اپنے گمان میں بہت سے افعال و احوال میری طرف منسوب کرتے ہیں اور اعتقاد کر لیتے ہیں کہ میں نے فلاں فلاں کام کئے ہیں نہ کچھ سے دریافت کرتے ہیں نہ واقعہ کی تحقیق کرتے ہیں اور خواہ مخواہ مشہور کر دیتے ہیں کہ حلاج مستجاب الدعوات اور صاحب کرامات ہے، حالانکہ میں کیا چیز ہوں جو یہ درجہ مجھے حاصل ہو۔

ابھی کا تذکرہ واقعہ ہے کہ ایک شخص نے کچھ دراہم فقراء میں تقسیم کرنے کو میرے پاس بھیجے تھے اس روز کوئی فقیر میرے پاس نہ آیا تو میں نے ان دراہم کو مسجد کے بورے کے نیچے ڈال دیا اگلے دن مسجد میں آیا تو چند فقراء میرے پاس آئے گئے میں نے نماز توڑ کر بورے اٹھایا اور اس کے نیچے سے دراہم نکال کر فقراء کو دیدیئے و نماز نفل ہوگی اور فقراء کے چلے جانے کا اندیشہ ہو گا اس لئے نماز توڑ کر تقسیم دراہم میں عجلت کی تاکہ فرائع قلب حاصل ہو اور اطمینان سے نماز پڑھی جاوے، اب ان لوگوں نے مشہور کرنا شروع کیا کہ حلاج مٹی پر ہاتھ مارتا ہے تو درہم بن جاتی ہے، اس کے بعد ابن منصور نے اسی قسم کے اور بہت سے واقعات سنائے میرے ماموں یہ سنا کر کھڑے ہو گئے اور رخصتی ملاقات کر کے چلے آئے پھر کبھی ان کے پاس نہیں گئے اور فرمایا اس شخص کا حال مشتبہ ہے اور عنقریب اس کی خاص شان ظاہر ہوگی چنانچہ زیادہ دن نہ گزرنے پائے کہ وہ بصرہ سے چلے

گئے اسی کی حالت مشہور ہو گئی۔

ف۔ سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی محمد بن عمر کے ماموں ابن منصور کے معتقد نہ تھے مگر ہم کو اس سے بحث نہیں مقصود صرف اس بات کا بتلانا ہے کہ ابن منصور اپنے معتقدوں سے خود عاجز اور پریشان تھے۔ اس حقیقت کو جیسا پہلے گزر چکا ہے ابن منصور نے طاہر بن احمد تستری سے بھی ظاہر کر دیا تھا کہ جو باتیں تم میری نسبت سنتے ہو یہ دوسروں کے افعال ہیں میرے کام نہیں نہ ان میں کوئی میری کرامت ہے نہ شعبہ (تاریخ خطیب ص ۲۱ ج ۸)

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ابن منصور کے متعلق اول ملاقات میں اکثر لوگوں کا یہ گمان ہوتا تھا کہ جنات ان کے تابع ہیں ممکن ہے قاضی محمد بن عمر کو بھی اس قسم کا شبہ ہوا ہو لیکن اہل بصیرت محققین نے بعد میں اس خیال کی غلطی کو تسلیم کیا اور ان کی کرامات کا منجانب اللہ ہونا ان پر واضح ہو گیا چنانچہ شیخ ابوالعباس ابن عطاءؒ سے ان کے متعلق ایک مرتبہ دریافت کیا گیا تو فرمایا ذاکمحدوم من الجن یعنی جنات ان کے تابع ہیں پھر ایک سال بعد ان سے سوال کیا گیا تو فرمایا ذاکم من حق یہ کرامات حق تعالیٰ کی طرف سے ہیں یا یہ کرامات حق ہیں شعبہ وغیرہ نہیں۔ دریافت کرنے والے نے عرض کیا آپ نے پہلے تو فرمایا تھا محدوم من الجن اور اب آپ یہ کہتے ہیں فرمایا ہاں پہلے مجھے ان کے حالات کی تفصیل تحقیق کے ساتھ معلوم نہ تھی اب معلوم ہو گئی اور صحیح بات ان کے متعلق یہی ہے جو تم نے اب سنی تاریخ خطیب ص ۲۱ ج ۸ ابوالعباس بن عطاءؒ کا مفصل ترجمہ پہلے گزر چکا ہے جس سے ان کی اس شہادت کا واقع اور عظیم ہونا معلوم ہو جائے گا اس کے بعد ان روایات کی کچھ وقعت باقی نہیں رہتی جو خطیب نے ابن منصور کے حیل وغیرہ کے متعلق نقل کی ہیں خصوصاً جب کہ ان کے راوی بھی مجہول ہیں چنانچہ ص ۲۲ ج ۸ میں ایک طویل حکایت حیل کا منہائے سند حدیثی غیر واحد من الثقات من اصحابنا یعنی احمد بن یوسف

الارزق کہتا ہے کہ مجھ سے میرے چند معتبر ساتھیوں نے بیان کیا، کاش وہ ان چند معتبرین میں سے کسی ایک ہی کا نام ذکر کر دیتے تاکہ ابو العباس بن عطاء اور ابو القاسم ابراہیم بن محمد نصر آبادی اور ابو عبد اللہ محمد بن خفیف شیرازی اور شبلی وغیرہم سے جو ابن منصور کے مداح اور شاعران اور معتقد تھے انکا موازنہ کیا جاسکتا۔

اسی طرح وہ حکایت بھی ہرگز قابل التفات نہیں جو ص ۲۳ ج ۸ پر درج ہے جسکا منتہائے سند فلان المانجم ہے اس راوی کا منجم ہونا ہی خود اس کے مجروح ہونے کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ اُس کا نام بھی مجہول ہے اسی پر بقیہ حکایات کو قیاس کر لیا جائے کہ ان کا منتہائے سند یا کوئی مجہول ہے یا راوی نے کسی مجہول کی بات پر اعتماد کر کے ابن منصور کو متہم کیا ہے ایسے مجاہد کی بے سرو پا حکایات سے کسی ادنیٰ مسلمان کو بھی حیلہ ساز و مکار نہیں کہا جاسکتا چہ جائیکہ ایسے شخص کو جسے بہت اولیاء و علماء ولی سمجھتے ہیں۔

مشائخ متقدمین و متاخرین کی رائے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نفحات الانس

جلد ۱۶ ص ۱۹ میں فرماتے ہیں :-

مشائخ ان کے بارہ میں مختلف القول
ہیں اکثر نے ان کو رد کیا ہے مگر چند بزرگوں
نے (قبول کیا ہے) یعنی ابو العباس بن عطاء
اور شبلی اور شیخ ابو عبد اللہ محمد بن خفیف
شیرازی اور شیخ ابو القاسم نصر آبادی نے
اور ابو العباس بن سرج (دقیقہ شافعیہ)
نے ان کے قتل کی منظوری نہیں دی
نہ فتویٰ لکھا اور کہا میں نہیں جانتا وہ کیا کہتا
ہے کتاب کشف المحجوب میں ہے کہ

مشائخ در کار وے مختلف
بودہ اند بیشتر وے رار و کردہ اند
مگر چند تن ابو العباس (ابن عطاء
و شبلی و شیخ ابو عبد اللہ خفیف و
شیخ ابو القاسم نصر آبادی و ابو العباس
سرج بکشتن وے رضا داد فتوای
ننوشت گفت من نمی دانم کہ او چہ
میگوید۔ در کتاب کشف المحجوب
ست کہ جملہ متاخران قدس اشد

متاخرین میں سب سے انکو قبول کیا ہے
اور مشائخ متقدمین میں سے بعض کا
ان کو چھوڑنا اس وجہ سے نہ تھا کہ ان کے
دین میں کچھ طعن تھا بلکہ یہ بجران ظاہری
تھا، اور مجبور معاملہ مجبوراً اصل نہیں ہوتا
متاخرین میں سے سلطان طریقت شیخ
ابوسعید ابوالخیر فرماتے ہیں کہ حسین بن
منصور حلاج بلند حالت میں ہیں ان کے
زمانہ میں مشرق و مغرب میں ان جلیا
ابند حال، کوئی نہ تھا۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں
کہ میں مشائخ کی موافقت اور علم شریعت
کی رعایت کی وجہ سے انکو قبول نہیں کرتا
مگر وہ بھی نہیں کرتا۔ تم بھی ایسا ہی کرو
انکو حق بنی چھوڑ دو اور جو انکو قبول کرتا
ہے میں اسکو اس سے زیادہ محبوب
رکھتا ہوں جو رد کرتا ہے (چند سطر کے
بعد لکھا ہے کہ) شیخ الاسلام نے فرمایا
کہ وہ امام ہے مگر اس نے ہر شخص سے
(اپنی بات) کہی اور کمزوروں پر (بو جھ)
لا دیا یعنی انہوں کے سامنے وہ اسرار بیان

ارواحہم اور قبول کردہ اندر و بجران
بعضے از متقدمان مشائخ قدس اللہ
ارواحہم نہ سمجھنے طعن اندر دین سے
بود۔ مجبور معاملت مجبوراً اصل نباشد
وازمناخران سلطان طریقت شیخ ابو
سعید ابوالخیر فرمودہ است کہ حسین
بن منصور حلاج قدس سرہ در علوے
حال ست در عبدوے در مشرق
و مغرب کس چوں او نبود شیخ الاسلام
گفت من اورانہ پذیرم موافقت
مشائخ را اور رعایت شریع و علم را
در و نیز نہ کنم شمانہ چوں کیند ویرا
موقوف گذارید و آں را کہوے
پذیرد دوست تر دارم از انکہوے را
رد کند (بعد چند سطر نوشتہ) شیخ
الاسلام گفت کہوے امام است اما
باہر کے بگفت در ضعف حمل کرد رعایت
شریعت نہ کرد۔ انچہ افتادوے را
بہ سبب آن افتاد۔ و باں ہمہ
دعوے ہر شبانہ روز سے ہزار رکعت

عہ غالباً ابوسعید بن ابی الخیر صحیح ہے۔ ۱۲۰ ظعہ یعنی جبکہ ساتھ مجبور کا سامعہ کیا جائے یہ
ضروری نہیں کہ وہ اصل کے اعتبار سے مستحق مجبور ہونے کا ہو کیونکہ مجبور کا سامعہ بعض اوقات لفظاً
کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ ۱۱۲ اشرف علی سے غالباً شیخ عبید اللہ احرار مراد ہیں۔ ۱۲۰ ظ

نماز می کرواں شب کہ روزاں کشتہ
شد پانصد رکعت نماز گذار وہ بود
و شیخ الاسلام گفت کہ وے الربیب
مسلم البہام بگشتند و دراں جور بود
بر وے کہ گفتند اینکہ وے میگوید

بہ پیغمبری ست و نہ چناں بود ناہ

ۛ ۛ ۛ ۛ
ۛ ۛ ۛ ۛ
ۛ ۛ ۛ ۛ
ۛ ۛ ۛ ۛ

کہ دینے جو انکی فہم سے بالا تھے، شریعت
کی رعایت نہ کی اسپس جو کچھ افتاد پڑی اسی
سبب سے پڑی، اور باوجود ان تمام دعویوں
کے وہ ہر شب و روز میں ایک ہزار کعتیں
پڑھتے تھے اور جس رات کی صبح
کو قتل ہوئے اس میں پانچور کعتیں لو کہیں
شیخ الاسلام نے فرمایا انکو مسئلہ البہام کی بنا
پر قتل کیا گیا ہے جس میں ان پر ظلم کیا گیا
لوگوں نے کہا کہ یہ تو پیغمبری (کا دعویٰ ہے)،
حالانکہ ایسا نہ تھا۔

کشف الحجب کی تصریح سے یہ امر واضح ہے کہ متاخرین صوفیہ میں سبب نے
ابن منصور کو قبول کیا ہے متقدمین میں بعض نے رد کیا ہے بعض نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام تنقیدی نظر | ف - انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کا یہ دعویٰ
کہ متاخرین صوفیہ میں سے اکثر نے تکفیر کی باستثناء ابن عطاء، بشلی، فارسی، قلابادی
نصر آبادی، سلامی، سعید المعانی، بخوری، البوسید، ہرادی، فرہادی، عبدالعادر گیسلانی
باقلی، عطار، ابن عربی، رومی کے، صحیح نہیں، اگر متاخرین کی جگہ متقدمین کہا جاتا تو اچھا ہوتا
کیونکہ متقدمین میں واقعی اکثر نے انکو رد کیا ہے صرف چند بزرگوں نے قبول کیا ہے۔

انسائیکلو پیڈیا میں فرقہ حلاجیہ کا جو مذہب بیان کیا گیا ہے وہ خود ابن منصور حلاج
کا مذہب نہیں حلاج نے اپنا مذہب اتباع سنت ہے اور فضاۃ اسلام کے سامنے
اس حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ سنت کے متعلق اسکی بہت سی کتابیں موجود ہیں پس فقہ
میں وہ اس کے ہرگز قائل نہیں کہ اگر ان خمسہ جن میں حج بھی شامل ہے فرض نہیں اور ان
کے قائم مقام دوسرے اعمال بھی ہو سکتے ہیں، زندہ حلول الالبوت فی الالبوت کے قائل
ہیں، حلاج کا عقیدہ ذات و صفات خداوندی کے متعلق رسالہ قشیرہ سے نقل کیا جا چکا

ہے جو سر اسر کتاب دست کے موافق ہے جس میں حلول و اتحاد کی صراحت "نفی کی گئی ہے فرقہ حلاجیہ و اصل فرقہ زنداقرہ ہے جس نے زندقہ پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے کو حلاج کی طرف منسوب کیا اور اپنے عقائد و اعمال سے انکو بدنام کرنا چاہیے۔

ابن منصور حلاج تصوف میں جمع اور عین الجمع کے ضرور قائل ہیں مگر فرقہ حلاجیہ کے عقیدہ عین الصم سے اسکو دود کا بھی واسطہ نہیں اور پراویض کیا جا چکا ہے کہ جمع اور جمع الجمع صوفیہ کی اصطلاح ہے جو نہ ابن منصور کی ایجاد ہے نہ ان کے معتقدوں کے ساتھ مخصوص جو صوفیہ ابن منصور کو رد کرتے ہیں وہ بھی اس کے قائل ہیں یہ اصطلاح متقدمین کے یہاں بھی موجود ہے۔

جنیدؒ نے جمع و تفرقہ کے متعلق فرمایا ہے

فتحتقتك في سري فاجال لسانی فاجتمعنا المعان وافتقرنا المعانی
ان يكن غيبك التعظيم عن لحظي فليقد صيرك الوجد من الاحشاء وانی
(ترجمہ) اشعار الغیور میں ملاحظہ ہو مگر وہاں بروایت خطیب ان اشعار کو ابن منصور کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور کتاب اللوح فی التصوف ص ۲۱۲ میں جنید کی طرف منسوب کیا ہے)

شیخ ابوالحسن نورسی (جو ابن منصور حلاج کے شیخ ہیں) فرماتے ہیں الجمع بالحق تفرقة عن غیرہ و التفرقة عن غیرہ جمع بہ تلب کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مجتمع ہونا اللہ غیر سے تفرقہ ہے اور غیر سے الگ ہونا اللہ تعالیٰ کے ساتھ جمع ہونا ہے اس حالت کا پورا غلبہ ہو جائے تو اسکو عین الجمع یا جمع الجمع کہا جاتا ہے جو اتحاد یا حلول سے کچھ بھی واسطہ نہیں ابن منصور حلاج کے حالات کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والا اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ ان کے معتقدوں نے ان کے باب میں بہت غلو سے کام لیا ہے جس سے خود ابن منصور بھی پریشان و عاجز تھے اور بار بار ان دعاوی سے نیزیسی کا اعلان کرتے تھے جو معتقدوں نے ان کے متعلق اپنے دل میں قائم کر لئے اور عوام میں

پھیلا رکھے تھے۔ اس صورت میں اگر فرقہ حلاجیہ ان کے معتقدوں کی جماعت بھی تسلیم کر لی جائے تو یہ بھی ان کے خیالات و عقائد کو ابن منصور کی طرف کسی طرح منسوب نہیں کیا جاسکتا تنقید روایات تاریخ کا اہم جزو ہے اگر اس سے تسابیل برتا جائے تو کسی شخص کے متعلق بھی فیصلہ کن رائے قائم نہ ہو سکے گی کیونکہ تاریخ میں ہر شخص کے متعلق طلب و یا بس سب کچھ موجود ہے الا خدا اعلم۔

مسٹر براؤن ایم لے کی غلط بیانی کا جائزہ | مجھے افسوس ہے کہ اپنا پڑا ہے کہ لٹریچر ہسٹری آف یروشیا مصنفہ مسٹر براؤن ایم لے میں ابن منصور کے متعلق تنقید روایات سے کام لیا نہیں گیا بلکہ طلب و یا بس روایات کو جمع کر دیا گیا اور حیرت ہے کہ انہوں نے تمام بیان کو معتبر روایات پر مبنی کہہ دیا گیا ہے، القول المنصور کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا کہ جن روایات کو براؤن نے معتبر بتلایا ہے تنقید و تحقیق کے بعد وہ کسی درجہ میں بھی معتبر نہیں۔

اسجگ براؤن کی ایک اور غلطی پر بھی تبصیر کرنا ضروری ہے جس میں عام طور سے اہل یورپ مبتلا ہیں وہ یہ کہ ان حضرات نے ابن منصور کو صوفیہ متاخرین کا خصوصاً ایرانی صوفی شعرا کا محبوب، سرور قرار دیا ہے اور یہ کہ جس تصوف کو ہم آجکل دیکھ رہے ہیں اس کے بانی ہونے کا شرف ابن منصور کو حاصل ہے آج اور یہ کہ تصوف کی بنیاد دوسری صدی ہجری کے آخر میں چلی اور اسکی تعلیم شروع میں حلاج نے دی آج حالانکہ صوفیہ متاخرین کے نزدیک ابن منصور کا درجہ مقتدا اور پیشوا کا درجہ نہیں نہ وہ اسکو بانی تصوف سمجھتے ہیں؟ بات صرف اتنی ہے کہ وہ ابن منصور کو کافر و زندیق نہیں کہتے مسلمان اور ولی تسلیم کرتے ہیں متقدمین نے جن کلمات کی بناء پر انکی تکفیر کی تھی یہ ان میں تاویل کرتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صوفیہ متاخرین ابن منصور کو مقتدا پیشوا یا بانی تصوف سمجھتے ہیں کسی طرح صحت کے قریب نہیں شیخ ابن عربی قدس سرہ نے فتوحات مکیہ میں تصریح فرمادی ہے کہ:-

مشاخ صوفیہ کی دو قسمیں | مشاخ صوفیہ کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو کتاب و سنت کے عارف تھے ظاہر میں کتاب و سنت کے موافق باتیں کرتے ہیں اور باطن

میں کتاب و سنت سے رنگے ہوئے ہیں اللہ کے حدود کی نگہبانی کرتے اللہ کے عہد کو پورا کرتے احکام شرع کی پابندی کرتے ہیں، ورع اور تقوا سے میں تاویل سے کام نہیں لیتے احتیاط پر عمل کرتے ہیں اہل تخلیط سے جدا اور ممتاز ہیں امت پر شفقت کرتے ہیں۔ کسی گنہگار کو حقیر و ذلیل نہیں کرتے۔ اللہ کو جو محبوب ہے اس سے محبت کرتے ہیں اور جو اللہ کو مبغوض ہے اس سے بغض رکھتے ہیں اللہ کے راستہ میں کسی کی ملامت کی پرواہ نہیں کرتے اچھی باتوں کا امر کرتے ہیں اور متفق علیہ منکر سے منع کرتے ہیں۔ یہ حضرات وہ ہیں جن کا اقتدا کیا جاتا ہے ان کا احترام واجب ہے یہی ہیں جتنی صورت دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے۔

اور دوسری قسم وہ مشائخ ہیں جو صاحب احوال ہیں انہی حالت (تمکین کی نہیں بلکہ بدلتی رہتی ہے ظاہر میں ان کے اندر (شرعت کا وہ) تحفظ نہیں (جو پہلی قسم کے مشائخ میں ہوتا ہے نہ وہ احتیاط ہے جو ان میں ہوتی ہے) ان کے احوال کو تو تسلیم کر لیا جائے مگر انہی صحبت اختیار نہ کی جائے اگر ان سے کچھ کرامات بھی ظاہر ہوں تو ان (کرامات) پر بھروسہ نہ کرنا چاہئے جب کہ ان کے ساتھ سودا و ادب موجود ہے کیونکہ ہمارے لئے اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس راستہ کے سوا کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ نے شریعت میں مقرر فرمایا ہے تو جو شخص یہ دعوے کرے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ شریعت کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اس کا قول غلط اور جھوٹ ہے۔ پس جس شخص میں (شرعت) ادب نہ ہو اسکی اقتدار نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ اپنے حال میں سچا ہو البتہ اس کا احترام کیا جائے گا۔ اس قیمت کے سنبھالنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ۔

ابن منصور دوسری قسم کے مشائخ میں سے ہیں قسم اول سے نہیں؟
(ابن منصور قسم اول کے مشائخ میں ہیں، پھر باب کرامات میں فرمایا ہے کہ جس طرح رسول کے ذمہ معجزات و کرامات کا اظہار واجب ہے کیونکہ وہ (رسالت و نبوت کا) مدعی ہے اسی طرح ولی کے ذمہ کرامات کا اظہار واجب ہے کیونکہ وہ مدعی نہیں اور اسکو دعوے کرنا جائز بھی نہیں کیونکہ وہ صاحب تشریع

نہیں ہے۔ اور شریعت کی میزان عالم میں رکھی ہوئی ہے جس کے نگہبانی علماء ظاہر ہیں جو اللہ کے دین میں فتوے دینے والے ہیں، یہی جرح و تعدیل کے مالک ہیں اور یہ دلی و صاحب کرامات، اگر کسی وقت شریعت کی مقررہ میزان سے باہر قدم نکالے تو اگر وہ عاقل و مکلف ہے، مغلوب العقل نہیں ہے، تو اس کے حال کو تسلیم کیا جائے گا کیونکہ اس کے متعلق نفس الامر میں احتمال ہے ذکر اغذارِ قویہ سے اس کے حق میں شریعت کی مخالفت مفسر نہ ہو، اور وہ احتمال بھی (بے اصل نہیں بلکہ) میزانِ شرعی میں موجود ہے لیکن اگر اس سے کسی ایسے امر کا صدور ہو جس پر ظاہرِ شرعاً عینِ حدود واجب ہوتی ہے اور حاکم کے نزدیک ثبوت بھی ہو گیا تو اس پر حدود قائم کی جائیں گی اس کے سواہ چارہ نہیں اور وہ احتمال اس کو حدود سے نہ بچائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے بارہ میں اعملوا ما شئتم فقد غفرتکم فرمایا ہے کہ تم جو چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا، یہ نہیں فرمایا کہ تم سے دنیا میں حدود بھی ساقط کر دیں دنیا میں مواخذہ کی نفی نہیں کی گئی تو اگر فرض کر لیا جائے کہ کوئی دلی اہل بدر کی طرح مغفور ہو گیا ہے سو ممکن ہے آخرت میں اس سے خلاف شریعت کام کرنے پر مواخذہ نہ ہو مگر دنیا میں ضرور مواخذہ کیا جائے گا جب تک وہ حد تکلیف کے اندر ہے۔ پس حکام ظاہر میں سے جو حاکم اس دلی پر حد جاری کرے گا وہ ثواب کا مستحق ہوگا اور یہ دلی اپنی ذات سے گنہگار نہ ہوگا جیسے علاج اور ان جیسے دوسرے اولیاءِ فہموتحات

مکیہ کی اصل عبارت حسب ذیل ہے :-

الباب الاحد والثمانون والمائۃ فی معرفۃ احترام الشیوخ واسرارہم

الامام البارع الشیخ الاکبر قدس سرہ قسم المشائخ فی
ہذا الباب علی قسمین

واوجب الاحترام لکل منہما والاقتداء لاحدہما فقط

نقل فان الشیوخ علی حالین شیوخ عارفون بالکتاب والسنتۃ قائلون

بهما في طواهرهم متحققون بهما في سرائرهم يراعون حدود الله و
 يوفون بعهد الله قائلون بمراسم الشريعة لا يتأولون في الورع اخذون
 بالاحتياط مجانبون لاهل التخليط مشفقون على الامة لا يفتنون احدا
 من العصاة يحبون ما احب الله ويبغضون ما ابغض الله لا تأخذهم في
 الله لومة لائم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر المجمع عليه الى ان
 قال، فمثل هؤلاء هم الذين يقتدى بهم ويجب احترامهم وهم
 الذين اذ اردوا ذكر الله وطالفة اخرى من الشيوخ اصحاب احوال عندهم
 تبديل ليس لهم في الظاهر ذلك التحفظ تسلم لهم ولا يحجبون
 ولو ظهر عليهم من خرق العوائد ما عسى ان يظهر لا يعقل عليه
 مع وجود سوء ادب مع الشرع فانه لا طريق لنا الى الله الا ما شرعه
 فمن قال بان ثم طرقياً الى الله خلاف ما شرع فنقوله زور فلا يقتدى
 بشيخ لا ادب له وان كان صادقا في حاله ولكن يحترمه واعلم
 ان حرمة الحق في حرمة الشيعي وعقوبة في عقوبة فهم حجاب
 الحق المحافظون احوال القلوب على المريد بن ٥١ (ص ٣٨٢، ٣٨٣)
 ثم قال في الباب الخامس الثمانين ومائة في معرفة مقام ترك
 الكرامات مانعه كما ان الايات والكرامات واجب على
 الرسول اظهرها من اجل دعواه كذلك يجب على الولي
 التابع سترها. هكذا ذهب الجماعة لانه غير مدع ولا ينبغي
 له الدعوى فانه ليس بمشرع وميزان الشرع موضوع في العالم قد قام
 به علماء الرسوم اهل الفتوى في دين الله فهم ارباب التجريح والتعديل
 وهذا الولي منها خرج عن ميزان الشرع الموضوع مع وجود عقل
 التكليف عند سلم له حاله لاحتمال الذي في نفس الامر في حقه وهو
 ايضا موجود في الميزان المشروع فان ظهر امر يوجب حدا في ظاهر

الشرع ثابتاً عند الحاكم اقيمت عليه الحدود ولا بد ولا يعصمه
 ذلك الاحتمال الذي في نفس الامر من ان يكون من العبيد الذين
 لا تضربهم الذنوب عند الله ادايهم لهم فعل ما حرم على غيرهم
 شرعاً فاسقط الله عنهم المواخذة لکن فی الدار الاخرى فانه
 قال فی اهل بدر ما قد ثبت من اباحه الافعال وكذلك فی الخير
 الوارد افعّل ما شئت فقد غفرت لك ولم يعل اسقطت عند
 الحدود فی الدنيا واما فی الدنيا فلا فالذي يقيم عليه الحدود
 من حکام الرسوم ماجور وهو فی نفسه غير ما اثم كالحلاج
من جرى مجرا (فتوحات باب ۳۸۹ جلد ثانی نصف اخر)
 اس میں علاج کا نام صاف موجود ہے جس سے واضح ہو گیا کہ وہ قسم اول کے
 مشائخ میں نہیں جکی اقتدار کیجاتی ہے بلکہ قسم دوم کے مشائخ میں سے ہیں جنکی اقتدا
 نہیں کیجاتی صرف احترام کیا جاتا اور ان کے حال کو تسلیم کیا جاتا ہے کیونکہ واقعات سے
 ان کا صدق و اخلاص ثابت اور اس زمانے کے چند بڑے بڑے بزرگوں سے ان
 کا ولی صاحب کرامات ہونا معلوم ہو چکا ہے اس سے آگے قدم بڑھانا اور ابن
 منصور کو صوفیہ متاخرین کا مقتدا پیشوا یا بانی تصوف کہنا تصوف اسلامی سے
 اپنی بے خبری کا ثبوت دینا ہے۔

مسئلہ وحدۃ الوجود کے عنوان کا ظہور | اس حقیقت سے ہم کو بھی انداز نہیں کہ
 مسئلہ وحدۃ الوجود کا عنوان اور اسکی تفصیل حسین بن منصور کے دعوے انا الحق
 کے بعد ظہور میں آئی اس سے پہلے یہ عنوان نہ تھا نہ اسکی تفصیل کی گئی تھی اگرچہ معنوں میں
 پہلے بھی موجود تھا اور تحقیق علمی کے درجہ میں حقیقت وجود سے بحث کرتے ہوئے
 اس کا تذکرہ کتابوں میں آتا تھا مگر نہ یہ عنوان مشہور تھا نہ تفصیلی کلام اس باب میں کیا
 گیا کیونکہ ضرورت داعی نہ تھی ابن منصور کے دعوے مذکور کے بعد ان کو کفر سے بچانے
 کے لئے اس مسئلہ کی تحقیق اور تفصیل کی طرف ضرورت داعی ہوئی اس سے یہ سمجھنا کہ۔

ابن منصور بانی تصوف ہیں یا مسئلہ وحدۃ الوجود انکی تحقیق کا نتیجہ ہے بالکل غلط ہے کیونکہ حکماء و فلاسفہ و متکلمین اس مسئلہ میں ان سے پہلے کلام کر چکے ہیں اور خود صوفیہ کے کلام میں بھی پہلے سے اس کا ذکر موجود ہے۔ پھر یہ مسئلہ نہ مقاصد تصوف سے ہے نہ مسائل ضروریہ میں اس کا شمار محض ایک زائد مسئلہ ہے جو ابن منصور کو فتوے کفر سے بچانے کے لئے معرض بحث میں لایا گیا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ان کے سلام کا محفوظ کر لینا ہی بڑی کامیابی ہے مقدمہ پیشویا بانی تصوف قرار دینا تو بہت دور ہے۔

تصوف اسلامی میں کوئی چیز کسی غیر اسلامی فرقہ سے نہیں لی گئی ہوگی جو انکی یہیں بند کر کے یہ کہہ دیتے ہیں کہ تصوف اسلامی میں فلاں چیز بندوں کے تصوف سے مانوڑ ہے اور فلاں بات افلاطون کے فلسفہ کے اثر سے تصوف اسلامی میں شامل ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ۔ ان حضرات کو تصوف اسلامی کی حقیقت معلوم نہیں اسلئے جو جی میں آتا ہے کہہ ڈالتے ہیں "شیخ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے واضح ہو چکا ہے کہ تصوف کی حقیقت کتاب سنت کی معرفت اور ظاہر و باطن کا ان سے رنگین ہونا اور ورع و تقویٰ میں کمال حاصل ہونا ہے جب اسکی بنیاد کتاب اللہ اور سنت رسول پر قائم ہے تو نہ ابن منصور اس کے بانی ہیں نہ افلاطون یا دینانت کو کچھ اس سے لگاؤ کیونکہ کتاب اللہ و سنت میں جو کچھ بھی ہے وحی الہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا ہے۔

رہے بعض احوال و کیفیات و کشفیات و الہامات سو وہ نہ تصوف اسلامی کا جزو ہیں نہ اس طریق میں مطلوب یہ ہر شخص کو اسکی فطری استعداد کے موافق مجاہدات و ریاضات و کثرت ذکر و فکر و مراقبات سے حاصل ہوتے ہیں، پھر ان احوال و کیفیات میں بھی جو حالت اور کیفیت موافق سنت ہو وہ افضل ہے اور جو سنت کے موافق نہ ہو وہ مستحسن نہیں گو صاحب حال پر ملامت بھی نہیں کر وہ اس میں معذوہ ہے اسی طرح جو کشف و الہام انصوص بشریعت کے خلاف نہ ہو مقبول ہے ورنہ قابل رد ہے۔ جن لوگوں نے کیفیات و کشفیات ہی کو تصوف سمجھ لیا ہے وہ جب بعضے متوہ

کی کیفیات کو ویدانت سے ملتا ہوا دیکھتے ہیں یا بعض صوفیہ کی کشفیات کو افلاطون کے کشف سے مشابہہ پاتے ہیں یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ تصوف اسلامی کی یہ بات ویدانت سے ماخوذ ہے اور فلاں مسئلہ افلاطون کے فلسفہ کا اثر ہے حالانکہ وہ محض مجاہد و ریاضت اور غلبہ عشق اور خلوت کا اثر ہوتا ہے جب کوئی شخص اللہ کی طلب میں مجاہدہ و ریاضت کرے گا، وہ ہر دم اسی کے دھیان میں رہے گا اُس پر فنا اور وحدۃ الوجود کی کیفیت کا غلبہ ضرور ہو گا بلکہ محبوب مجازی کی محبت بھی جب زیادہ غالب ہوگی اس میں بھی یہ کیفیت طاری ہوگی جیسا اور پر اس طرف اشارہ کیا گیا ہے چنانچہ مجنون کو یلے کی محبت میں درجہ فنا حاصل تھا اور اس کے آگے بڑھتا وحدۃ الوجود کی کیفیت طاری ہو گئی کہ جب کوئی پوچھتا کہ یلے کہاں ہے کہتا میں ہی تو یلے ہوں (کتاب الملع ص ۲۶) تو کیا کوئی اسکو بھی دیدانت کا اثر بتلائے گا ہرگز نہیں بلکہ یہ محض غلبہ عشق کا اثر تھا جو ہر عاشق پر طاری ہوتا ہے خواہ وہ عاشق محبوب حقیقی ہو یا مجازی۔ اسی طرح خلوت و ریاضت کا عادیہ اثر ہے کہ اس سے کشف ہونے لگتا ہے اور ظاہر ہے کہ اہل کشف کے بعض انکشافات ایک دوسرے سے ضرور موافق ہوں گے اب اگر صوفیہ کے بعض انکشافات افلاطون کے کسی انکشاف سے موافق ہو گئے کہ انھوں نے بھی عالم اروج اور عالم مثال کو اسکی طرح اپنے کشف سے معلوم کر لیا تو اسکو افلاطون کے فلسفہ کا اثر کہنا غلط ہے بلکہ اس کو خلوت و ریاضت کا اثر کہا جائے گا جس شخص کو فلسفہ افلاطون کی ہوا بھی نہ لگی ہو وہ آج کسی شیخ طریقت کے پاس رہ کر خلوت و ریاضات کر کے دیکھ لے اسکو بھی اروج کا کشف ہونے لگے گا بشرطیکہ طبیعت کو کشف سے مناسبت ہو۔ اور چونکہ یہ چیزیں تصوف اسلامی کی حقیقت سے خارج ہیں اس لئے یہ کہنا تو بالکل ہی غلط ہے کہ تصوف اسلامی میں یہ بات فلاں کے اثر سے داخل ہوئی کیونکہ جو شے حقیقت سے خارج ہے وہ اس میں داخل کب ہو سکتی ہے۔

حقیقت تصوف | ف تصوف کی حقیقت وہ ہے جو حدیث جبریل میں بیان کیا گیا ہے جبریل

علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام و ایمان و احسان کی حقیقت دریافت کی اور حضورؐ نے ہر ایک کو الگ الگ بیان فرمایا۔ آپؐ نے اسلام کی تعریف میں تو اعمالِ ظاہرہ کو بیان فرمایا اور ایمان کی تعریف میں اعمالِ ظاہرہ و باطنہ دونوں کو اور احسان کی تعریف میں فرمایا ان بعد اللہ کا اذکار و فان لم تکن تراہ فانہ یراک۔ احسان یہ ہے کہ اللہ کی عبادت اس طرح کر دو گویا اسکو دیکھ رہے ہو کیونکہ اگر تم اسکو نہیں دیکھتے تو وہ تو دیکھ رہے ہیں پس احسانِ ظاہر اور باطن یعنی اسلام و ایمان دونوں کی حقیقت اور روح ہے اسی کی تکمیل و تکمیل کا نام تصوف ہے جو بدون کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی متابعت کاملہ کے حاصل نہیں ہو سکتا۔

دوسری عبارت میں یوں سمجھئے کہ علمِ عمل سے مقرون ہے اور عملِ اخلاص سے مقرون ہے اخلاص کے معنی یہ ہیں کہ علم و عمل سے اللہ تعالیٰ ہی کی رضا مقصود ہو پس تصوف کی حقیقت اخلاص کی تکمیل و تکمیل ہے کہ شریعت نے جس امور کے دل سے جاننے اور ماننے کا حکم کیا ہے اور جن کاموں کے کرنے کا امر کیا یا کرنے سے منع کیا ہے اس تمامی علم و عمل میں اخلاص کا درجہ حاصل کیا جائے۔

قال الشیخ ابونصر رحمہ اللہ فی کتاب اللمع
فاول الشئ من التخصیصات للصوفیة وما انفردوا بہ من
جملة هؤلاء الذین ذکرہم بعد اداء الفرائض واجتناب
المحارم وترك ما لا یعینہم وقطع کل علاقة تقول بینہم
وبین مطلوبہم ومقصودہم اذ لیس لہم مطلوب ولا مقصود
غیر اللہ تعالیٰ۔

”پہلی چیز جو صوفیہ کے ساتھ مخصوص ہے جس میں وہ فقہاء و محدثین سے جن کا ذکر ہوا امتنا میں فرائض کے ادا کرنے اور محرمات سے بچنے کے بعد یہ ہے کہ وہ مالا یعنی کو ترک کر دیتے ہیں یعنی بے فائدہ

۲۲۱
مشغولوں سے الگ بہتے ہیں، اور ان تمام علاقوں کو قطع کر دیتے ہیں، جو ان کے اور محبوب کے درمیان حائل ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے سوا ان کا کوئی مطلوب و مقصود نہیں ملا۔

اور بدون ترک والا یعنی اور قطع علاقہ النعمہ کے اخلاص کا وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جس کو حدیث میں احسان سے تعبیر کیا گیا اور ان تعبد اللہ کا ناک تراکی تفسیر سے بیان کیا گیا ہے۔ یہ تصوف کی حقیقت تھی۔

صوفیہ کی تعریف | ف۔ اب صوفیہ کی تعریف سنئے اِقال الیثمہ بالوصفہم

لاخلاف بین الائمة ان الله تعالیٰ ذکر فی کتابہ الصادقین
والصادقات والقائنین والقائنات والخائنین والراغبین
والموقنین والمخلصین والمحسنین والخائفین والراغبین
والوجلین والعابدين والسائحين والصائرين والراضین
والموکلین والمحبین والاولیاء والملتقین والمصطفین
والمحبین والابرار والمقربین والمشاہدین والمطہنین
والسابقین والمقتصدین والمسارعین الی الخیرات وقال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان من امتی مکملون محدثون
وان عموهم۔

وقال رب اشعث اغبر ذی طمرین لواقسم علی اللہ لا یبرأ
وان البراء منهم وفي الحدیث ان فی امتی من اذا قرأ آیت
انه یمشی اللہ وان طلق بن جیب منهم وقال یدخل من
امتی سبعون الف بل حساب قیل من ہم یا رسول اللہ قال
ہم الذین لا یموتون ولا یسترقون وعلی ربہم یتوکلون و
لاخلاف ان ہو لاء کلہم فی امة محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ولولم یکنوا فی الامة موجودین او استحال کوئہم فی

صل وقت لم یذکرہم اللہ تعالیٰ فی کتابہ ولم یصفہم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۷ ص -

(ترجمہ) علماء کا اس میں خلاف نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اہل
صدق اور اصحاب قنوت اور اہل خشوع و اصحاب یقین و اہل احسان و
ارباب توکل کا ذکر فرمایا ہے نیز ان لوگوں کا بھی جیسا خوف ورجا اور
خشیت و عبادت و سیاحت و صبر و رضا کی شان حاصل ہے اور
ان کا بھی جن کو اخبات و ولایت و مشاہدہ و اطمینان کا درجہ حاصل ہے
نیز سالیقین و ابرار و مقربین کا بھی ذکر ہے اور ان کا بھی جن کو شان
اصطفیٰ و اجتناب و مسارعہ الی الخیرات حاصل ہے۔ اور حدیث میں
ہے کہ میری امت میں مکلم و محدث بھی ہوں گے جن میں سے عمر بن
خطاب بھی ہیں، نیز آپ نے فرمایا کہ بعض پریشان صورت غبار آلود
دوپر لٹے کپڑے پہنے ہوئے (اللہ کے نزدیک) ہوتے ہیں کہ کسی بات
کی اللہ تعالیٰ پر قسم کھالیں تو خدا انکی قسم کو پورا کر دیتا ہے انہی میں
سے بڑا بھی ہیں نیز حدیث میں ہے کہ میری امت میں بعض لوگ
ایسے ہیں کہ جب وہ قرآن پڑھیں کہ تم کو یہ معلوم ہو گا کہ وہ اللہ سے ڈرتے
ہیں طلق بن حبیب ان ہی میں سے ہیں، نیز فرمایا کہ میری امت کے
ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب کے داخل ہوں گے عرض کیا
گیا کہ وہ کون ہیں فرمایا جو دیہاری میں، داغ نہیں دیتے جھاڑ پھونک
نہیں کرتے اور اللہ پر بھروسہ رکھتے ہیں، اور اس میں کسی کو اختلاف
نہیں کہ یہ سب لوگ اُمت محمدیہ ہی کے اندر ہیں اگر یہ لوگ اس امت
میں موجود نہ ہوتے یا ہر زمانہ میں ان کا وجود محال ہوتا تو نہ ہی تعالیٰ اپنی
کتاب میں ان کا ذکر فرماتے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی علامتیں

عہ جکی زبان سے ہی تعالیٰ بواسطہ القاء حکم فرماتے ہیں وہ مکلم و محدث کہلاتے ہیں جو صدیقین کے اعلیٰ درجہ میں ہیں

بیان فرماتے اھ لبس انہی کو ہم صوفی کہتے ہیں جو ان اعمال و اخلاق و مقامات سے موصوف ہوں۔

بتلائیے اس میں کونسی بات ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے ماخوذ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سب سے بڑے صوفی حضرات صحابہ تھے یقیناً اعمال و اخلاق و مقامات مذکورہ میں وہ دوسروں سے بڑھے ہوئے تھے بالخصوص مقام صدیقیت جو مقامات اولیاء میں اعلیٰ مقام ہے اس میں تو صحابہ کے برابر کوئی نہیں۔ پس ابن منصور کو بانی تصوف کہنا اور تصوف کی بنیاد کو دوسری صدی ہجری کے آخر سے قائم قرار دینا تصوف سلامی سے ہجری کا قرار کرنا ہے

تصوف کی صورت موجودہ کیوں پیدا ہوئی اسبجگہ شاید یہ سوال کسی کے دل میں پیدا جب کہ صحابہ میں یہ صورت نہ تھی، ہو کہ اگر تصوف کی حقیقت وہی ہے جو اوپر بیان کی گئی اور صوفیہ وہی ہیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے تو اسکی کیا وجہ کہ صوفیہ متاخرین کا طرز صحابہ کے طرز سے مختلف ہے، حضرات صحابہ میں نہ خالفا میں تھیں نہ خلوت نشینی نہ چلہ کشی نہ مجاہدات و ریاضات تھے جو صوفیہ نے اختیار کی ہے نہ یہ اذکار و اشغال و مراقبات تھے جو صوفیہ میں رائج ہیں۔ جواب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں تزکیہ نفس کی تاکید سے کسی کو

مجال انکار نہیں

”قد افلم من زکھا وقد خاب من دسھا“
”ان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد کلہ الا
وہ القلب، وانہا لا تعی الا لبصار و لکن تعی القلوب
التي فی الصدور۔ وغیرہا۔“

بکثرت نفوس اسکی ضرورت پر وال ہیں اور اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تزکیہ نفس کے بعد تخلیک کی ضرورت ہے یعنی قلب کو محبت الہی و تقویٰ و خشیت وغیرہ اخلاق حمیدہ سے آراستہ کرنا، سو حضرات صحابہ کو یہ سب دولتیں محبت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوجاتی تھیں حضور کی نظر کیسا اثر سے محبت الہی کا وہ درجہ ان کو حاصل ہوتا تھا کہ وطن سے بے وطن ہونا مال و دولت پر لات مار دینا اللہ کے لئے قربت داروں کی قربت سے قطع نظر کر لینا اور اللہ کے راستہ میں جان دینا ان کو آسان ہی نہیں بلکہ دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب ہوجاتا تھا۔

پھر قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا تھا اس کے پُر شوکت بیان سے ان کے قلوب پوری طرح متاثر ہوتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سُننا اس تاثر کو بہت ہی تیز کر دیتا تھا اسلئے انکو خشیت و تقوا سے اور اخلاص کامل کا درجہ قرآن پڑھنے اور سننے ہی سے حاصل ہوجاتا تھا انکو تمام اعمال عبادات و معاملات و غیرہ اخلاص اللہ کے لئے ہوتے اور ہوائے نفس سے پاک ہوتے تھے زمانہ مابعد میں جب تک حضرات صحابہ موجود رہے یہ تاثر قائم رہی اور تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص فی الذیۃ والعلی کے لئے صحابہ کی صحبت اور قرآن کی تلاوت کفایت کرتی رہی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والے دنیا سے اٹھ گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کیسی اثر کی تاثر سے دنیا خالی ہوگئی تو تزکیہ نفس اور تحصیل اخلاص کے لئے محض صحبت مشائخ اور تلاوت قرآن کافی نہ رہی بلکہ اس کے ساتھ مجاہدات و ریاضات اور کثرت ذکر و فکر و خلوت و مراقبات کی ضرورت بھی ثابت ہوئی جیسا تدوین حدیث اور تدوین فقہ کی ضرورت بعد میں محسوس ہوئی جبکہ زمانے میں چنداں ضرورت نہ تھی پھر جب دنیا میں شر و فساد کا زیادہ غلبہ ہوا اور مسجدوں میں تعلیم و تدریس دشوار ہوگئی تو علماء کو بناء مدارس کی ضرورت محسوس ہوئی اور صوفیہ کو خانقاہیں بنانا ناگزیر ہوا تاکہ طالبان علم اطمینان سے کام کر سکیں اور طالبان احسان جمعیت قلب و سکون کے ساتھ مجاہدات و ریاضات میں مشغول ہو سکیں۔

پس صوفیہ کے طرز تعلیم کا حضرات صحابہ کے طرز تعلیم سے مختلف ہونا ویسا ہی ہے جیسا فقہاء و محدثین کا طرز تعلیم ان سے مختلف ہے مگر ظاہر ہے کہ یہ محض صورت کا اختلاف ہے مقصود کا اختلاف نہیں مگر اسبگہ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ حضرات

صوفیہ نے زمانہ مابعد کی ضرورت پر نظر کر کے جو طرز اختیار کیا ہے اس میں بھی وہ اتباع سنت کا بہت زیادہ اہتمام کرتے اور وہی طریقہ اختیار کرتے ہیں جسکی اصل کتاب و سنت میں صراحت یا دلالت یا اشارۃ موجود ہو۔ مثلاً خلوت نشینی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت غارِ حرا کو اور چلہ کشی کے لئے حدیث من اخلص للہ اربعین صباحاً اور قول خداوندی فتم میقات ربہ اربعین لیلة کو اصل قرار دیتے ہیں اسی طرح جملہ مجاہدات و ریاضات و مراقبات کی ان کے پاس کتاب و سنت سے اصل موجود ہے اس میں بھی وہ کسی دوسرے غیر اسلامی فرقہ کی تقلید ہرگز نہیں کرتے۔

(جس کو تفصیل کا شوق ہو وہ حضرت حکیم الامت کے رسالہ التکشف عن بہات المصنوف کا جزو اخیر رسالہ حقیقۃ الطریقۃ اور رسالہ تشریف اور مسائل الملوک عن کلام ملک الملوک مطالعہ کرے جن میں تقریباً دو ہزار مسائل تصوف کو کتاب و سنت سے بدالالت و اضحیٰ معتبرہ عند اہل العلم ثابت کیا گیا ہے اور سہولت تتبع کے لئے ان مسائل کی ایک مستقل فہرست بھی بہ شکل ایک رسالہ ملقبہ بعنوانات المصنوف شائع کر دی گئی ہے)

پس یہ خیال سرا سرنادا قفی پر مبنی ہے کہ تصوف اسلامی میں کوئی چیز ویدانت سے یا افلاطون کے فلسفہ سے لی گئی ہو یا نطشے یا فشتے کے نظریات کا اسپرٹچل اثر ہو ہے یا بودھ مت سے کوئی استفادہ کیا گیا ہے، ہرگز نہیں بلکہ تصوف اسلامی کے تمام اصول و فروع کتاب و سنت سے مانعہ اور اتباع سنت و اتباع سلف کی بنیاد پر قائم ہیں۔ صوفیہ حقیقین کا تصوف تو ایسا ہی ہے اور وہی حقیقت میں تصوف اسلامی ہے، ہے صوفیہ غیر حقیقین تو اگر ان کا تصوف کتاب و سنت و اتباع سلف پر منطبق نہ ہو تو اس سے تصوف اسلامی کو بدنام کرنا کسی طرح درست نہیں کیونکہ یہ حضرات نہ حقیقی صوفی ہیں نہ ان کا تصوف اسلامی تصوف ہے۔

اس جگہ زیادہ تفصیل کا موقع نہیں کہ کتاب کے طویل ہو جانے کا اندیشہ ہے

اس لئے مختصر اشارہ پر اکتفا کیا جاتا ہے امید ہے کہ کتاب اللع فی
التصوف کے ترجمہ میں اس پر مفصل تبصرہ کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ
ناظرین کرام اس کے اتمام کی دعا فرمادیں۔

مسٹر برٹ کے ایک غور قول کی تردید | پس مسٹر برٹ کا یہ قول گمونیوں کے خیال کے مطابق
انسان خدا کا ایک جزو ہے، "تصوف اسلامی کے بالکل خلاف اور صوفیہ کے نزدیک بالکل
غلط ہے قدیم سے حادث کو کیا نسبت؟ حادث قدیم کا جزو ہو، اس خیال است
محال است و جنون خود حسین بن منصور کا بھی یہ عقیدہ نہیں تاہم دیگر اہل چہرہ رسد چنانچہ
عقیدہ ابن منصور کے مطالعہ سے بخوبی واضح ہے کہ یہ قول توحید کے سر اسر خلافت
ممکن ہے کہ فرقہ حلاجیہ کا یہ خیال ہو مگر ہم بتا چکے ہیں کہ یہ فرقہ زنادقہ میں شمار
کیا جاتا ہے تصوف سے بلکہ حسین بن منصور سے بھی اسکو کچھ واسطہ نہیں جیسا فرقہ
روافض کے عقائد و اعمال کو امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ وہ
رات دن ان کا نام لیتے اور اپنے کو عاشق حسین ظاہر کرتے ہیں۔"

مسٹر براؤن کی غلط فہمی | ف۔ مسٹر براؤن نے حسین بن منصور کے شاخ
میں سفیان ثوری کا نام بھی لیا ہے یہ غلط ہے غالباً ابوالحسین نویری کہ
سفیان ثوری سمجھ لیا گیا ہے۔ کتب رجال کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہے کہ
جس شخص کی وفات ۱۷۱ھ میں ہے وہ سفیان ثوری کو جن کی وفات ۱۶۱ھ
میں ہے نہیں پاسکتا۔

ابن منصور کے متعلق ہر فرقہ کے علماء کی رائے | انسائیکلو پیڈیا آف اسلام
میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ان علماء کے نام گنائے گئے ہیں جنہوں نے ابن منصور
کی تکفیر کی یا تکفیر کی مخالفت کی یا توقف فرمایا ہے علماء معتزلہ و روافض کو بھی
اس فہرست میں شامل کیا گیا ہے مگر میں انکو حذف کر کے لقیہ کے نام لکھتا ہوں۔
چنانچہ تکفیر کرنے والوں میں ظاہر یہ ہیں سے ابن داؤد اور ابن حزم کا نام لیا
جاتا ہے مالکیہ میں سے طرطوشی، عیار اور ابن خلدون کا۔ حنابلہ میں سے ابن تیمیہ کا

ابن مائل نے اول تکفیر کی مخالفت کی پھر اپنا قول واپس لے لیا۔ شافعیہ میں سے جو تینی اور ذہبی نے تکفیر کی اشاعرہ میں سے باقلانی نے۔ ماتریدیہ میں سے ابن کمال پاشا نے۔ صوفیہ میں سے عمرو کی نے۔

فقہائے حنفیہ میں سے بجز ابن کمال پاشا کے کسی کا نام تکفیر کرنے والوں میں نہیں لیا گیا جس کا ضعیف کے فتوے سے ابن منصور کو سولی دی گئی وہ قاضی القضاۃ ابو عمر مالکی ہیں۔

قاضی ابن بطلون حنفی نے توقف کیا اور بنلوسی نے تکفیر کی مخالفت کی باسی طرح مالکیہ میں سے ابراہیم و دو لبخاوی نے۔ حنابلہ میں سے طوفی نے۔ شافعیہ میں سے مقدسی، یافعی، شراذخی، حطامی، ابن عقیلہ اور سید مرتضیٰ نے۔ اشاعرہ میں سے غزالی اور خضر رازی نے ماتریدیہ میں سے علی قاری نے۔ حکماء اسلام میں سے ابن طفیل، سہروردی اور حلبی نے، صوفیہ میں سے ابن عطاء شیبلی، ابن حنیف شیرازی، فارسی، قلابادی، ابوالقاسم نصر آبادی، سلامی، سعید المعانی، بھواری ابوسعید، ہراوسی، فرادی، حضرت سیدنا الشیخ، عبدالقادر گیلانی، باقلی عطار، ابن العربی، مولانا جلال الدین، روسی نے تکفیر کی مخالفت کی۔ شافعیہ میں سے ابن سربج، ابن حجر، سیوطی اور اردی نے توقف کیا۔ اور بقول مسٹر براؤن متاخرین صوفیہ میں جامی اور حافظ توابن منصور کی تعریف میں طلب لسان میں کتاب اللمع فی التصوف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصنف شیخ ابوالنصر عبداللہ بن علی السراج طوسی بھی جو پانچویں صدی ہجری کے آخر میں ہیں ابن منصور کو مشائخ صوفیہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس کتاب کے مختلف الجواب میں وہ ان کے اقوال بطور حجت کے پیش کرتے ہیں۔

اس فہرست کے مطالعہ سے غالباً ناظرین نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ بہت کم علماء نے ابن منصور کی تکفیر کی ہے۔ کثرت ان ہی لوگوں کی ہے جنہوں نے

تجفیر کی مخالفت کی ہے اور چند حضرات نے توقف سے کام لیا ہے۔ دانش

۲۲۸

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ابن منصور حلاج کی تصانیف وغیرہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لکھا ہے کہ مجملہ ان کی کتابوں کے بحوالہ کتاب الفہرست ص ۱۱۹۲ ایک کتاب الطواسین ہے جو پیرس میں ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی ہے۔ ستائیس روایات و غالباً روایات حدیث مراد ہیں، اور قریب چار سو کے ملفوظات نثر میں اور ایک سو پچاس اشعار میں منسوب ہیں اور یہ سب نہایت خوب ہیں ص ۲۳۹ لغایت ص ۲۴۲۔

ابن منصور کی طرف فارسی دیوان اشعار کی نسبت اف۔ احقر نے ڈھاکہ یونیورسٹی کی لائبریری میں کتاب الطواسین کو تلاش کرایا وہ تو نہ ملی ایک دیوان فارسی ملا جسکی لوح پر یہ عبارت درج ہے۔ دیوان استطاب عارف ربانی و مجذوب سبحانی سراج و ہاج حسین بن منصور حلاج۔ حسب فرمائش عالیجاہ میرزا محمد خان ملک الکتاب المخاطب بھان صاحب در بھٹی بزیور طبع در آمد ۱۳۲۲ھ مطبع کا نام کتاب پر درج نہیں، ہر غزل کے مقطع میں مختص حسین ہے میرے نزدیک اس دیوان کی نسبت ابن منصور کی طرف صحیح نہیں کیونکہ کسی تاریخ سے پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے فارسی میں شاعری کی ہے ان کی طرف جس قدر اشعار منسوب ہیں سب عربی میں ہیں، پھر جس شخص کی تربیت و اسطقت اور بغلو میں ہوئی اور زیادہ حصہ عمر کا بصرہ اور حرین و بغداد میں گزرا ہو اس کا فارسی زبان میں ایسے وقت میں شاعری کرنا عجیب کہ یہ بلا و عربیت کا گہوارہ بنے ہوئے تھے کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔ علاوہ انہیں اس دیوان کی زبان بھی قدیم فارسی نہیں بلکہ جدید فارسی سے بھی متاخر ہے۔ اکثر غزلوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے حافظ شیرازی اور عراقی جیسے شعرائے متاخرین کا اتباع کیا ہے مگر اس میں بھی کامیاب نہیں ہوا، ملاحظہ ہو ایک غزل جس میں حافظ کا رنگ اختیار کیا گیا ہے۔

اسے دل مجھان عاشقان شیفۃ لقاے تو عقل فضول کے بروراہ بکیر پائے تو
 جلیل طبع بانوا از چمن شملت طوطی روح را دہن پرشکر از عطاے تو
 آتش جان خاکبان نغمہ بے نیائیت آب رخ ہوایاں خاک دیر سرگئے تو
 گشتہ فراز آسمان پایہ قدر بندہ ات بود در لے لامکان سلطنت گداے تو
 دیدہ بدخت از جہان آنکہ بدید طلعت گشت جہاز خولشتن ہر کرد آشنائے تو
 ہست ترا بجائے من بندہ بیشمار یک آہ کندہ ترانست شہا بجائے تو
 تیغ بخش بخش مرا تا برسی بکام دل جان ہزار ہجو من باد شہا فداے تو
 پیش سگال کوئے تو جان برضا ہی دم جان حسین اگر بود واسطہ رضاے تو
 دوسری غزل ملاحظہ ہو جس میں عراقی کی مشہور غزل سے
 حسن خویش از روئے خواب آشکار کردہ پس بچشم عاشقان خود را تماشا کردہ
 کا اتباع کیا گیا ہے

ایکہ در ظاہر منظر ہر آشکارا کردہ
 با تو دور و احدیت مرا حد افخ باب
 خاکی را خلعت تکرم و تشریف عظیم
 از سر غیرت کہ تا غیرے نیار و دینت
 در میان ظاہر و باطن فگندہ وصلے
 عشق را از سر منظور می و وجہ ناظری
 سر نہاں ہویت را ہویا کردہ
 از بجلی اولاً مفتاح اسما کردہ
 از نفخت فیہ من روحی ہویدا کردہ
 پس بچشم خولشتن در خود تماشا کردہ
 نام ایشان ظاہر امجون دیلی کردہ
 گاہ دامق خواندہ نامش گاہ غدا کردہ

یہ غزل بہت طویل ہے جس کے بعض اشعار بالکل مہمل ہیں، ابتدائی اشعار سے معلوم
 ہوتا ہے کہ شاعر شیعہ ہے سنی نہیں۔ بہر حال اس دیوان کی ابن منصور کی طرف سے
 نسبت سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ شاعر نے اپنے دیوان کو رواج دینے کے لئے
 ابن منصور کی شہرت سے فائدہ اٹھانا چاہا ہے ورنہ حسین بن منصور حلاج نے
 جہاں تک میرا خیال ہے فارسی میں شاعری نہیں کی نہ انکی کتابوں میں فارسی
 دیوان کا کسی نے تذکرہ کیا۔

الفوت

مؤرخان اسلام کا اتفاق ہے کہ حسین بن منصور کی وفات یعنی واقعہ شہادت ۲۴ رزی قعدہ ۳۰۹ھ میں ہے جسکو اہل یورپ نے ۲۶ مارچ ۹۲۲ء کے مطابق کہا ہے لسان المیزان میں سال وفات ۳۵۹ھ غلط چھپ گیا ہے جو میرے خیال میں امام ذہبی کی غلطی نہیں بلکہ بظاہر کاتب کی غلطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ، تھانوی
۱۷ رجب ۱۴۰۲ھ بمقام ڈھاکہ (بنگلہ)

مآخذ

- — مآخذ رسالہ القول المنصور
- — تاریخ بغداد کی اصل عبارت
- — تاریخ ابن جریر طبری کی اصل عبارت
- — کرامات اولیاء کی اصل عبارت
- — تاریخ قزوینی کی اصل عبارت

ماخذ رسالہ القول المنصور

(۱) حضرت اقدس حکیم الامت دامت برکاتہم نے اس رسالہ کے لئے جو مواد جمع فرمایا تھا، وہ تاریخ بغداد للطیب اور تاریخ طبری وصلۃ الطبری سے ماخوذ تھا، یہ مواد پچھتر سالہ کے آخر میں عربی عہدیت میں ملحق ہے۔

(۲) القول المنصور میں جن واقعات کے ذکر کے بعد منقول عنہ کے صفحہ وغیرہ کا حوالہ مذکور نہیں۔ وہ سب اس امور سے ماخوذ ہیں۔ جو رسالہ مذکور کے آخر میں ملحق ہے۔

(۳) القول المنصور میں واقعات کو اس عربی مواد کی ترتیب پر ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ ترتیب بدلی گئی ہے، ارادہ تھا کہ اس مواد کو رسالہ کی ترتیب کے موافق کر دیا جائے، مگر فرصت نہ ملی، امید ہے کہ اہل علم کو تلاش ماخذ میں زیادہ دشواری نہ ہوگی، میرے تتبع میں اس مواد کے واقعات رسالہ میں بتما مھا آگئے ہیں، کوئی واقعہ رہ گیا ہو، تو سہو و نسیان سے رہ گیا ہوگا۔ و بارئ نفسی۔

(۴) اس مواد کے علاوہ، دوسری کتابوں سے جو مضامین لئے گئے ہیں ان کے ماخذ کی عربی عبارت رسالہ میں مع حوالہ صفحہ وغیرہ مذکور ہے۔ البتہ بعض جگہ عربی عبارت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی صرف صفحہ و جلد کے حوالہ پر اکتفا کیا گیا۔

(۵) اشعار الغیور کا ماخذ صلۃ الطبری ہے اور بعض اشعار طبقات کبریٰ للشعرا نے سے ماخوذ ہیں اور بعض دوسرے رسائل سے ہیں جن کا نام ان اشعار کی پیشانی پر لکھا ہے۔ اگر کسی کو ابن منصور کے کچھ اشعار ان کے علاوہ ملیں تو احقر مؤلف القول المنصور کو بھیج دیں، یا حضرت حکیم الامت دام مجدہم کی خدمت میں ارسال کر دیں تاکہ ان کو بھی ترجمہ و شرح کے بعد رسالہ اشعار الغیور کا ضمیمہ بنادیا جائے۔ اشعار کا ماخذ مع حوالہ صفحہ وغیرہ مندرجہ لکھا جائے۔

(۶) اور اگر کسی کو ابن منصور کے حالات و واقعات اس کے علاوہ کچھ اور ملیں جو القول المنصور میں مذکور ہیں ان سے احقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ کو مع ذکر ماخذ و حوالہ صفحہ وغیرہ مطلع فرمائیں تاکہ ان کو بھی رسالہ القول المنصور کا ضمیمہ بنادیا جائے۔ والسلام مع الاکرام
ظفر احمد حقانی عفا اللہ عنہ۔ مقیم حال ڈھاکہ دہلی گال، مدرسہ اشرف العلوم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

من تاريخ بغداد

للخافظ ابى بكر احمد بن علي الخطيب البغداي

الحسين بن منصور الحلاج

جزء (١)

الحسين بن منصور الحلاج يكنى ابا مغيث وقيل ابا عبد الله
وكان جده عجوسيا اسمه عحي من اهل بيسان فارس. نشأ
الحسين بواسط وقيل بتستر و قدّم بغداد. فخالط الصوفية و
صحب من مشيخته هم الجنيد بن محمد و ابا الحسين النوري
وعمر و المكي.

والصوفية مختلفون فيه فالكثروهم نفى الحلاج ان يكون
منهم و الى ان يعده فيهم.

وقبله من متقدميهم ابو العباس بن عطاء البغداي و محمد
بن خفيف الشيرازي و ابراهيم بن محمد النصر ابا ذى النيسابوري
وصححواله حاله و دوروا كلامه حتى قال ابن خفيف الحسين
بن منصور عا لمر بالي.

ومن نفاة عن الصوفية نسبته الى الشيعية في فعله و الى
الزندقة في عقده. وله اصحاب ينسبون اليه. و يغفلون فيه.
وكان الحلاج حسن عبارة و حلوة منطق و شعر على طريقة

القصوف وانا اسوق اخباره على اختلاف القول فيه .

● — حدثني ابو سعيد مسعود بن ناصر بن البرزنجي السجستاني انبأنا ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن باكو الشيرازي بن خيسا بورا خبرني احمد بن الحسين بن منصور بتسترقال مولد والدي الحسين بن منصور بالبعضاء في موضع يقال له الطور ونشأ بتسترق وتلمذ لسهل بن عبد الله التستري سنتين ثم صعد الى بغداد وكان بالاقوات يلبس السوح وبالاقوات يشق بخزقين مصبغ ويلبس بالاقوات الدراعة والعمامة ويشق بالقباء ايضا على زي الجند واول ما سافر من تستر الى البصرة كان له ثمان عشرة سنة ثم خرج بخزقين الى عمرو بن عثمان المكي والي المجنيد بن محمد واقام مع عمرو المكي ثمانية عشرة شهرا ثم تزوج بوالدتي ام الحسين بنت ابي يعقوب الاقطع وتغير عمرو بن عثمان من تزويجه وجرى بين عمرو وبين ابي يعقوب وحشة عظيمة بذلك السبب ثم اختلف والدي الى المجنيد بن محمد وعرض عليه ما فيه من الازية لاجل ما يجري بين ابي يعقوب وبين عمرو وفامرة بالسكون والمراعات فصبر على ذلك مدة ثم خرج الى مكة وجاور سنة ورجع الى بغداد مع جماعة من الفقراء الصوفية فقصد المجنيد بن محمد وسأله عن مسألة فلم يجبه ونسبه الى انه مدع فيما يسأله فاستوحش واخذ والدتي ورجع الى تستر واقام ثلثا من السنة ووقع له عند الناس قبول عظيم حتى حصد جميع من في وقته ولم يزل عمرو بن عثمان يكتب الكتب في بابه الى خوزستان ويكلم فيه بالعظام حتى جرد ورمى بثياب الصوفية ولبس قباء واخذ في صحبتة ابنه

الدنيا ثم خرج وغاب عنا خمس سنين وبلغ الى خراسان وما وراء
 النهر ودخل الى سجستان وكerman ثم رجع الى فارس فاتحد بترك
 على الناس ويتخذ المجلس ويدعو الخلق الى الله وكان يعرف
 بفارس بابي عبد الله الزاهد وصنف لهم تصانيف ثم صعد
 من فارس الى الاهواز والنقد من حملته الى عنده وتكلم على
 الناس وقبلة الخاص والعام وكان يتكلم على اسرار الناس وما
 في قلوبهم ويخبر عنها فسمى بذلك حلاج الاسرار فصار
 الحلاج لقبه ثم خرج الى البصرة واقام مدة لسيارة وخلقي بالاهواز
 عند اصحابه وخرج ثانيا الى مكة ولبس المرقعة والقوطة وخرج معه
 في تلك السفرة خلق كثير وحسده ابو يعقوب النهرجوري
 فكلم فيه بما تكلم فرجع الى البصرة واقام شهر واحد وجاء
 الى الاهواز وحمل والدتي وحمل جماعة من كبار الاهواز الى
 بغداد واقام ببغداد سنة واحدة ثم قال لبعض اصحابه احفظ
 والدي احمد الى ان اعود انافاني قد وقع لي ان ادخل الى بلاد ^كالشر
 وادعو الخلق الى الله عز وجل وخرج فسمعت بخبره انه قصد
 الى الهند ثم قصد خراسان ثانيا ودخل ما وراء النهر و
 تركستان والى ما صين ودعا الخلق الى الله تعالى وصنف لهم كتابا
 لم تقع الي الا انه لما رجع كانوا يكا تبونه من الهند بالمغيت ومن
 بلاد ما صين وتركستان بالمقيت ومن خراسان بالمميز ومن
 فارس بابي عبد الله الزاهد ومن خوزستان بالشيخ حلاج
 الاسرار وكان ببغداد قوم يسمونه المصطلم وبالبصرة قوم يسمونه
 المحير ثم كثرت الاقاويل عليه بعد رجوعه من هذه السفرة فقام
 وحج فالتا وجاوز سنتين ثم رجع وتغير عما كان عليه في الاول

واقتنى العقار ببغداد وبني دارا ودعا الناس الى معنى لم اقف الا على
شطر منه حتى خرج اليه محمد بن داود وجماعة من اهل العلم
وقبحوا صورته ووقع بين علي بن عيسى وبينه لاجل نصر القشوري
ودقم بينه وبين الشبلي وغيره من مشائخ الصوفية فكان يقول
قوم انه ساحر وقوم يقولون مجنون وقوم يقولون له الكرامات واجابة
السؤال واختلفت الالسن في امرة حتى اخذها السلطان وجبسه
● حدثنا اسماعيل بن احمد الحيمري حدثنا ابو عبد الرحمن
محمد بن الحسين السلمي قال الحسين بن منصور قيل انما سمى الحلاج
لاناه دخل واسطاً فقدم الى حلاج وبعثه في شغل له فقال الحلاج
انا مشغول بصنعتي فقال اذهب انت في شغلي حتى اعينك في
شغلك فذهب الرجل فلما رجع وجد كل قطن في حالوته ملوفاً
فسمى بذلك الحلاج -

وقيل انه كان يتكلم في ابتداء امرة من قبل ان ينسب الى
ما نسب اليه على الاسرار ويكشف عن اسرار المريدين ويخبر عنها
فسمى بذلك حلاج الاسرار فغلب عليه اسم الحلاج وقيل
ان اباة كان حلاجاً فنسب اليه -

● اخبرني ابو علي عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن فضال
النيسابوري بالري انبأنا ابو منصور محمد بن احمد بن علي
النهاد ندي حدثنا احمد بن محمد بن سلامة المروزي قال سمعت
فارساً بالبغداد يقول قال رجل للحسين بن منصور اوصني قال
عليك بنفسك ان لم تشغلها بالحق شغلتك عن الحق وقال له اخر
عظتي فقال له كن مع الحق يحكم ما اوجب -

● انبأنا محمد بن عيسى بن عبيد العزيز البزار بهمدان

حدثنا علي بن الحسن الميثقي قال سمعت ابا طيب محمد بن الفرج
يقول سمعت الحسين بن منصور الجلاح يقول علم الاولين والاخرين
مرجعه الى اربع كلمات حب الجليل - وبعض القليل واتباع التز
وخوف التحويل .

جزء (٢١)

● — انبأنا محمد بن علي بن القم انبأنا محمد بن الحسين بن موه
النيسابوري قال سمعت محمد بن عبد الله بن شاذان يقول سمعت
محمد بن علي الكناني يقول دخل الحسين بن منصور مكة في ابتداء امره
فجهدنا حتى اخذنا مرقتة قال السوسي اخذنا منها قملة فوزنا
فاذا فيها نصف دالق من كثرة رياضته وشدة مجاهدته .

● — حدثني مسعود بن ناصر انبأنا ابن باكو الشيرازي قال سمعت
ابا عبد الله الحسين بن محمد المراري يقول سمعت ابا يعقوب النهر
جوري يقول دخل الحسين بن منصور الى مكة وكان اول دخلته فجلس
في صحن المسجد سنة لا يبرح من موضعه الا للطهارة او للطواف
ولا يبالى بالشمس ولا بالمطر وكان يحمل اليه كل عشيّة كوزاً
للشرب وقرص من اقراص مكة فياخذ القرص ويعض اربع عضات
من جوانبه وليشرب شربتين من الماء شربة قبل الطعام وشربة
بعده ثم يضع باقي القرص على رأس الكوز فيحمل من عنده .

● — وقال ابن باكو احد ثنا ابو الفوارس الجوزي قال حدثنا ابراهيم
بن شيبان قال سلم استاذي يعني ابا عبد الله المغربي على عمرو بن
عثمان المكي فجاراه في مسألة فجري في عرض الكلام ان قال عمرو بن
عثمان ههنا شاب على ابي قبيس فلما اخرجنا من عند عمرو وصعدنا
اليه وكان وقت الهاجرة فدخلنا عليه واذا هو جالس على صخرة من

إلى قبليس في الشمس والعرق ليسيل منه على تلك الصخرة فلما نظر
إليه ابوعبد الله المغربي رجع وانشأ إلى بيده ارجع فخرجنا ونزلنا الوادي
ودخلنا المسجد فقال لي ابوعبد الله ان عشت تروى ما يلقي هذا
لأن الله يبتليه بلاء لا يطيقه قعد بحمقه يتصير مع الله فسألنا
عنه واذا هو المحلاج -

جزء (٣١)

● حدثني ابوسعيد السنجري انبأنا محمد بن عبد الله بن
عبيد الله الصوفي الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن أبي توبة
يقول سمعت علي بن احمد الحاسب قال سمعت والدي يقول
وجهرني المعتضد الى الهند لأمور تعرفها ليقف عليها و
كان معي في السفينة رجل يعرف بالحسين بن منصور وكان
حسن العشرة طيب الصحبة فلما خرجنا من المركب ونحن على
الساحل والحمالون ينقلون الثياب من المركب الى الشط فقلت
له لا ليش جدت الى ههنا قال جدت لا تمكلم السحر وادعوا
الحلق الى الله تعالى قال وكان على الشط كوخ وفيه شيخ كبير
فسأله الحسين ابن منصور هل عندكم من يعرف شيئا من
السحر قال فاخرج الشيخ كبة غزل وناول طرفه الحسين بن
منصور ثم رمى الكبة في الهواء فصارت طاقة واحدة ثم صعد
عليها ونزل وقال للحسين بن منصور مثل هذا تريد ثم فارقتي
ولم اراه بعد ذلك الا ببغداد -

● انبأنا اسماعيل بن احمد الحيدري انبأنا ابوعبيد الرحمن
السلمي قال قال المزيّن رأيت الحسين بن منصور في بعض اسفاره

له عام للحمل وليشغل العوام في العجائب فيكن دعوتهم بها الى الدين ١٢

فقلت له الى اين فقال الى الهند العلم السحر ادعوا به الخلق الى الله عز وجل وقال ابو عبد الرحمن سمعت ابا علي الرضا يقول سألت ابراهيم بن شيبان عن المحاذير فقال من احب ان ينظر الى اشهرات الدعاوى الفاسدة فليتنظر الى المحاذير الى ما صار اليه قال وقال ابراهيم ما زالت الدعاوى والعارضات مشؤمة على اربابها منذ قال ابليس انا خير منه -

جزء (٣)

- وقال محمد بن الحسين سمعت ابراهيم بن محمد النضر اباذي وعوتب في شئ حكى عنه يعني عن المحاذير في الروح فقال لمن عاتبه ان كان بعد النبيين والصدّيقين موحداً فهو المحاذير
- انبأنا ابن الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت منصور بن عبد الله يقول سمعت الشبلي يقول كنت انا والحسين بن منصور شيئاً واحداً الا انه اظهر وكتمت قال وسمعت منصوراً يقول سمعت بعض اصحابنا يقول - وقف الشبلي عليه وهو مصلوب فنظر اليه وقال المرنمك عن العلمين .
- انبأنا اسمعيل الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت جعفر بن احمد يقول سمعت ابا بكر بن ابي سعد ان يقول الحسين بن منصور مموه ممغرق . قال ابو عبد الرحمن وحكى عن عمر المكي انه قال كنت اماشيه في بعض ازقة مكة وكنت اقرع القرآن فسمع قراعي فقال يمكنني ان مثل اقول هذا فارقته .
- حدثني مسعود بن فاصران انبأنا ابن باكو الشيرازي قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول الناس فيه يعني الحسين بن منصور مبن قبول ورد ولكن سمعت محمد بن يحيى الرازي يقول سمعت عمر

بن عثمان يلغته ويقول لو قدرت عليه لقتلته بيدي فقلت ايش
الذي وجد الشلح عليه قال قرأت آية من كتاب الله فقال يمكنني
ان اؤلف مثله واكلم به قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول
سمعت ابا يعقوب الاقطع يقول زوجت ابنتي من الحسين
بن منصور لما رأيت من حسن طريقتها واجتهادها فبان لي بعد
مدة يسيرة انه ساحر محتمل خبيث كافر.

جزو ٥٥،

● اخبرنا علي بن ابي علي عن ابي الحسن احمد بن يوسف الزرقي
ان الحسين بن منصور المحلاج لما قدم بغداد يدعوا استغوى
كثيرا من الناس والرؤسا وكان طمعه في الرافضة اقوى
لدخوله من طريقهم.

جزو ٥٦،

● وقال ابن باكو احد ثنا ابو عبد الله بن مفلح حدثنا طاهر بن
احمد التستري قال تعجبت من امر المحلاج فلم ازل اتبعه واطلب
الحيل والتعلم ليرى نجات لا قف على ما هو عليه فدخلت عليه يوما
من الايام وسلمت وجلست ساعة ثم قال لي يا طاهر لا تنعن فان
الذي تراه وتسمعه من فعل الاشخاص لا من فعلي. لا تظن انه
كرامة او شعوزة فصلم عندي انه كما يقول.

جزو ٥٧،

● انبأنا ابراهيم بن محمد انبأنا اسماعيل بن علي الخطبي في تاريخه
قال وظهر امر رجل يعرف بالمحلاج يقال له الحسين بن منصور وكان
في حبس السلطان بسعاية وقعت به في وزارة علي بن عيسى ^{عنه} الاول

عنه تفعل من العناء ^{بمعنى} المشقة. ١٢ عنه يصحح. ١٢

وذكر عنه ضرر وب من الزندقة ووضع الحيل على تضليل الناس من
 جهات تشبه الشعوذة والسم وادعاء النبوة فكشفه على بن عيسى
 عند قبضه عليه وانتهى خبره الى السلطان يعنى المقتدر بالله فلم
 يقر بما روى به من ذلك وعاقبه وصلبه حيا اياما متواليه في رعية الجبر
 في كل يوم غداة وينادى عليه بما ذكر عنه ثم ينزل به ثم يحمس
 فاقام في الحبس سنين كثيرة ينقل من حبس الى حبس حتى حبس
 باخرة في دار السلطان فاستغوى جماعة من غلمان السلطان ومو
 عليهم واستمالهم بضروب من حيلة حتى صاروا يحمونهم ويغنون
 عنه ويرفونهم -

ثم راسل جماعة من الكتاب وغيرهم ببغداد وعندها
 فاستجابوا له وترافقوا به الامر حتى ذكر انه ادعى الربوبية وسعى
 بجماعة من اصحابه الى السلطان فقبض عليهم ووجد عند
 بعضهم كتباً له تدل على تصديق ما ذكر عنه واقر بعضهم بلسانه
 بذلك وانتشر خبره وتكلم الناس في قتله فأمر امير المؤمنين
 بتسليمه الى حامد بن العباس وامر ان يكشفه بحضور القضاة
 ويجمع بينه وبين اصحابه فجرى في ذلك خطوب طوال ثم استيقن
 السلطان امره ووقف على ما ذكر له عنه فامر بقتله واحرقه
 بالنار فاحضر مجلس الشرطة بالجانب الغربي يوم الثلاثاء سبعة
 بقين من ذي القعدة سنة تسع وثلاثمائة فضرب بالسياط نحو
 من الف سوط وقطعت يداه ورجلاه وضربت عنقه ومقت
 جثته بالنار ونصب راسه للناس على سور السجن الجديد وعلقت
 يداه ورجلاه الى جانب راسه -

● حدثني محمد بن ابي الحسن الساحلي عن ابي العباس احمد

بن محمد النسوي قال سمعت محمد بن الحسين الحافظ يقول
سمعت ابراهيم بن محمد الواعظ يقول قال ابو القاسم الرازي قال
ابوبكر بن حماد حضر عندنا بالدينور رجل ومعه مغلاة فما
كان يفارقها بالليل ولا بالنهار. ففتشوا المغلاة فوجد فيها
كتابا بالحلاج عنوانه من الرحمن الرحيم الى فلان بن فلان
فوجه الى بغداد قال فاحضرو عرض عليه فقال هذا خطي وانا
كاتبته فقالوا كنت تدعي النبوة فصرت تدعي الربوبية فقال ما
ادعي الربوبية ولكن هذا عين الجمع عندنا هل الكاتب الا
الله وانا السيد فيه الله فقبل معك احد فقال نعم ابن عطاء و
ابو محمد الجري والوبكر الشبلي وابو محمد الجري
والشبلي يستتران كان فابن عطاء فاحضر الجري فسئل
فقال هذا كافر يقتل ومن يقول هذا او سئل الشبلي فقال من
يقول هذا يمنع ثم سئل ابن عطاء عن مقالة الحلاج فقال
بمقالته فكان سبب قتله.

● انبأنا اسماعيل بن احمد الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن
الشبلي قال سمعت محمد بن عبد الله الرازي يقول كان الوزير

حامد بن العباس حين احضر الحسين بن منصور للقتل فامر
ان يكتب اعتقاده فعرضه الوزير على الفقهاء ببغداد فانكروا
ذلك فقبل للوزير ان ابا العباس بن عطاء يصوب قوله فامر
ذلك على ابي العباس بن عطاء فعرض عليه فقال هذا اعتقاد
الاعتقاد ومن يعتقد هذا فهو بلا اعتقاد فامر الوزير باحضاره فاحضروا
الوزير باحضاره فاحضروا ادخل عليه فجلس في صدر المجلس
فعاظ الوزير ذلك ثم اخرج ذلك الخط فقال هذا خطك فقال
نعم فقال تصوب مثل هذا الاعتقاد فقال مالك ولهمذا عليك

بما نصبت له من اخذ اموال الناس وظلمهم وقتلهم ماله وكلام
هؤلاء السادة فقال الوزير فكيه فضرب فكاه فقال ابو العباس
اللهم انك سلطت هذا على عقوبة لدخولي عليه فقال الوزير
خقه يا غلام فنزع خقه فقال دماغه فما زال يصنرب رأسه حتى
سأل الدم من منخريه ثم قال الحبس فقيل ايرها الوزير بيتشو
العامة لذلك فحمل الى منزله فقال ابو العباس اللهم اقله اخذ
قتله واقطع يديه ورجليه فمات ابو العباس بعد ذلك بسبعة ايام
وقتل حامد بن العباس اقطع قتله واوحشها بعد ان قطعت يده
ورجله واحرق دارة وكانوا يقولون ادركته دعوة ابي العباس
بن عطاء .

• انبأنا محمد بن علي بن ابي الفتح انبأنا محمد بن الحسين النيسابوري قال سمعت ابا بكر بن غالب يقول سمعت بعض اصحابنا يقول لما ارادوا قتل الحسين بن منصور احضروا لذلك الفقهاء والعلماء واخرجوه وقد موه بحضرة السلطان فسألوهم فقالوا مسئلة فقال هاتوا فقلوا له ما البرهان فقال البرهان شواهد يلبسها الحق اهل الاخلاص يجذب النفوس اليها جاذب القبول . فقالوا يا جميعهم هذا كلام اهل الزندقة واشاروا على السلطان بقتله . قلت قد احال هذا الحاكم عن الفقهاء بان هذا كلام اهل الزندقة وهو رجل مجرّم وقوله غير مقبول وانما اوجب الفقهاء قتله بامر اخر .

• حدثني مسعود بن ناصرا انبأنا محمد بن عبد الله بن بكوا الشيرازي قال سمعت ابن بزول القزويني وقد سأل ابا عبد الله بن خفيف عن معنى هذه الابيات .

سبحان من اظهرنا سوته
ثم بداني خلقه ظاهراً
سر سنا لاهوته الناقب
في صورة الاكل والشاب
كلحظة الحاجب بالحجب

فقال الشيخ علي قائلها لعنة الله فقال عيسى بن بزول هذا
للحسين بن منصور فقال ان كان هذا اعتقادهم فهو كافر
الا انه لم يصح انه له ربما يكون مقولاً عليه .

جزو (٨)

• انبأنا اسماعيل الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي
قال سمعت محمد بن احمد ابن الحسين الوراق يقول سمعت
ابا اسحق ابراهيم بن محمد القلاسي الرازي يقول لما صاب
الحسين بن منصور ووقفت عليه فقال اللهم اللهم أصبحت
في دار الرغائب انظر الى العجائب اللهم انك تتودد الى من
يؤذيك فكيف لا تتودد الى من يؤذي فيك وقال السلمي سمعت
عبد الواحد بن علي يقول سمعت فارسا البغدادي يقول لما حبس
الملاح فريد من كعبه الى ركبتة بثلاثة عشر قيد او كان يصلي
مع ذلك في كل يوم وليلة الف ركعة قال وسمعت فارسا يقول
قطعت اعضاءه يوم قتل عضواً او ما تغير لونه وقال
السلمي سمعت ابا عبد الله الرازي يقول سمعت ابا بكر العوفي
يقول كنت اقرب الناس من الملاح فضرب كذا وكذا اسوطاً وقطعت
يداه ورجلاه فما نطق .

• انبأنا ابو الفتح انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت الحسين بن

له ايوان لم يكن اعتقاده بل قوله فقط بتاويل ما فلا ١٢ -

له الظاهر انه كان له حال غالب ولم يظهر ١٢ -

احمد يعنى الرازى يقول سمعت ابا العباس بن عبد العزيز يقول
كنت اقرب الناس من الحلاج حين ضرب وكان يقول مع كل
صوت احد احد حدثنا عبيد الله بن احمد بن عثمان الصيرفى
قال قال لنا ابو عمر بن حيمويه لما اخرج حسين الحلاج ليقتل
مضيت فى جملة الناس ولم ازل اراهم حتى رأيت فقال لا صفحا
لا يهولنكم هذا فاني عائد اليكم بعد ثلاثين يوما ثم قتل.

● انبأنا محمد بن احمد بن عبد الله الاروستاني بمكة انبأنا ابو
عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمى بنيسابور قال سمعت
ابا العباس الرزاز يقول كان اخي خادما للحسين بن منصور فسمعه
يقول لما كانت الليلة التى وعد من الغد قتله قلت له يا سيدى اوصنى
فقال لى عليك نفسك ان لم تشغلها شغلتك قال فلما كان من الغد
فاخرج للقتل قال حسب الواحد افراد الواحد له ثم خرج يتبختر
فى قبلة ويقول هـ

الى شئ من الحيف	ندى غير منسوب
ب فعل الضيف بالضيف	سقلنى مثل ما ليشر
نعا بالنطم والسيف	فلما دارت الكأس
مع التين فى الصيف	كذا من يشرب الراح

ثم قال :-

رليست عجل بها الذين لا يؤمنون بها. والذين امنوا
مشفقون منها ويعلمون انها الحق
ثم ما نطق بعد ذلك حتى فعل به ما فعل.

له هكذا فى الاصل لعلة لتصيف والصيغ كل سوط ١٢

له وفى الطبقات للشعرانى الرازى ٩٣ ج ١ - ١٢ - ظ

● انبأنا ابن الفقم انبأنا محمد بن الحسين قال سمعت عبد الله بن علي يقول سمعت عيسى القصار يقول اخر كلمة تكلم بها الحسين بن منصور عند قتله وصلبه ان قال حسب الواحد افراد الواحد له فما سمع بهذه الكلمة احد من المشائخ الا وق واستحسن هذا الكلام منه.

● انبأنا اسماعيل الحيري انبأنا ابو عبد الرحمن السلمي قال سمعت ابا بكر البجلي يقول سمعت ابا الفاتك البغدادي وكان صاحب الحلج قال رأيت في النوم بعد ثلاث من قتل الحلج كافي واقف بين يدي ربي تعالى فاقول يا رب ما فعل الحسين بن منصور فقال كاشفته بمعنى فدعا الخلق الى نفسه. فانزلت به ما رأيت.

وذكر اخبار الحلج بعد حصوله في يد حامد بن العباس وشرحها على التفضيل الى حين مقتله
(.....)

قد ذكرنا ما انتهت اليه من اخبار الحلج المنتورة وانا اسبق ههنا قصته ببغداد مفصلة وسيد القبض عليه وشرح ما بعد ذلك الى ان قتل. فبلغنا انه اقام ببغداد في ايام المقتدر بالله زمانا يصحب الصوفية وينسب اليهم والوزير اذا كان حامد بن العباس فانتبه اليه ان الحلج قد اموه جماعة من الحشم والحجاب في دار السلطان وعلى غلمان نصر القشوري الحاجب واسبابه بانه يحيي المولى وان الجن ينخد مونه ويحضرون

له العبرة للخواتيم ١٢

عنه ليصح ١٢

ما يختاره وليشتهيه واظهره انه قد احيى عدة من الطير واظهر ابو علي
 الاوارجي لعلي بن عيسى ان محمدا بن علي القناني وكان احد الكتاب
 يعبد الحلاج ويدعو الناس الى طاعته فوجه علي بن عيسى الى محمدا
 بن علي القناني من كبس منزله وقبض عليه وقرره علي بن عيسى فاقرانه
 من اصحاب الحلاج وحمل من داره الى علي بن عيسى دفاتر ورقا
 بخط الحلاج فالتمس حامد بن العباس من المقتدر بالله ان يسلم
 اليه الحلاج ومن وجد من دعاة فدفع عنه نصر المحاب وكان
 يذكر عنه الليل الى الحلاج فجرد حامدا في المسئلة فامر المقتدر
 بالله ان يداقم اليه فقبضه واحتفظ به وكان يخرج به كل يوم
 الى مجلسه ويتسقطه ليعلق عليه لبشئ يكون سبيل له الى
 قتله فكان الحلاج لا يزيده على اظهار الشهادةتين والتوحيد
 وشرايع الاسلام وكان حامدا قد سعى اليه يقوم انهم يعتقدون
 في الحلاج الكهنية فقبض حامدا عليهم وناظرهم فاعترفوا انهم
 من اصحاب الحلاج ودعاة وذكروا حامدا انهم قد صم عندهم
 انه اله وانه يحيى الموتى وكاشفوا الحلاج بذلك فجحدوا وكذبهم
 وقال اعوذ بالله ان ادعى الربوبية او النبوة وانما انا رجل اعبد الله
 واكثر الصوم والصلوة وفعل الخير ولا اعرف غير ذلك.

جزو (٩١)

• وبلغ حامدا عن بعض اصحاب الحلاج انه ذكر انه دخل اليه الى
 الموضع الذي هو فيه وخاطبه بما ارادة فانكر ذلك كل الانكار وتقدم
 بمسألة الحجاب والبوايين عنه وقد كان رسم ان لا يدخل اليه
 احد وضرب بعض البوايين فحلفوا بالايمان المغلظة انهم ما دخلوا
 احد من اصحاب الحلاج اليه ولا اجتاز بهم وتقدم بافتقاد

السطوح وجوانب المحيطان فافتقدوا ذلك اجمع ولم يوجد له اثر ولا خلل فسأل الحلاج عن دخول من دخل اليه فقال من القدرة نزل ومن الموضع الذي وصل الي منه خرج وكان يخرج الى حامد في كل يوم دفاتر مما حمل من دور اصحاب الحلاج ويجعل بين يديه فيدفعها الى ابى ويتقدم اليه بان يقرأها عليه فكان يفعل ذلك دائماً فقرأ عليه في بعض الايام من كتب الحلاج والقاضى ابو عمر حاضر والقاضى ابو الحسين بن الاشنانى كتاباً بحكى فيه.

« ان الانسان اذا اراد الحج ولم يملكه افرديه داره بيتاً لا يلحقه شئ من النجاسة ولا يدخله احد ومنع من تطرفه فاذا حضرت ايام الحج طاف حوله طوافه حول البيت الحرام فاذا انقضى ذلك وقضى من المناسك ما يقضى بمكة مثله جمع ثلاثين بيتاً وعمل لهم امراً ما يمكنه من الطعام واحضرهم الى ذلك البيت وقدم اليهم ذلك الطعام وتولى خدمتهم بنفسه فاذا فرغوا من اكلهم وغسل ايديهم كسا كل واحد منهم قميصاً ودفع اليه سبعة دراهم او ثلاثة الشك منى. فاذا فعل ذلك قام له مقام الحج »

فلما قرأ ابى هذا الفصل التفت ابو عمر القاضى الى الحلاج وقال له من اين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن البصرى فقال له ابو عمر كنز بيت يا حلال الدم قد سمعنا كتاب الاخلاص للحسن البصرى بمكة وليس فيه شئ مما ذكرته فلما قال ابو عمر كنز بيت يا حلال الدم قال له حامد اكتب بهذا فتشاغل ابو عمر بخطاب الحلاج فاقبل حامد يطالبه بالكتاب بما قاله

وهو يدافع ويتشغل الى ان مد حامد الدواة من بين يديه الى
ابى عمرو ودعا بدرج فدفعه اليه والتم اليه حامد بالمطالبة بالحالم
يمكنه معه المخالفة فكتب باحلال دمه وكتب بعدة من حضر
المجلس -

ولما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حى ددى حرام
وما يحل لكم ان تتأولوا على ما يبيحه واعتقادي الا سلام و
مذ هبى السنة وتفضيل الى بكر وعمر وعثمان وعلى وطلحة و
الزبير وسعد وسعيد وعبد الرحمن بن عوف والى عبيد
بن الجراح ولى كتب فى السنة موجودة فى الوراقين فالله الله
فى دحى -

ولم يزل يردد هذا القول والقوم يكتبون خطوطهم الى ان
استكملوا ما احتاجوا اليه ونهضوا عن المجلس ورد الحلاج
الى موضعه الذى كان فيه ودفع حامد ذلك المحضر الى والدى
وتقدم اليه ان يكتب الى المقتدر بالله بخبر المجلس وما جرى
فيه وينفذ الجواب عنها فكتب الرقعتين والنفذ الفتوى درج
الرقعة الى المقتدر بالله والبطأ الجواب يومين فغلاظ ذلك على
حامد ولحقه ندم على ما كتب به وتحوف ان يكون قد وقع غير
موقعه ولم يجد بدا من تصبرة ما عمله فكتب بخط والدى رقعة
الى المقتدر بالله فى اليوم الثالث يقتضى فيها ما تضمنته الا دلى
ويقول ان ما جرى فى المجلس قد شاع وانتشرو متى لم يتبعه قتل
الحلاج افنتن الناس به ولم يختلف عليه اثنان وليتأذن فى ذلك
وانفذ الرقعة الى مفلح وسأله الصبا لها وتخير الجواب عنها وانفذ
اليه فعاد الجواب عن المقتدر بالله من غد ذلك اليوم من جهة

مفلج بان القضاة اذا كانوا قد افترقوا لقتله و باحواده فليحضر
 محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليتقدم اليه بتسلمه
 وضربه الف سوط فان تلف تحت الضرب والاضرب عنقه فسر
 حامد بهذا الجواب وزال ما كان عليه من الاضطراب .

واحضر محمد بن عبد الصمد واقراءة اياها وتقدم اليه بتسلم الخراج
 فامتنع من ذلك وذكر انه يخشون ان ينتزع فاعلمه حامد انه سيعت
 معه غلمانا حتى يصيروا به الى مجلس الشرطة في الجمانب الغربي
 ووقع الاتفاق على ان يحضر بعد عشاء الاخرة ومعه جماعة
 من اصحابه وقوم على نغال مؤكفة يجرون عبرى الساسة ليجعل على
 واحد منها ويدخل في غمار القوم واوصاه بان يضربه الف سوط
 فان تلف خزياسه واحتفظ به واحرق جثته وقال له حامد ان
 قال لك اجري لك الفرات ذهباً فضة فلا تقبل منه ولا ترفع الضر
 عنه .

فلما كان بعد عشاء الاخرة واني محمد بن عبد الصمد الى
 حامد ومعه رجاله والبغال المؤكفة فتقدم الى غلمانا بالبركوب معه
 حتى يصل الى مجلس الشرطة وتقدم الى الغلام الموكل به بان
 من الموضع الذي هو فيه وتسليمه الى اصحاب محمد بن عبد الصمد
 فحكى الغلام انه لما فتحت الباب عنه وامره بالخروج وهو وقت
 لم يكن يفتحه عنه في مثله قال له من عند الوزير فقال محمد بن
 عبد الصمد فقال ذهبنا والله واخرج واركب لبعض تلك البغال
 المؤكفة واختلط بمجمل الساسة وركب غلمان حامد معه حتى وصلوا
 الى الجسر ثم انصرفوا وبات هناك محمد بن عبد الصمد ورجاله
 مجتمعون حول المحبس .

فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بقيين من ذى القعدة اخرج الخلا

الى رجة الحبس وامرا الجواد بضربه بالسوط واجتمع من العامة خلق
كثير لا يحصى عدد دهم فضرب الى تمام الالف السوط وما استغنى
ولا تاوه بل لما بلغ ستمائة سوط قال للمحمد بن عبد الصمد ادع
بى اليك فان عندى نصيحة تعدل فتم القسطنطينية فقال له محمد قد
قيل لى انك ستقول هذا وما هو اكثر منه وليس الى رفع الضرب
عنك سبيل ولما بلغ الف سوط قطعت يده ثم رجله ثم يده ثم رجله
وخز رأسه واحرق جثته وحضرت فى هذا الوقت وكنت واقفا
على ظهر دابتي خارج الحبس والجثة تقلب على الجمر والنيران
توقد ولما صارت رماد القيت فى دجلة ونصب الرأس يومين
بيغداد على الجسر ثم حمل الى خراسان وطيف به فى النواحي -

واقبل اصحابه ليعدون انفسهم برجوعه بعد اربعين يوما وافق

ان زادت دجلة فى تلك السنة زيادة فيها فضل فادعى اصحابه
ان ذلك بسببه لان الرماد خالط الماء وزعم بعض اصحاب الحلاج
ان المضروب عدو الحلاج القى شبهه عليه وادعى بعضهم انهم رأوه
فى ذلك اليوم بعد الذى ما يوه من اموره الحال الذى جرت عليه وهو كلب حمرا
فقرحوا به وقال يعلكم مثل هو لاء البقر الذين ظنوا انى اسنا
المضروب والمقتول وزعم بعضهم ان دابة حولت فى
صورته -

وكان نصر الحاجب بعد ذلك ليظهر الترتى له ويقول انه مظلوم
وانه رجل من العباد واحضر جماعة من الوراقين واحلفوا على
ان لا جماعة من الوراقين واحلفوا على ان لا يبيعوا شيئا من
كتب الحلاج ولا يشتروها.

٢٥٢ ذكر خبْر الحسين بن منصور الحلاج عن ابن جرير الطبري

وفي هذه السنة رآه سنة ٣٩٠ هـ أسفي إلى المقتدر (الخليفة)
خبر الحسين بن منصور الحلاج فأمر بقتله وأحرقه بالنار بعد ضرب
الف سوط وقطع يديه ورجليه .

وكان الحلاج هذا رجلاً غواً خبيثاً ينقل في البلدان ويموه
على الجهال ويرى قوماً انه يدعو إلى الرضا من آل محمد ويظهر انه
سني لمن كان من اهل السنة وشيعي لمن كان مذهبه التشيع
ومعتزلي لمن كان مذهبه الاعتزال وكان مع ذلك خفيف الحركة
شعوراً ياتد حاول الطب وجرب الكيمياء فلم يزل يستعمل المخاريق
حتى استهوى بها من لا تحصيل عند الله ثم ادعى الربوبية وقال
بالحلول وعظوا اجترأوا على الله عز وجل ورسوله .

ووجدت له كتب فيها حماقات وكلام مقلوب وكفر عظيم
وكان في بعض كتبه إلى المغرق لقوم نوح والمهلك لعاد وثمود وكان
يقول لأصحابه أنت نوح وأنت موسى وأنت محمد قد أعيدت
أرواحهم إلى اجسادكم .

ويزعم بعض الجهلة المتبعين له بأنه كان يعذب عندهم ثم
ينزل عليهم من الهواء اغفل ما كانوا وحرك لقوم يده فنشر
منه أدهم وكان في القوم أبو سهل بن نوبخت النوبختي فقال له

دع هذا واَعْطِنِي دِرْهَمًا وَاحِدًا عَلَيْهِ اسْمُكَ واسْمُ ابْنِكَ وَاَنَا مِنْ
بِكَ وَخَلَقَ كَثِيرٌ مَعِيَ فَقَالَ لَا كَيْفَ وَهَذَا ثُمَّ يَصْنَعُ فَقَالَ لَهُ مَنْ احْضَر
مَالِيَسَ بِمَحَاضِرٍ مِنْ غَيْرِ مَصْنُوعٍ -

قال محمد بن يحيى الصولى انا رأيت هذا الرجل مرات ^{طه} وخالاً
فرايت به جاهلاً يتعاقل وعتياً يتفصم وفاجراً يظهر التنسل ويلبس
الصوف فاؤل من ظفريه على بن احمد الراسبي لما اطلع منه على
هذه الحال فقيلاً وادخله بغداد على جمل قد شهرة وكتب
بقصته وما ثبت عندى فى امره فاحضره على بن عيسى ايام وزارته
فى سنة ٢٠١ هـ واحضر الفقهاء ونوظر فاسقط فى لفظه ولم يحسن
من القرآن شيئاً ولا من الفقه ولا من الحديث ولا من الشعر
ولا من اللغة ولا من اخبار الناس فسلحفه وصفعه وامربه
فصلب حياً فى الجانب الشرقى ثم فى الجانب الغربى ليراه الناس ثم فبس فى
دار الخليفة فجعل يتقرب اليهم بالسنة فظنوا ما يقول حقاً ثم
انطلق وقد كان ابن الفرات كبسه فى وزارته الاولى وعنى بطلبه
موسى بن خلف فافلت هو وغلالم له ثم ظفريه فى هذه السنة
فسلم الى الوزير حامد وكان عنده يخرج به الى من حضره
فيصفع وينتف للحيتة واحضر يوماً صاحب له يعرف بالسمرى
فقال له حامد الوزير ما نعت بان صاحبكم هذا كان ينزل
عليكم من الهواء اغفل ما كنتم قال بلى فقال له فلم لا يذهب
حيث شاء وقد تركته فى دارى وحده غير مقيد ثم احضر
حامد الوزير القاضى والفقهاء واستفتاهم فيه فحصلت عليه
شهادات بها سمع منه اوجبت قتله فعرف المقتدر بما ثبت
عليه وما اُفتى به الفقهاء فيه فوقع الى صاحب شرطته محمد

بن عبد الصمد بان یخرجه الی رحبۃ الجسر ویضربہ الف سوط و
 یقطع یدیه ورجلیہ ففعل ذلک بہ ثم احرقہ بالنار وذلک فی الخسر
 سنۃ ۳۰۹ھ -

(نوٹ) عبارت بالا ابن جریر طبری کی ہے جو تاریخ طبری جلد دوازدہم مطبوعہ مطبعہ حسینی
 مصر سے نقل کی گئی ہے، مگر اسمیں کہیں »انا الحق« ابن منصور کے اقوال میں نہیں ہے
 نیز میں نے مطامع کی بعض مکرر روایات بھی ترک کر دی ہیں۔ فقط

احمد عبد الحلیم کان اللہ لہ

ذکر خبر الحسین بن منصور الحلّاج وما آل الیہ امرۃ من القتل المثلۃ

انتہی الی حامد بن العباس فی ایام وزارۃ انہ قد موع علی
 جماعۃ من الحشمر والحجاب وعلی ظلمان نصر الحاجب واسباباً
 وانه یحیی الموتی وان الجن یخدمونه فیحضرونه ما لیشہب وانه یعمل
 ما احب من معجزات الا بنیاء وادعی جماعۃ ان نصر مال
 الیہ۔

وسمع قوم بالسمری و ببعض الکتاب و برجل ہاشمی انہ
 نبی الحلّاج وان الحلّاج الہ عز اللہ و تعالیٰ عما یقول الظالمون علواً
 کبیراً فقبض علیہم وناظرہم حامد فاعترفوا بانہم یدعون
 الیہ وانه قد صم عندہم انہ الہ یحیی الموتی وکاشفوا الحلّاج بذلک
 فنجده وکذبہم وقال اعوذ باللہ ان ادعی الوہوبیۃ او النبوة وانا
 عہ لکن اوپر کی عبارت میں ہے ثم ادعی الوہوبیۃ الخ یہ طرف ہے انا الحق کہنے کے ۱۱۰۔ اشرف علی غفر اللہ

انا رجل اعبد الله عز وجل واكثر الصوم والصلوة وفعل الخير و
لا غير.

واستحضر حامد بن العباس ابا عمر القاضي و ابا جعفر ابن
البهلول القاضي و جماعة من وجوه الفقهاء والشهود واستفتاهم
في امره فذكروا انهم لا يفتون في قتله لبشئ الى ان يصم عندهم
ما يوجب عليه القتل وانه لا يجوز قبول قول من ادعى عليه ما ادعاه
وان واجهه الا بدليل او اقرار.

فكان اول من كشف امره رجل من اهل البصرة تنقلم فيه
وذكروا انه يعرف اصحابه وانهم متفرقون في البلدان يدعون اليه و
انه كان ممن استجاب اليه ثم تبين له محرقته ففارقه وخرج من جيلة
وتقرب الى الله عز وجل بكشف امره واجتمع معه على هذه الحال
ابو علي هارون بن عبد العزيز الاوراجي الكاتب الوباري وقد كان
عمل كتابا ذكر فيه مخاريق العلاج وحيله وهو موجود في ايدي
جماعة والعلاج حينئذ مقيم في دار السلطان موثع عليه ما ذكروا
لمن يدخل اليه وهو عند نصر الحاجب.

والعلاج اسمان احدهما الحسين بن منصور والاخر محمد
بن احمد الفارسي.

وكان استهوى نصرا وجاز عليه تمويهه وانتشر له
ذكر عظيم في الحاشية فبعث به المقتدر الى علي بن عيسى ليناظره
فاحضر مجلسه وخطابه خطا بافيه غلظة فحكى انه تقدم اليه و
قال له فيما بينه وبينه قف حيث انت هيت ولا تزدد عليه شيئا و
الاقبلت عليك الارض وكل ما في هذا المعنى

فنهى علي بن عيسى مناظرته واستغنى منه و

نقل جيند الى حامد بن العباس -

وكانت بنت السمرى صاحب الحلاج قد ادخلت الى الحلاج واقامت عنده في دار السلطان مدة وبعث بها الى حامد بن العباس ليسألها عما وقعت عليه من اخباره وشاهدته من احواله فذكر ابو القاسم ابن زنجي انه حضر دخول هذه المرأة الى حامد بن العباس وانه حضر ذلك المجلس ابو علي احمد بن نصر البازيار من قبل ابى القاسم ابن الحواري ليسمع ما يتكلم فيه فسألها حامد عما تعرفه من امر الحلاج -

فذكرت انا اباها السمرى حملها اليه وانها لما دخلت اليه وهب لها اشياء كثيرة عدت اصنافها - قال ابو القاسم وهذه المرأة كانت حسنة العبارة عذبة اللفاظ مقبولة الصورة فكان مما اخبرت عنه انه قال لها اني قد زوجتك سليمان ابني وهو اعز اولادى على وهو مقيم بنيسابور وليس يخلو ان يقع بين المرأة والزوج كلام او تنكر منه حاله من الاحوال وانت تحصلين عنده وقد وصيته بك فان جرى منه شيء تنكرينه فوصى يومك واصعد اخرا النهار الى السطح وقوى على الرماد والملم الجريش واجعل فطورك عليهما واستقبليني بوجهك واذكري لي ما تنكرينه منه فاني اسمع وارى -

قالت واصبحت يوم ما اذا انزل من السطح الى الدار ومعى ابنته وكان قد نزل هو فلما صرنا على الدرجة يبحث يرانا ونراة قالت لى ابنته اسجدى له فقلت او ليسجد احد لغير الله قالت فسمع كلامي لها فقال نعم له في السماء واله في الارض لا اله الا الله وحده قالت ودعاني اليه يوما وادخل يده في كمي واخرجهما

مملوءة مسكا ودفعه الى ثم اعادها ثانية الى كنه واخرجها مملوءة مسكا
ودفعه الى وفعل ذلك مرات ثم قال اجعلني هذا في طيبك فان المرأة
اذا حصلت عند الرجال احتاجت الى الطيب .

قالت ثم دعاني وهو جالس في بيت علي بواري فقال ارفعي جانب
البارية من ذلك الموضع وخذي مما تحته ما اردت واوحى الى زاوية
البيت فجئت اليها ورفعت البارية فوجدت تحتها الدنانير وفرو
ملأ البيت فبهرني ما رأيت من ذلك فاقيمت المرأة وحصلت في
دار حامد الى ان قتل الحلاج .

وجد حامد في طلب اصحاب الحلاج واذكى العيون عليهم
وحصل في يده منهم حيدرة والسمري ومحمد بن علي القنائي والعمري
يا بن المغيب الهاشمي واستقر ابن حماد وكبس دار له فاخذت
منه دفاتر كثيرة وكذلك وكذلك من منزل القنائي فكانت
مكتوبة في ورق صيني وبعضها مكتوب بجماد الذهب مبطنة باللاياح
والحرير مجلدة بالادم الجيد ووجد في اسماء اصحابه ابن بشر
شاكرو فساءل حامد من حصل في يده من اصحاب الحلاج عنهما
فذكروا انهما داعيان له بخراسان .

قال ابو القاسم بن زنجي فكسبتنا في حملها الى الحضرة اكثر من عشرين كتابا
فلم يرد جواب اكثرها وقل فيما اجيب عنه منها انها يطالبان
دمته حصل حملها ولم يحمله الى هذه الغاية وكان في الكتب
الموجوده له عجائب من مكاتبات اصحابه النافذين الى النواحي
وتوصيته اياهم بما يدعون اليه الناس وما يامرهم به
من نقلهم من حال الى حال اخوى ومربية الى مربية حتى
يلغوا الغاية القصوى وان يخاطبوا كل قوم على حسب عقولهم
وفهمهم وعلى قدر استجابتهم وانقيادهم وجواباتهم لقوم

كاتبه بالفاظ مرموزة لا يعرفها الا من كتبها اليه ومن
كتبت اليه -

وحكى ابو القاسم بن زنجي قال كنت انا وابي يوما بين يدي
حامد اذ نهض من مجلسه وخرجنا الى دار العامة وجلسنا في روايتها
وحضر هارون عمران الجهمي بين يدي ابني ولم يزل يحادثه
فهو في ذلك اذ جاء غلام حامد الذي كان مؤكلا بالحلاج واوصلني
الى هارون ان يخرج اليه فنهض مسوعا ونحن لا ندرى ما السبب
فغاب عنا قليلا ثم عاد وهو متغير اللون جدا فانا نكراني مارأي
منه فسأله عن خبره فقال دعاني الغلام المؤكل بالحلاج فخرجت
اليه فاعلمني انه دخل اليه ومعه الطبق الذي رسمه ان يقدم
اليه في كل يوم فوجدته قد ملأ البيت بنفسه من سقفه الى
ارضه وجوانبه حتى ليس فيه موضع فيها له مارأي ورهي بالطبق
من يده وعدا مسرعا وان الغلام ارتعد وانقص وحّم -

فبينما نحن نتعجب من حديثه اذ خرج الينا رسول حامد
واذن في الدخول اليه فدخلنا وجرى حديث الغلام فدعا
به وسأله عن خبره فاذا هو محموم وقص عليه قصته فكذبه
وشتمه وقال فزعت من نيرنج الحلاج وكلاما في هذا المعنى
لعنك الله اغرب عني فالصرف الغلام وبقى على حالته من الحمى
مدة طويلة -

وحكى ان المقتدر ارسل الى الحلاج خادما ومعه طائرميت
وقال ان هذه الببغا الولدي ابني العباس وكان يحبها وقد ماتت
فان كان ماتدعي صيحا فاحي هذه الببغا فقام الحلاج الى جانب
البيت الذي هو فيه وبال وقال من يكن هذه حالته لا يحيي ميتا

فَعُدَّ إِلَى الْخَلِيفَةِ وَأَخْبَرَهُ بِمَا رَأَيْتُ وَبِمَا سَمِعْتُ حَتَّى ثَمَّ قَالَ بَلِي لِي
 مِنْ إِذَا اشْرَتَ إِلَيْهِ أَدْنَى إِشَارَةٍ أَعَادَ الطَّائِرُ إِلَى حَالَتِهِ إِلَّا وَلِي نَعَادَ
 الْخَادِمَ إِلَى الْمُقْتَدِرِ وَأَخْبَرَهُ بِمَا رَأَيْتُ وَسَمِعَ فَقَالَ عَدَّ إِلَيْهِ وَقُلْ لَهُ
 الْمَقْصُودُ أَعَادَ هَذَا الطَّائِرُ إِلَى الْحَيَاةِ فَأَشْرَى إِلَى مَنْ شِئْتُ قَالَ
 فَعَلَى بِالطَّائِرِ فَاحْضِرِ الطَّائِرَ إِلَيْهِ وَهُوَ مَيِّتٌ فَوَضَعَهُ عَلَى رُكْبَتِهِ وَعِظَاهُ
 بِكُمُ ثُمَّ تَكَلَّمَ بِكَلِمَاتٍ ثُمَّ رَفَعَ كُمَهُ وَقَدْ عَادَ الطَّائِرُ حَيًّا فَأَعَادَ الْخَادِمَ
 إِلَى الْمُقْتَدِرِ وَخَبَرَهُ بِمَا رَأَيْتُ فَارْسَلَ الْمُقْتَدِرُ إِلَى حَامِدِ بْنِ الْعَبَّاسِ وَ
 قَالَ لَهُ إِنَّ الْحَلَّاجَ فَعَلَ كَذَا وَكَذَا فَقَالَ حَامِدُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 الصَّوَابُ قَتْلُهُ وَالْإِفْتِنَاءُ النَّاسَ بِهِ فَنُتَوَقَّفُ الْمُقْتَدِرُ فِي قَتْلِهِ -
 — وَقَالَ لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ صَحْبَتُهُ سَنَةَ إِلَى مَكَّةَ قَالَ وَأَقَامَ بِمَكَّةَ بَعْدَ رُجُوعِ
 الْحَلَّاجِ إِلَى الْعِرَاقِ وَقَالَ إِنْ شِئْتُ أَنْ تَعُودَ فَعُدْ فَإِنِّي قَدْ عَرَلْتُ أَنْ
 امْصُنِّي مِنْ هَرَمْنَا إِلَى بِلَادِ الرَّهْنَدِ -

قَالَ وَكَانَ الْحَلَّاجُ كَثِيرَ السِّيَاحَةِ كَثِيرَ الْأَسْفَارِ قَالَ ثُمَّ
 أَنَّهُ نَزَلَ فِي الْبَحْرِ مِيرِيدَ الرَّهْنَدِ قَالَ فَصَحْبَتُهُ إِلَى بِلَادِ الرَّهْنَدِ فَلَمَّا
 وَصَلْنَا إِلَيْهَا اسْتَدَلَّ عَلَى أَمْرٍ وَمَضَى إِلَيْهَا وَتَحَدَّثَ مَعَهَا وَ
 وَعَدْتَهُ إِلَى غَدِ ذَلِكَ الْيَوْمِ ثُمَّ خَرَجَتْ مَعَهُ إِلَى جَانِبِ الْبَحْرِ وَمَعَهَا
 غَزَلٌ مَلْفُوفٌ وَفِيهِ عَقْدٌ شَبَّهِ السَّلْمَ قَالَ فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ كَلِمَاتٍ وَصَعِدَتْ
 فِي ذَلِكَ الْخَيْطِ وَكَانَتْ تَضَعُ رِجْلَهَا فِي الْخَيْطِ وَتَصْعَدُ حَتَّى تَمُوتَ
 عَنْ أَعْيُنِنَا وَرَجَعَ الْحَلَّاجُ وَقَالَ لِي لِأَجْلِ هَذِهِ الْمَرْأَةِ كَانَ
 قَصْدِي إِلَى الرَّهْنَدِ -

ثُمَّ وَجَدَ حَامِدٌ كِتَابًا مِنْ كُتُبِهِ فِيهِ أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا ارَادَ الْحُبَّ
 فَلَمْ يُمْكِنْ أَنْ يَفْرُدَ فِي بَيْتِهِ بِنَاءً مَرْبُوعًا لَا يَلْحَقُهُ شَيْءٌ مِنَ النَّجَاسَاتِ
 وَلَا يَطْرُقُهُ أَحَدٌ فَإِذَا احْضَرْتَ أَيَّامَ الْحُبِّ طَافَ حَوْلَهُ وَقَضَى مِنْ

المناسك ما يقضى بمكة ثم يجمع ثلاثين بيتاً ويعمل لهم ما يمكنه من الطعام ويحضرهم ذلك البيت ويقدم لهم ذلك الطعام ويتولى خد متهم بنفسه ثم يغسل أيديهم ويكسو كل واحد منهم قميصاً ويدفع إلى كل واحد منهم سبعة دراهم أو ثلاثة دراهم الشك من أبي القاسم ابن زنجي وإن ذلك يقوم له مقام الحج .

قال وكان أبي يقرأ هذا الكتاب فلما استوفى هذا الفصل التفت أبو عمر القاضى إلى الحلاج وقال له من أين لك هذا قال من كتاب الاخلاص للحسن البصرى قال له أبو عمر كذب يا حلال الدم قد سمعنا كتاب الاخلاص للحسن البصرى بمكة وليس فيه شيء مما ذكرت فكما قال أبو عمر يا حلال الدم قال له حامد اكتب بما قلت (يعنى حلال الدم) فتشاغل أبو عمر بخطاب الحلاج فلم يدعه حامد يتشاغل والح عليه الحاحاً لا يمكنه معه المخالفة فكتب يا حلال دمه وكتب بعده من حضر المجلس .

فلما تبين الحلاج الصورة قال ظهري حبي ودع حرام وما يحل لكم ان تأولوا على بما يبيحه اعتقادى الاسلام ومذهبه السنة ولى كتب فى الوراقين موجودة فى السنة فالتفت الله فى دحى .

ولم ينزل يرد هذا القول والقوم يكتبون خطوطهم حتى كمل الكتاب بخطوط من حضر من العلماء والنفذ حامداً الى المقدر بالله فخرج الجواب اذا كان فتوى القضاة فيه بما عرضت فاحضره مجلس الشرطة واضربه الف سوطاً فان لم يميت فتقدم بقطع يديه ورجليه ثم اضرب رقبته والنصب رأسه و

٤٤١
 احرق جثته فاحضر حامد صاحب الشرطة واقراءه التوقيع و
 تقدم اليه بتسلم الحلاج وامضاء الامر فيه فامتنع من ذلك و
 ذكر انه يتخوف ان ينتزع منه فوقع الاتفاق على ان يحضر بعد
 العتمة ومعه جماعة من غلمان وقوم على بغال يجرون محبى
 الساسة ليجعل على بغل منها ويدخل في عنمار القوم وادعاه
 بان لا يسمع كلامه وقال له لو قال لك اجري لك دجلة والفرات
 ذهباً وقضة فلا ترفع عنه الضرب حتى تقتله كما امرت
 ففعل محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة ذلك وحمله
 تلك الليلة على الصورة التى ذكرت وركب غلمان حامد معه
 حتى اوصلوه الى الحبس باى محمد بن عبد الصمد ورجال
 حول المجلس .

فلما اصبح يوما الثلاثاء لست بقين من ذى القعدة اخرج
 الحلاج الى رحبة الحبس واجتمع من العامة خلق كثير يهوى
 عددهم وامر الحلاج بضربه الف سوط فضرب وما تاذى واستغنى
 قال فلما بلغ ستمائة قال للمحمد بن عبد الصمد ادع بى اليك فان عندى
 نصيحة تعدل عند الخليفة فتم تسطنطنية فقال قد قيل لى انك ستقول
 ذلك وما هو اكثر منه وليس الى رفع الضرب عنك سبيل فسكت حتى
 ضرب الف سوط ثم قطعت يداً ثم رجله ثم ضرب عنقه واحرق
 جثته ونصب رأسه على الجسر ثم حمل رأسه الى خراسان ،
 وادعى اصحابه ان المضروب كان عدو للحلاج القى شبهه
 عليه وادعى بعضهم انه امة وخاطبه وحدث فى هذا المعنى بمثل
 لا يكتب مثلها واحضر النوراقون واحلفوا ان لا يبيعوا من كتب
 الحلاج شيئاً ولا يشتروه وكانت مدته منذ طفربه الى ان

قل ثمان سنين وسبعة اشهر وثمانية ايام -

وحكى حامد انه قبض على الحلاج بدور الراسبي فادعى تارة
الصلاح وادعى اخرى انه المهدي ثم قال له كيف صرت اليها بعد
هذا وكان السمرى فى جملة من قبض عليه من اصحابه
فقال له حامد ما الذى حداك على تصديقه قال خرجت معه الى
اصطخر فى الشتاء فعرفته محبتي للخيار فضرب يده الى سفح جبل
فاخرج من التلم خيارة خضراء فدفعها الى فقال حامد افاكلتها
قال نعم قال كذبت يا ابن الف زانية فى مائة الف زانية اوجوا
فله فضربه الغلمان وهو يصيح من هذا اخفنا -

وحدث حامد انه شاهد ممن يدعى النيرنجيات انه كان
يخرج الفاكهة واذا حصلت فى يد اكل انسان صارت بعرا و
من جملة من قبض عليه انسان هاشمى كان يكنى بابى بكر
فكناه الحلاج بابى مغيث حين كان يمرض اصحابه ويراعهم
وقبض على محمد بن على بن القناتى واخذ من دارة سقط فحتم فيه
قوارير فيه ابول الحلاج ورجيعه اخذه ليستشفى به -

وكان الحلاج اذا حضر لا يزيد على قوله لا اله الا انت
علمت سواك وظلمت نفسى فاغفر لى فانه لا يغفر الذنوب الا انت
وزادت دجلة زيادة عظيمة فادعى اصحابه ان ذلك لا يدل
مالقى فيها من رما دجته وادعى قوم من اصحابه انهم لا واه
راكب حمار فى طريق النهر وان وقال لهم انما حولت دابة فى
صور لى ولست المقتول كما ظن هؤلاء البقرو كان نصر لى
يقول انما قتل ظلماء ومن شعر الحلاج هـ

وما وجدت لقلبي راحة ابداً وكيف ذاك وقد هيئت للكدر

لقد ركب على التغريو واجبا
كانني بين امواج قلبي

ممن يريد النجاة المسلك الخطر
مقلب بين اصعاد ومخدر
والخون في هجتي والنار في كبدي
والدمع يشهد لي فاشتهد والبصرى

(ومن شعرة هـ)

الكأس سهل لي الشكوى بمنابكم
هبتني دعت باني مدلف سقم
هجر يسوع ووصل لا سرية
فكلما زاد معي زاد في قلبي

وما على الكأس من شرابها درك
فما مضى جنتي كله حسك
مالي يدور بالاشتهى الفلك
كانني شمعة تكي فتنسبك

(ومن شعرة هـ)

النفس بالشيء المسنح مولعه
والنفس للشيء البعيد مليدة
كل يحاول حيلة يرجو بها
(وله هـ)

والحادثات اصولها متفرعة
والنفس للشيء القريب مضطربة
دفع المضرة واجتلاب المنفعة

فليتنى قد اخذت مني
وقد علمت المراد مني
فكيفما شئت فاخترت مني

كل بلاء على مني
اردت مني اختبار سرى
وليس لي في سواك حظ

وفي الصوفية من يدعي ان العلاج كوشف حتم عرف السر وعرف
سر السر وقد ادعى ذلك لنفسه في قوله هـ

واسرار اهل السر وكشفة عندي
مواجيد اهل الحق تصدق عن جدتي

(وله هـ)

الا وذكرك فيها نيل ما فيها
تجربى بك الروح مني في مجاريها
الى سواك فخانته ما كثرها
خلقا عذرك فلا نالت امانها

الله يعلم ما في النفس جارية
ولا تنفست الا كنت في نفسي
ان كانت العين مذفارة فانظرت
او كانت النفس بعد البعد الفة

وحكى انه قال الهى انك تتودد الى من يؤذيك فكيف لا تتودد الى
من يؤذى فيك والشدة

نظري بدو علتى ويم قلى وما جنى
يامعين الضنا على اعنى على الضنا

وكان ابن نصر القشورى قد مرض فوصف له الطبيب تفاحة
فلم توجد فاما العلاج بيد الى الهواء واعطاهم تفاحة فجبوا
من ذلك وقالوا من اين لك هذه قال من الجنة فقال له بعض من
حضران فأكهة الجنة غير متغيرة وهذه فيها دودة قال لانها
خرجت من دار البقاء الى دار الفناء فحل بها جزء من السلاء
فاستحسنوا جوابه اكثر من فعله.

ويحكون ان الشبل دخل الى السجين فوجد جالساً يخط
في التراب فجلس بين يديه حتى صبح فرفع فطره الى السماء
وقال الهى لكل حق حقيقة وكل خلق طريقة ولكل عمر مد
وثيقة ثم قال يا شبل من اخذ المولا عن نفسه ثم اوصله الى بساط انسه كيف تراه
فقال الشبل وكيف ذلك قال ياخذ عن نفسه ثم يرد على
قلبه فهو عن نفسه ما خوذ وعلى قلبه مردود فاخذه عن نفسه
تغيب ورده الى قلبه تغيب طوبى لنفس كانت له طالعة و
شمس الحقيقة فى قلوبها طالعة ثم الشدة

طلعت شمس من احبك ليلا فاستضاءت بها لها من غروب
ان شمس النهار تطلع بالليل وشمس القلوب ليس تغيب
ويذكرون انه سمى العلاج لانه اطلع على سر القلوب وكان
يخرج لب الكلام كما يخرج العلاج لب القطن بالحلم قيل
كان يقعد بواسط بد كان علاج فمضى العلاج في حاجة ورجع
فوجد القطن مخلوجاً مع كثرته فسماه العلاج.

وفي الصوفية من يقبله ويقول انه كان يعرف اسم الله الاعظم
ومنهم من يردده ويقول كان مموها ويزكرون ان الشبلي انقذ
اليه بغاطمة النيسابورية وقد قطعت يده فقال لها قولي له ان الله
اثبتك على سر من اسراره فاذعته فاذا قلت حد الحديد فان
اجابك فاحفظي جوابه ثم سليه عن التصوف ما هو فلما جاءت
اليه انشأ يقول هـ

لما غلب الصبر
وما احسن في مثلك
ان يتهلك الستر
وان غنفتي الناس
ففي وجهك لي عذر
كان البدر محتاج
الى وجهك يا بدر

وهذا الشعر للحسين بن الضمك الخليم الباهلي ثم قال لها مضى
الى ابني بكر وقولي له يا شبلي والله ما اذعت له سرا فقالت له ما
التصوف فقال ما انا فيه والله ما فرقت بين نعمة وبلوى ساعة
قط فجاوت الى الشبلي واهادت عليه فقال يا معشر الناس الجواب
الاول لكم والثاني لي وذكروا انه لما قطعت يده ورجله صاح
وقال هـ

وحرمه الود الذي لم يكن
ما نالني عند هجوم البلاء
يطمع في افساده الدهر
ما قد لي عضو ولا مفصل
باس ولا مسني الضر
الا وفيه لكم ذكر

وكتب بعض الصوفية على جذع الحلج هـ
ليكن صدك للاسرار حصنك لا يلزم
انها ينطق بالسريفيشيه اللام

ذكر من توفي في هذه السنة ٣٠٩ هـ

الحسين بن منصور بن محمد الحلبي وليكن من الاكابر ابا مغيث
وقيل ابا عبد الله كان جدًا محمّد مجوسيا من اهل بيضاء فأس
ولشأ الحسين بواسطه وقيل بتستر ثم قدم بغداد وخالط الصوفية
ولقي الجنيد والنوري وغيرهما وكان غلطا في اوقات يلبس
المسوح وفي اوقات يلبس الثياب المصبغة وفي اوقات يلبس اللدعة
والعمامة ويمشي بالقباء على زى الجند وطاف البلاد وقصد الهند
وخراسان وما وراء النهر وتركستان وكان اقوام يكاتبونه ^{لمغيث}
واقوام بالمقيت وتسمية اقوام المصطلم واقوام المجبر وجمع وجاء
ثم جاء الى بغداد فاقتنى العقار وبنى دارا -
واختلف الناس فيه فقوم يقولون انه ساحر وقوم يقولون
له كرامات وقوم يقولون منمّس -

● قال ابو بكر الصولي قد رأيت الحلبي وجالسته فرأيت جاهلا
يتعاقل وغبيا يتبالغ وفاجرا يترهد وكان ظاهرة انه ناسك وصوفي
فاذا علم ان اهل بلدة يرون الاعتزال صار معتزليا او يرون الامامة
صار اماميا واداهم ان عنده علم بامامهم ورأى اهل السنة صلا
سنياد كان خفيف الحركة مفتنا قد عالج الطب وجرب الكيمياء وكان
مع جهرله خبيثا وكان ينتقل في البلدان -

● ابننا عبد الرحمن بن محمد القزاز ابننا احمد بن علي
الحافظ حدثني ابو سعيد السجزي اخبرنا محمد بن عبد الله
الشيرازي قال سمعت ابا الحسن بن ابي بويه يقول سمعت علي

بن احمد الحاسب يقول سمعت والهي يقول وجبرني المعتضد الى
الهند وكان معي في السفينة رجل يدعى بالحسين بن منصور فلما
خرجنا من المركب قلت له في اي شئ جئت الى ههنا قال لا تعلم السحر
وادعو الخلق الى الله تعالى -

● اخبرنا القزاز ابناً احمد بن علي اخبرنا علي بن ابي علي عن
ابي الحسن احمد بن يوسف قال كان الحلاج يدعوك كل وقت الى
شيئ على حسب ما يستنكه طائفة طائفة -

● واخبرني جماعة من اصحابه انه لما افتتن الناس بالاهواز
كورها بالحلاج وما يخرج له من الاطعمة والاشربة في غير
حينها والدراهم التي سبهاها دراهم القدره حدث ابو علي
الجبائي فقال لهم هذه الاشياء محفوظة في منازل تمكن الحيل فيها
والكن ادخلوه بيتاً من بيوتكم لا من منزله وكلفوه ان يخرج منه
جزتين شوكان فعل فصد قوة فبلغ الحلاج قوله وان قوما
قد عملوا على ذلك فخرج عن الاهواز -

● اخبرنا القزاز ابناً الخطيب قال حدثني مسعود بن ناصر
اخبرنا ابن باكوية قال سمعت ابا زرعة الطبري يقول سمعت محمد
بن يحيى الرازي يقول سمعت عمرو بن عثمان يلعن الحلاج و
يقول لو قد قدرت عليه لقتلته بيدى قرأت آية من كتاب الله
فقال يمكنني ان اؤلف مثله واتكلم قال ابو زرعة وسمعت ابا يعقوب
الواقعي يقول زوجت ابنتي من الحلاج الحسين بن منصور لما رآه
من حسن طريقتة فبان لي بعد مدة يسيرة انه ساحر مهتال خبيث كما
قال المصنف افعال الحلاج واقواله واشعاره كثيرة وقد جمعت
اخباره في كتاب سميت القاطع لجمال اللجاج القاطع بمحال الحلاج

فمن اراد اخباره فليظرفيه وقد كان هذا الرجل يتكلم بكلام
الصوفية فيندر له كلمات حسان ثم يخلطها بأشياء لا تجوز و
كذلك اشعاره فمن المنسوب اليه - هـ

سبحان من اظهرنا سوته سر سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا في خلقه ظاهرا في صورة الأكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه كالخطه الحاجب بالحاجب
فلما شاخ خيرة أخذ وحبس ونوظرنا ستعوى جماعة وكانوا ---
ليستشفون بشرب لوله وحتم ان قوما من الجهال قالوا انه اله وانه
يحيى الموتى -

● قال ابو بكر الصولى اول من اوقع بالحلاج ابو الحسين على بن
احمد الراسى فادخله بغداد وغلامه على جميلين قد شهرهما
وذلك في ربيع الآخر سنة ٣٠٢ وكتب معهما كتابا يدكر فيه ان
البينة قامت عنده بان الحلاج يدعى الربوبية ويقول بالحلول
فاحضره على بن عيسى في هذه السنة واحضر الفقهاء فمناظروا
فاسقط في لفظه ولم يجده يحسن من القرآن شيئا ولا من غيره ثم حبس
ثم حمل الى دار الخليفة فحبس -

● قال الصولى وقيل انه كان يدعوه في اول امره الى الرضا من آل محمد
فشعئ به فضرب وكان يرى الجاهل شيئا من شعبذته فاذا وثق دعاه
الى انه اله فدعا فيمن دعا باسهل بن نوبخت فقال له انبت في مقدم
رأسى شعرا ثم ترقى به الحال الى ان دافع عنه نصر الحاجب لانه
قيل له هو سخي وانما يريد قتله الرافضة وكان في كتيبه الى مغرق
قوم نوح ومهلك عاد وثمود وكان يقول لا صحابه انت نوح ولا خير
انت محمد قد اعيدت ارواحهم الى اجسامكم وكان الوزير حامد

بن العباس قد وجد له كتباً وفيها أنه إذا صام الإنسان ثلاثة أيام
بلياً ليها ولم يفطر واخذ في اليوم الرابع ورفات هنداً فافطر عليها
اغناؤه عن صوم رمضان وإذا صلى في ليلة واحدة ركعتين من
أول الليل إلى الغداة اغتناه عن الصلوة بعد ذلك وإذا صدق في
يوم واحد بجميع ملكه في ذلك اليوم اغناؤه عن الزكاة وإذا بنى
بيتاً وصام أيام ثم طاف حوله عرياناً مراراً اغناؤه عن الحج وإذا
صار إلى قبور الشهداء بمعاير قرلش فاقام فيها عشرة أيام
ليصلي ويدعو ويصوم ولا يفطر الا على يسير من الخبز الشعير
والملمح الجرلش اغناؤه ذلك عن العبادة في باقي عمره.

فاحضر الفقهاء والقضاة بمحضرة حامد فقبل له اعراف
هذا الكتاب قال هذا كتاب السنن للحسين البصري فقال له حاتم
الست تدِين بما في هذا الكتاب فقال بلى هذا كتاب ادين الله
بما فيه فقال له ابو عمر القاضي هذا القرض شرائع الاسلام ثم
جاءه في كلام الى ان قال له ابو عمر يا حلال الدم وكتب يا حلال
دمه وتبعه الفقهاء فافتوا بقتله وابا حوادمه فكتب الى المقتدر
بذلك فكتب اذا كانت القضية قد افتوا بقتله وابا حوادمه
فليحضر محمد بن عبد الصمد صاحب الشرطة وليضربه ألف
سوط وان تلف والا ضربت عنقه فاحضر بعد عشاء الاخرة
ومعه جماعة من اصحابه على بغال مولىة يجرون مجرى
السايسة ليجعل على واحد منها ويدخل في غمار القوم فحمل
وباتوا مجتمعين حوله فلما اصبح يوم الثلاثاء لست بيقين من
ذي القعدة اخرج ليقتل فجعل يتبختر في قيدة ويقول ه
ندي غير منسوب الى شيئي من الحيف

سقاني مثل ما يشرب

فلما دارت الكاس

كذا من يشرب الراح

فغرب الف سوط ثم قطعت يده ثم رجله وحز رأسه واحرق
جثته والنقى رماده في دجلة .

● أخبرنا عبد الرحمن بن محمد أخبرنا أحمد بن علي بن قاتب
حدثنا عبيد الله بن عثمان الصيرفي قال قال لنا أبو عمرو بن عتيق
لما أخرج الحلاج ليقتل مغيبة في جملة الناس ولم ازل اراهم
حتى رأيتهم فقال لا صحابه لا يهولكم هذا فاني عائد اليكم بعد
ثلاثين يوما وهذا اسناد صحيح لا شك فيه وهو يكشف
حال هذا الرجل انه كان ممنوعا يستحق عقول الناس الى
حالة الموت .

● انبأنا الفزاز انبأنا أحمد بن علي انبأنا القاضي ابو العلاء قال
لما أخرج الحسين بن منصور ليقتل انشد

طلبت المستقر بكل ارض

فلم ارجى بارض مستقرا

اطعت مطامعي فاستعبدتني

ولو اني قنعت لكنت حرا

(ومن الحوادث في سنة ٢١٢ هـ) ان نازوك جلس في مجلس الشرطة

ببغداد فاحضر له ثلاثة نفر من اصحاب الحلاج وهم حيدر و الشوعبي

وابن منصور فطالبهم بالرجوع عن مذهب الحلاج فالبوا فغضبوا

اعناقهم ثم صلبهم في الجانب الشرقي من بغداد وضع رؤسهم

على سور السجن في الجانب الغربي وجمعت اخباره في كتاب

وكان قد صلب الجنييد وحمرو بن عثمان المكي وتمزق في

بدايته وجاع وتجرد لكن في رأسه رئاسة وكبر فسلط الله

عليه لما تمرد وخرج عن دائرة الإيمان من انتقم منه فافتى العلماء بكفره -

وقد افتنن به خلق من الرعاع والجهال وابتاع كل ناعق عندهما رأوا من سحره وشعوذته وحاله وإشاراته التي يستعملها متأخرو الصوفية بحيث أنهم تأكدهوه ودناوا ببروبية -

وقد اعتذر الأمام أبو حامد عنه في مشكوة الأنوار وأخذ يتأول أقواله على محامل حسنة بعيدة من الخطاب العربي الظاهر قال أبو سعيد النعاش في تاريخ الصوفية منهم من نسبته إلى السحر ومنهم من نسبته إلى الزندقة -

وحكى أبو عبد الرحمن السلمي اختلاف الطائفة فيه ثم قال هو إلى الرد اقرب - وكذا حط عليه الخطيب وأدغم سحره وضلاله وضلل ابن الجوزي ، وقال ابن خلكان اننى أكثر علماء عصره بإباحتهم و قال أبو بكر بن أبى سعدان الحلبي موهة منخوق وعن عمرو بن عثمان المكي قال سمعت الحلبي وإذا قرأ القرآن فقال يمكنني ان أقول مثله فقلت ان قدرت عليك لا قتلنك وقال أبو يعقوب الأقطع وجعفر الخلدى الحلبي كافر نجيث - (انتهى)

جامع کرامات لاولیاء ج. ١ ص ٣٠

الحسین بن منصور الحلاج من کراماته انه دخل علیه ابن خفیف فقال له کیف تجدک فقال نعم الله علی ظاهریة و باطنیة فقال له اسألك عن ثلاث مسائل فقال قل -

فقال له ما الصبر فقال ان النظر الی هذه الاعلال فتفکک قال ابن خفیف فنظر الیهما فتفککت والنش الحائط و اذا نحن علی شاطئ الدجلة فقال لی هذا من الصبر -

فقلت له ما الفقر فنظر الی حجارة هناك فصار ذهباً فضة فقال هذا من الفقر والی مع ذلك لاحتاج الی الفلس اشتري به زيتاً . فقلت له ما الفتوة فقال غدا تراها -

قال ابن خفیف فلما کان اللیل رأیت کان القيامة قد قامت و نادى یا نادى ابن الحسین بن منصور الحلاج فوقف بین یدى الله عزوجل فقیل له من اجبت دخل الجنة و من البغضت دخل النار فقال الحلاج بل اخفیر یا رب للجميع ثم التفت الی و قال لی هذه الفتوة اه -

قال الشعرانی فی المنن قال المنادی الحسین بن منصور الحلاج البیضاوی الواسطی الصوفی الشهیر صاحب الجنید والنوری وغیرها و سبب تسمیته بالحلاج انه قعد علی وکان حلاج و بهما نحن قطن غیر محلول و ذهب صاحب الدکان الحاجة ثم رجع فوجد القطن كله محلولاً فاشترى به بذلاً و من کراماته انه کان یمخرج للناس فاکهة الشتاء فی الصیف و عکسه و یمد یدیه فی الهواء

ويعيد هاملواة درا هم مكتو باعليها قل هو الله احد وليميهادهم
القدرة -

ومنها انه كان يخبر الناس بما اكلوه وما فعلوه في بيوتهم

ويتكلم بما في ضمائرهم

ومنها ما حكاه ابن خفيف قال دخلت عليه بالسجن فسلمت
فرد وقال ما يقول الخليفة في قلت يقول غذا لقتله فتبسم وقال و
قال الى خمسة عشر يوما يكون من امرى كذا وكذا ثم قام
فتوضا وكان بالسجن جبل ممدود وعليه خرقه فرأيت في
يده ينسف بها وجهه وكان بينه وبينها اربعين ذراعا فلا
ادري اطارت الخرقه اليه ام مديده فاخذها ثم اشار بيده
الى الحائط فانفرح فرأيت دجلة والناس قيام منظر عاندهما
قتل ببغداد سنة ٥٠٩ هـ

عبارات تاريخ قزويني

مادة ضخمة ثانية القول المنصور

البيضاء

البيضاء مدينة كبيرة بارض فارس بناها العفاريث من الحجر الأبيض
لسليمان فيما يقال وبها قهندز يرى من بعد بعيد لشدة بياضه وهي
مدينة طيبة كثيرة الخيرات وافرة العلات صحيحة الهواء عذبة
الماء طيبة التربة لا تدخلها الحيات والعقارب ولا شيء من
الحيوانات المؤذية .

من عجائبها ما ذكرانه في رستاقها عذب كل حبة منها
عشرة مثاقيل وتقام دورتها شبران ينسب اليها الحسين بن
منصور العلاج صاحب الايات والعجائب فمن المشهور انه كان
يركب الاسد ويتخذ الحية سوطا وكان .
ياتي بفكره الشتاء في الصيف وفكره الصيف في الشتاء ويمد
يده الى الهواء ويعيد لها مملوءة دراهم احذية قل هو الله احد
مكتوب عليها ويخبر الناس بما في ضمائرهم وبما فعلوا وحكى انه
خرج يوما من الحمام فليقه بعض من يتكروا وصقعه في قفاز صقعة
قوية ، فقال له يا هذا لما صفعته ، قال الحق امرني بذلك ، فقال

بحق الحق اردفها فلما رفع يده للصفع يبسبت ، فلما ظمهر قوله
 انا الحق انكره الناس وتكلموا فيه وقالوا قل انا على الحق فقال
 ما اقول الا انا الحق وسمع منه اشعار مثل قوله هـ
 انا من اهوى ومن اهوى انا نحن روحان حللنا بدنا
 ومثل قوله هـ

عجبت منك ومنى افيتني بك عني
 ادنيتني منك حتى طننت انك الى

فلما سمعوا مثال هذه بعض الناس اساءوا الظن فيه حتى ابو
 القاسم بن كج ان جمعا من الصوفية ذهبوا الى الحسين بن
 منصور وهو بتستر وطلبوا منه شيئا فذهب بهم الى
 بيت نار المجوس فقال الديراني ان الباب مغلق ومفتاحه
 عند الموبد فجهله الحسين فلم يجبه فنفض الحسين مكه
 نحو القفل فانفتحت فدخلوا البيت فقرأوا قنديلاً مستعلا
 لا ينطفئ ليلاً ولا نهاراً فقال انهما من النار التي فيها الخليل
 نحن نتبرك بيهاد نحمل المجوس منها الى جميع بلادهم فقال
 له من يقدر على اطفائها قال قرأنا من كتابنا انه لا يقدر على
 اطفائها الا عيسى بن مريم فاشار الحسين بكمه فاطفأت
 فقامت على الديراني القيمة وقال الله الله قد انطفت في
 هذه الساعة جميع نيران المجوس شرقاً وغرباً فقال له من
 يقدر على ردها فقال قرأنا في كتابنا انه لا يقدر على ردها
 من يقدر على اطفائها فلم يزل يتضرع الى الحسين ويبكي
 فقال له هل عندك شيء تدفع الى هذه المشائخ واردها و
 كان عنده صندوق من دخل البيت من المجوس طرح فيه

ديتاراً ففتح وسلم ما فيه الى الشايخ وقال لها هنا غير هذا فافشار الحسين
بكم اليها فاشتعلت وقال هـ

دنيا اتخا وعنى كالى لست اعرف حالها

حظر المليك حرامها فانا اجتنبت حلالها

مدت الى يمينها فردتها وشماتها

فمتى طلبت زواجها حلة اردت وصالها

ورأيها محتاجة فوهبت جملة مالها

ومن ظريف ما نقل عنه انه قال لبعض منكرية ان كنت صادقاً فيما
تدعيه فاستخني قرداً فقال لو هممت بذلك لكان نصف العمل
مفروغاً عنه فلما تكلم الناس فى حقه لقوله انا الحق قال هـ

سقوني وقالوا لا تغن ولو سقوا جبال سراقاً سقيت لغنت

تمنت سليمان ان اموت بحبها واسهل شيئى عندنا ما تمت

وحكى ابو عبيد الله محمد بن خفيف قال دخلت على الحسين بن منصور
وهو فى الحبس مقيد فلما حضر وقت الصلوة رأيت نهض قطايرت
منه القيود وتوصأ وهو على طرف الحبس وفى صدر ذلك الحبس
منديل وكان بينه وبين المنديل مسافة فوالله ما ادر لى المنديل
قدم اليه او هو الى المنديل فتعجبت من ذلك وهو يبكى فقلت له
لم لا تخلص نفسك فقال ما انا محبوبس اين تريد يا ابن خفيف قلت
نيسابور فقال غمض عينيك فغمضتها ثم قال افتحها ففتحت
فاذا انا بنيسابور فى محلة اردتها فقلت ردلى فردنى وقال هـ

والله لو حلف العشاق انهم موتى من الحب او قلى لما احشوا

قوم اذا هجروا من بعدا وصلوا ما تواوان عاد وصل بعدا بعثوا

ترى الحبين صرعى فى ديارهم كفتية الكهف لا يدرون كم لبثوا

ثم قال يا ابن خفيف لا يكون الحزن الا لفقد محبوب او فوت مطلوب و
الحق واضح والهووسة فاضلم والخلق كلهم طلاب وطلبهم على قدر
همهم على قدر احوالهم و احوالهم مطبوع على علم الغيب وعلم الغيب
غائب عنهم والخلق كلهم حيارى والنساء يقول :-

اين المرید لشوق یزید این المریض لفقد الطیب

قد اشتد حال المریدین فیہ لفقد الوصال وبعد الحیب

ثم قال يا ابن خفيف حججت الى زيارة القديم فلم اجد لقدم موضعاً
من كثرة الزائرين فوقفت وقوف البهيت فنظر الى نظرة فاذا انا
متصل به ثم قال من عرفني ثم اعرض عني فالى اعذبه عذابا لا اعُدُّ
احدا من العالمين وجعل يقول :-

عذابه فيك عذب وبعدة منك قرب

وانت عندي كروحي بل انت منها احب

وانت للعين عين وانت للقلب قلب

حسنة من الحب الى لما تحب احب

وحكى ان حبسه كان في عهد المقتدر بالله وكان الوزير حامد بن
العباس سيئ الظن فيه فاحضر عند الوزير القاضي القضاة ابي عمرو
وقالوا له بلغنا انك قلت من كان له مال يتصدق به على الفقراء خسر
من ان يحجر به فقال الحسين نعم انا قلت ذلك قالوا له من اين قلت
هذا فقال من الكتاب الفلاني فقال القاضي كذبت يا زنديق ذلك
الكتاب سمعناه فما وجدنا فيه هذا فقال الوزير للقاضي اكتب انه
زنديق فاخذ خط القاضي وبعث الى الخليفة فامر الخليفة بصليبه و
لما اخرج استدعى بعض الحجاب وقال اني اذا احرقتم ياخذ
ماء وجلة في الزيادة حسنة يكاد يفرق بعد اذا رايتهم ذلك

نخذ واشياء من ومادى واطرحوه فى الماء ليسكن وكان ينشد

هذين البيتين هـ

اقتلوني يا ثقاتي ان فى موتى حياتي

ومماتى فى حياتي ومماتى فى مماتى

والذى حى قيوم غير مفقود الصفات

وانا منه رضيع فى حجور المرضعات

وحكى ان بعض من كان ينكره لما صلب وقف بازائه ويقول الحمد

لله الذى جعلك نكالا للعالمين وخبرة للناظرين فاذا هو بالحسين

وراه واضعا يد يه على منكبيه يقول ما قتلوه وما صلبوه ولكن

شبه لهم فما صلب واحرق اخذ الماء فى الزيادة حتى كاد يفرق

بعدا فقال الخليفة هل سمعتم الحلاج فيه شيئا قال الحاحب نعم

يا امير المؤمنين انه قال كذا او كذا فقال باءروا الى ما قال فطرحوا

ومادة فى الماء فصار رمادة على وجه الماء على شكل الله مكتوبا وسكن

الماء وكان ذلك فى سنة تسع وثلاثمائة والله الوفيق .